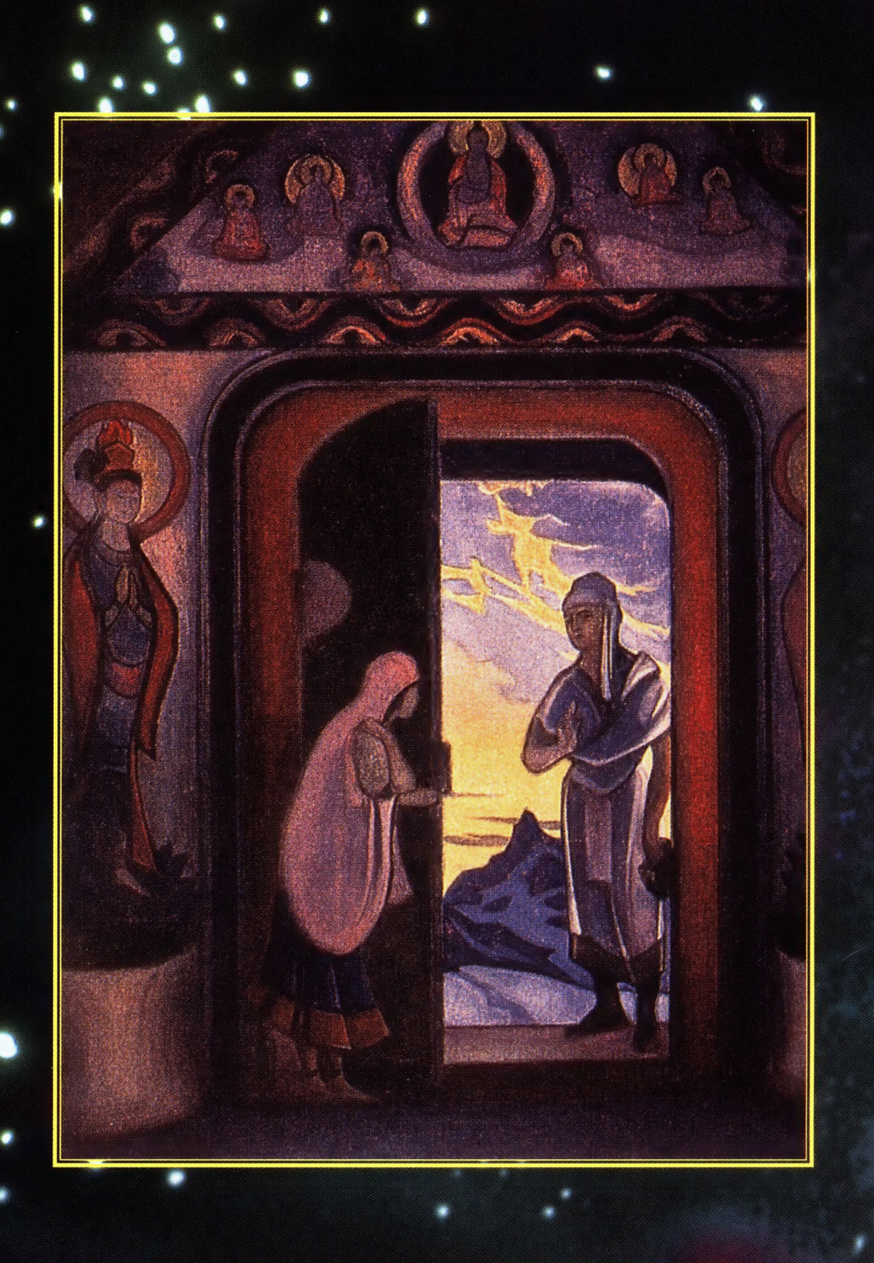
ISSN 0202-0157

МИР ОГНЕННЫЙ

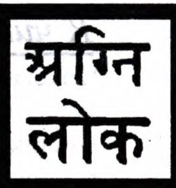
UGUNĪGĀ PASAULE

3
14



МИР ОГНЕННЫЙ

"НА ПРИНЦИПЕ ОГНЯ ВОЗРОЖДАЕТСЯ МИР" (ИЕРАРХИЯ, 375)



Совместное издание Международного Центра Рерихов и Латвийского отделения МЦР

3/97
Nr.14

В НОМЕРЕ:

Учредители:
Международный Центр Рерихов.
Латвийское отделение МЦР.
Журнал зарегистрирован Комитетом Российской Федерации по печати.
Свидетельство Nr. 015051
Reg.apl. (Рег.уд.) Nr. 1955

К читателю

Друзья!

Каждый номер журнала мы открываем подборкой, составленной на ту или иную тему Учения.

Тема подборки этого номера — Единение. Сама эта проблема достаточно давно муссируется рериховской аудиторией. О необходимости единения говорится по каждому удобному поводу. И казалось бы, ещё раз возвращаться к подобному обсуждению, которое стало уже неким общим местом, вряд ли стоит.

Однако, принимая во внимание всё сказанное, мы хотели бы взглянуть на проблему единения под несколько иным углом. Он определяется следующими словами Учения: "Мы часто говорим о единении, но теперь вносим ближайшее определение этому качеству. Только гармоничное единение производит усиленное воздействие. ... Каждое качество имеет многие свойства и невозможно преподать их сразу, они не будут восприняты. Так и единение Мы указывали первоначально в общем значении, но наступает необходимость указать истинные условия, при которых единение действительно." (Братство, ч.2, 349).

На наш взгляд понятие гармонии требует некоторых пояснений, ввиду его многозначности. Применительно к рериховскому движению в него входят такие необходимые (но далеко ещё недостаточные) составляющие, как: признание единого фокуса рериховского движения, одинаковое понимание целей и задач самого движения, наличие определённой согласованности в действиях, развитие разнообразных форм сотрудничества, использование общих методов работы при полной самостоятельности применительно к местным особенностям и условиям и многое другое.

В связи с таким пониманием принципа гармонии, на память приходит пример из школьного учебника физики, когда под высыпанные на лист бумаги железные опилки подносили магнит. Все, конечно, помнят, как менялась картина на листе и из хаотичной массы создавался красивый и упорядоченный рисунок. Конечно, это всего лишь параллель. Но если обычный магнит является источником электромагнитного излучения, то Духовный Фокус будет являться тем огненным магнитом, который организует отдельные духовные ячейки рериховских организаций, создавая из неупорядоченной и хаотичной мозаики некую упорядоченную целостность.

"Как плавильщик знает достаточное количество металла для групп фигур, так Огонь действует на людское единение. Можно представить соединение, как создание одной гигантской фигуры, со всею мощью исполина. И мы должны стремиться к образованию этих коллективов духа. Не будем рассматривать их как искусственных Големов. Чудовище Голем остался без Огня Духа и потому саморазрушился. Дух - огненосный магнит, и можно приложить к нему часть высших энергий". (Мир Огненный, ч.I, 231.)

Приведём ещё одну задачу из учебника физики на всё ту же тему. Смешиваются железные опилки, песок и древесные опилки, затем задаётся вопрос, как отделить один компонент от другого. Как всем известно, магнит собирал те части массы, которые имели с ним общую природу. Оставшаяся смесь поме-

щалась в воду, где древесные опилки всплывали на поверхность, а песок оседал на дно.

Более чем известный пример, но сколько в нём глубочайших параллелей! Именно магнит огненной природы собирает родственные ему части, создавая гигантскую духовную фигуру (организм), состоящую из близких его природе родственных элементов. Гармония этих элементов является, как сказано в приведённом параграфе Учения, самым первым и самым необходимым условием.

Хочется думать, что всё сказанное делает понятным всю сложность работы такого механизма, показывая наивность тех, кто с удивлением спрашивает, почему же до сих пор нет столь долгожданного всеми единения.

В предыдущих номерах журнала мы уже говорили о том, что процессам начала единения должно предшествовать развитие разнообразных форм сотрудничества. Можно было бы даже сравнить каналы, по которым потечёт сотрудничество, с кровеносной системой будущего целостного духовного организма — "коллектива Духа", который сформируется из сегодняшних рериховских обществ, духовных групп и всех, кто несёт в себе родственные и гармоничные части единого духовного Целого.

Однако развитие этих форм сотрудничества идёт пока далеко не так, как нам хотелось бы. Сложности организационные, человеческие, финансовые... Всё это накладывает определённый отпечаток на реализацию сферы сотрудничества. Ощущается дефицит общих дел, которые могли бы послужить катализатором расширению таких связей.

Учитывая всё это, редакция журнала хотела бы предложить рериховским обществам, духовным группам и просто читателям нашего журнала, являющимся последователями идей Учения Живой Этики, начать единую акцию культурного наступления на агрессию, пошлость, жестокость... Это может быть выражено в организации публикаций в местных средствах массовой информации материалов о семье Рерихов, используя для этих целей памятные даты их жизни.

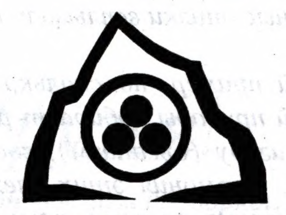
В этом номере журнала мы помещаем обращение к общественности с разъяснениями основных направлений деятельности рериховских обществ и групп. В нём говорится о том, что совместимо с деятельностью рериховской организации, а что нет. Мы были бы заинтересованы в том, чтобы оно также попало в местные средства массовой информации.

Сейчас действиями чрезмерно энергичных и амбициозных персон, имеющих весьма приблизительное представление о Живой Этике, дискредитируются высокие идеи этого Учения. Именно поэтому необходимы с одной стороны в высшей степени грамотные и эрудированные публикации, с другой — недопустима потеря инициативы, позволяющая формированию негативного общественного мнения о Живой Этике, Рерихах и рериховском движении.

Нам думается, что такая согласованная работа в своих регионах могла бы быть первой общей акцией подобного рода. Помимо чисто практических следствий, такое действие могло бы создать тот мощный духовный заряд для дальнейшей консолидации рериховских обществ, которого нам пока так не достаёт.

И как бы ни было старо всем хорошо известное утверждение: "В единении — сила", — повторим его снова, добавив:

В ЕДИНЕНИИ, СОГЛАСОВАННОСТИ И ГАРМОНИИ.



ЕДИНЕНИЕ

ЗОВ К ЕДИНЕНИЮ

...Думайте о великом даре любви к Единому Богу и умейте развить великий дар прозрения в будущее Единство человечества.

(Зов, 1921, январь 1).

Не надо пугаться темными нападениями. Множество темных выходок, но они, как ветки факелов. Утверждаю судьбу темных, как противников Света, но зову к единению, и в этом будет великий опыт. Нужно давать миру свидетельство, и разве Храм Духа не есть свидетельство? Утверждаю новое понимание Иерархии. Утверждаю новое сражение за Знамя Света.

СЕРДЦЕ, 215.

Братство, как Магнит, привлекает уже подготовленные души. Пути различны, но есть та внутренняя струна, которая звучит и зовет к единению...

БРАТСТВО, 443.

...Знайте, что единением крепким лишь устоите: против врагов, против пространственных вихрей и против сердцем молчащих друзей. Вам Указую принять на себя заботу о тех, кто к вам постучится. И зов ваш пусть будет безличным, ибо зов — не зазывание. Доброе единение ваше — дар ваш пространству и таран против тьмы. Вокруг Нас теснее сомкнитесь. Мир вам и радость.

ГРАНИ АГНИ ЙОГИ 62 г., 79.

Привет ищущим Общего Блага. Привет всем, кто во имя его готов руку свою приложить к устроению мира. Живем в особое время, когда каждое строительное устремление вносит свой вклад. Время небывалого напряжения и возможностей небывалых. Под Знамя Майтрейи Зовем всех, кто за объединение ради созидания и строительства, но не разрушения. На Праздник Зовем объединения всего человечества в единую семью братских народов. Время великое великих свершений, время Майтрейи идет.

ГРАНИ АГНИ ЙОГИ 62 г., 156.

...Не ради себя, но ради Нас помогите разделить тягость Нашу и Наши труды. Приближаем, вводя в Наши дела. Указуем делить Нашу тягость и Нашу печаль за вашу Землю, Наши труды и Наши заботы и Свет Наш. Сколько же малыми и ничтожными станут личные заботы свои, когда Мы Отвечаем за миллиарды людей. Единение несломимое нужно. К сынам Света слово Мое. Условие приближения к Нам — самозабвение... Я, Шамбалы Владыка, Света сынам Указую в Свете сплотиться вокруг и стать еще ближе. И сделать это не ради себя, но ради Нас, Свет Миру Несущих, во имя великого будущего вашей Земли. Мир вам. Аум.

ГРАНИ АГНИ ЙОГИ 62 г., 48.

БЛАГО ЕДИНЕНИЯ

Да, да, да. Всякое слово единения
зерну лучшего цветка подобно.
(Зов, 1922, апрель 7).

Посягать на радость духа могут лишь камень носящие в сердце. Счастья крылья даны лишь возвышенным мыслью. Не надо толп и полков — можно достигать единым полетом духа. Явление единения побеждает полчища.

ЗОВ, 1923, Февраль 16, 401.

Сны будущего рассеяны широко. Пророчества распространяются тысячами, и люди в разных странах привыкают к определенным срокам, так утверждается течение эволюции. Также напоминаются и грозные сроки. Может быть, никогда человечество не вынимало свой жребий, как эти годы. Невозможно насиловать свободу воли больше, нежели делается сейчас. Вы сами видите, как даже в самых странных формах напоминаются сроки, но слепы не желающие видеть. Также сами видите, как трудно утвердить торжественное единение, хотя бы как лекарство спасительное. Но также сами видите, насколько удается смягчить многое разрушительное. Там, где должен быть удар, происходит лишь легкий толчок. Но не вздумайте об обеспеченном существовании. Все колеблется. Незыблема лишь лестница Иерархии.

МИР ОГНЕННЫЙ ч.1, 303.

Истинно, атмосфера тяжка. У Нас заметно уплотнение низших слоев около Земли. Причин много, но нельзя, чтобы бой не имел последствий. Тем более нужно беречь здоровье и вообще быть осторожными во всем.

Когда Говорю о единении, то имею в виду не только духовную необходимость, но и физическое здоровье. Люди не хотят знать это последнее обстоятельство и после сетуют на печальные следствия.

АУМ, 307.

Могут спросить — что общего между АУМ и полезными учреждениями? И то и другое есть выражение гармонии, — таким образом, не могут высокие понятия быть разделенными. Только предрассудок может так ослепнуть, чтобы не видеть путей к Единству.

АУМ, 317.

Каждое физическое прикосновение содержит в себе акт большого напряжения. Каждый укротитель животных знает силу прикасания. Даже садовник понимает значение физического ухода за растениями, но люди между собою не желают признать осторожности в общении. Уже видели, как даже приближение человека совершенно нарушало ритм энергии. Если так не трудно достичь показательных результатов, то как же нужно использовать такое убедительное знание.

Люди не хотят принять *закона общежития*. Можно несчетное число раз твердить о благе единения, и всетаки мало кто задумывается о причинах такой настойчивости.

АУМ, 400.

...Не думайте, что достаточно сказано о единении, о творящей гармонии. На каждой странице нужно твердить о том же, в каждом письме нужно помянуть единение и гармонию. Нужно помнить, что каждое слово о единении уже будет противоядие, уничтожая пространственный яд. Так подумаем о благе единения. БРАТСТВО, 193.

Почему не звучит слово о помощи, когда она неотложна? Помощь есть сила Братства. Нельзя принудить людей, если у них нет сознания неотложности. Кто не желает продолжить путь удобный и для Братства, тому излишни все советы о силе единения, пока он не почует все свое заблуждение.

БРАТСТВО, 404.

...Лишь единением устоите. Видите сами, что творится вокруг. Видим и Мы и Оберегаем по степени преданности вашей, устремленности вашей, вашей любви и бесповоротности решения вашего с Нами идти до конца. ГРАНИ АГНИ ЙОГИ, 61г., 562.

Две согласованные ауры могут творить чудеса. Но не для толп или для любопытных. Чудеса эти будут ведомы им или Нам, но не дальше. Результаты же этих чудес для обычного глаза будут лишь рядом обычных явлений без понимания причин, вызвавших их. Йог строит храм за двадцать переходов — это действие йогическое. Когда ауры объединятся в согласии полном, сами будете удивляться ярым следствиям мощи объединенных усилий. Квадрат — символ устойчивости, ибо две согласованные ауры усиливаются еще двумя. Конечно, успех обеспечен лишь при условии тесного единения с Нами. Нечистыми руками чистое дело не может твориться. От рук тоже много зависит. Даже один участник может испортить плоды коллективного опыта. Мой Совет: помогать только советом, не беря на себя ответственности за успех намеченных опытов, ибо он будет зависеть до известной степени от пригодности участников в нем.

ГРАНИ АГНИ ЙОГИ, 61г., 169.

ОСНОВЫ ЕДИНЕНИЯ

Только в единении сила. Так знали испокон веков и всегда против этого закона погрешали. Именно нужно единение, чтобы творить трудное действие.

(Мир Огненный, ч.3., 426).

Истинно, космические Начала чудесны в своей мощи; и творческий закон Иерархии насыщает все огнем. Потому в основе всего Космоса заложен закон великого объединения высших огней. Потому нужно не разъединять все великие назначения. И основа будущего, Светлая Иерархия Блага, истинно, напряжена в утверждении великих законов. Пусть помнят, что, истинно, можно строить лишь Иерархией. Можно быть в орбите утвержденной Иерархии, лишь когда сознание понимает, что удар в Щит Имени Иерарха есть удар Нам, и каждый допускающий удар тяжко платит. Так в единении лежит успех дел. Допущение умаления есть утверждение малодушия и отступление. Объединение есть чудесный огонь!

ИЕРАРХИЯ, 361.

В основе Братства каждый работает, сколько может. Каждый помогает по мере сил. Каждый не осуждает в сердце своем. Каждый утверждает знание по опыту. Каждый не упускает времени, ибо оно невозвратимо. Каждый готов уделить силы Брату. Каждый проявляет лучшее качество. Каждый радуется удаче Брата. Разве эти основы слишком трудны? Разве они сверхъестественны? Разве они вне сил человеческих? Разве они требуют сверхсознания?

Неужели только герои могут понять единение? Именно для вразумления давался пример лучших людей — врача, сапожника, ткача, мясника, чтобы в разных трудах запечатлеть лучшее мышление...

БРАТСТВО, 282.

Хочешь ли утвердить единение? — Докажи, насколько сам ему предан. Укажи на собственном примере, что можешь идти в едином служении. Так в древности посылали учеников в дальние края, чтобы убедиться, насколько они не растратят своих накоплений в разных условиях пути. Можно увидеть, насколько шатко непрочное сознание от каждого случайного блистания. Разве возможно утвердить единение и преданность, если каждый поворот пути может пресечь основы бытия?

Не следует изумляться, что вокруг Братства такое множество испытаний.

БРАТСТВО, 551.

В трудное переживаемое нами время отдадим себе отчет, откуда эта трудность? Явим честность и проследим, чем вызваны затруднения, где основная причина их? И найдем, что нужно искать корень всему не столько во внешних обстоятельствах, сколько в непонимании сотрудниками значения всех указаний, в небрежении к ним и в неприменении их к жизни, и, прежде всего, во взаимоотношениях. Единение — основа каждого строительства, но было ли явлено такое единение?...

ПИСЬМА т.1, 21.1.31.,

...Будем же работать над собою, будем следить за собою и, главное, осветим огнем сердца все указания и требование великого единения в час опасности. Лишь для поверхностного мышления это требование остается красивым этическим понятием, неприменимым в жизни. Но вдумчивый сотрудник, и особенно же ученик, выжжет это понятие огнем сердца в сознании своем, ибо всем существом своим знает он, что единение есть цемент всего строения, вся крепость его. Итак, пусть требование единения неотступно стоит перед вами при всех решениях. Все учреждения более чем когда-либо должны поддерживать друг друга. Наша первая обязанность охранить и продвигать весь план культурной деятельности. Потому каждый должен не ограничивать себя узко, мысля лишь о своем отделе, но вне всякого личного пристрастия и обид взвешивать целесообразно и соизмеримо, что стоит на первой очереди и нуждается в поддержке и что может быть временно отложено. Недопустимо однобокое мышление среди строителей, тем более не может быть близорукости среди учеников. Мы знаем великий план строения, и не может это строение держаться на двух учреждениях или же на одной стране.

ПИСЬМА т.1, 12.10.32.

ЕДИНЕНИЕ СОЗНАНИЙ

Приняв Иерархию, вмещайте Учение, ибо единая несокрушимая радость есть радость расширению сознания, ею проникаем в высшее Таинство Бытия...

(Письма, т. 1., 19.10.29.)

Нужно решительно сказать людям, что Новый мир вошел в жизнь. Не готовы люди принять участие в делах созидания...

...Не будем скрывать, что именно, теперь перед человечеством открыта книга нахождений и света дерзаний. Эти зрелые плоды терний коллектива готовы открыть свои зерна. Можно ли рассечь эти плоды оружием, или потрясти устрашением, или согбенным малодушием, или захватить предательским лукавством? Нет, только единение сознания и построение знания

пошлют человечеству дар новой расы. К тому не космические явления, но ток мысли даст толчок. Не Упустим урочный срок, когда молнии мысли могут дать решение мира. Не просто предлагаем человечеству мыслить, но осознать астрохимический момент планеты, когда мысль напряжет атмосферу, как химичес-кий ингредиент.

Впрочем, пока не осмыслено значение мысленной эманации, до тех пор мысль будет скользить по лбам скептиков, а момент не ждет. АГНИ ЙОГА, 45.

Почему Учение должно быть впитано, как основа существования? Если кто-то начнет прикладывать Учение к самости, он будет производить надстройки, не заботясь об основании. Частичное устремление ведет к расколу и не принесет перерождения. Все гибельные следствия от частичных устремлений, при них человек не может совершенствоваться и не может очистить чувство прекрасного. Но без этого качества невозможно слияние сознаний.

АГНИ ЙОГА, 563.

Урусвати знает, как упорно Мы настаиваем на гармоничном единении. Мы часто говорим о единении, но теперь вносим ближайшее определение этому качеству. Только гармоничное единение производит усиленное воздействие.

Конечно, каждое единение уже умножает энергию. Даже единение во зле может быть весьма значительным, но оно не будет гармоничным, ибо зло уже в основе своей дисгармонично, и такое единение не длительно и смутны следствия его. Но гармония есть добро и только она может дать следствия знаменательные. Так, когда говорим Мы о гармонии, тем самым Мы утверждаем добро.

Каждое качество имеет многие свойства и невозможно преподать их сразу, они не будут восприняты. Так и единение Мы указывали первоначально в общем значении, но наступает необходимость указать истинные условия, при которых единение действительно.

БРАТСТВО ч.2, 349.

...Можно успешно сотрудничать, находясь в разных городах и даже странах. Расстояние с каждым новым научным открытием и изобретением становится все более и более несущественным. И все сильнее и ярче утверждается единственное истинное единение, единение в духе и сознании. Братство может осуществляться лишь при единении сознаний. Над этим объединением сознания с ближайшими учениками и работает Учитель, но телесное единение не принимается во внимание. И даже очень сгармонизированные сознания, находившиеся в сравнительной телесной близости, должны иногда расходиться для обновления сил и новых накоплений. Отсюда и наставления Владыки Будды о необходимости путешествий для общинников.

ПИСЬМА т.2, 10.9.38.

О единении сознаний Сказано много и все же, несмотря на это, не понята до конца та мощь, которая родится при объединении (сознания) с сознанием Великого Сердца. Формула дана ясно и исчерпывающе: “Я в Отце, Отец во Мне, Я в вас, и мы едино”, и еще: “Я сам по себе ничто, Отец, Пребывающий во Мне, Он Творит” — так говорил Сам Владыка. Следовательно, сила не в себе, но в Иерархии Света, в объединении сознания с Ней, в слиянии с Нею сознаний. Чтобы творить силою Иерархии Света, надо с Ней слиться, надо объединиться в сознании с Ней. Не мозгом, но сердцем осуществляется это единение. Когда в сердце — Владыка, непреодолимого нет. Одно лишь условие остается всегда неизменным — силой Владыки, силой Иерархии можно творить не во имя свое, не ради себя и не для себя, но на Общее Благо. Помощь идет и силы Даются, но — благо творить для людей.

ГРАНИ АГНИ ЙОГИ 61 г., 368.

Мочь помочь — счастье, мочь помочь давнему другу — вдвойне. Радость единения в Свете с сознанием близким по духу — радость и ваша и Наша. Цветы единения редки. Где двое собрались во Имя Владыки, там Он посреди их. И сила их возрастает и от их единения, и от силы Того, во Имя Кого они объединились. Сила объединенных сознаний зависит от числа участников, но возрастает она не по числу их, но в пропорции большей. Сила эта зависит от степени созвучия аур и их напряжения.

ГРАНИ АГНИ ЙОГИ 61 г., 427.

ЕДИНЕНИЕ В ДЕЙСТВИИ

Единение и победа — лучший мантрам.
Сила темных разбивается о такую скалу.
(Аум, 52).

Так можно постепенно умножать тонкие явления. Утверждаю, насколько легко работать, когда есть единение. Учение часто тщетно призывает к единению сознания. Но люди думают, что это идеальный призыв, не имеющий применения. Между тем, это сильное действие равно многим мощным энергиям. Потому к чему утруждать тончайшие энергии, когда человек вооружен таким мощным доспехом.

СЕРДЦЕ, 344.

Люди обычно избегают слово "единение", они боятся его. В то же время они много говорят о сочувствии, но забывают, что оба понятия тождественны — одно без другого немыслимо. Так же точно и в другие понятия люди пытаются подставить менее ответственное. Сочувствие может ограничиться словами, но единение должно вызывать действие. Каждое действие уже пугает малодушных. Они не хотят понять, что каждая мысль сочувствия уже сильное действие, если мысль подобающе выражена. Часто сочувствие ограничивается звуком пустым. Таким образом, ни мысли творящей, ни действия не происходит. Сочувствие убито безмыслием, единение разбито бездействием. Человек опасается ответственности, но вместе с тем впадает в бессердечие.

АУМ, 276.

Единение нужно и там, где Учение читается. Одно чтение не есть щит. Должна быть особая радость претворения прочитанного. Каждый человек в течение дня может претворить что-либо из Учения — тогда придет радость единения.

БРАТСТВО, 222.

...Часто произносится это слово, но редко оно прилагается к действию. Много ли людей могут сойтись в объединении? Только начало труда приблизится, как найдутся многие поводы к разногласию. Невозможно разъяснить, что есть единение, если нет в сердце понятия Великого Служения.

БРАТСТВО, 297.

Когда замутится сознание, когда высшие Понятия отдалятся, подумайте хотя бы о единении в добрых действиях.

Невозможно отвернуться от всего укрепляющего.

Не будет прочен труд во имя раздора, неприемлем сор на пороге.

Когда вы будете собираться в путь дальний, тогда утрете каждую пыль, чтобы за вами осталось место чисто.

Так будем при всех явлениях жизни помнить о Средоточии Знания и Справедливости, о Братстве.

БРАТСТВО, ПОСЛЕСЛОВИЕ.

...Неужели же кто-нибудь из нас из-за постыдной слабости воли позволит сокрушить успешность построения и вовлечь себя в бездну отчаяния, когда глаза сердца откроются? *Единение* сейчас приказ битвы, и не может быть легкой победы без точного выполнения этого насущного приказа. Полезно перечитывать указания, данные не только на сегодняшний день, хорошо иметь их постоянно перед собою. Так мы видим, как за прошлый год неустанно подчеркивалось величайшее значение Знамени Охраны Сокровищ, чтобы оно, наконец, вошло в наше сознание. Напомним сомневающимся, как начинался Красный Крест, какие трудности он претерпевал среди невежественных официальных лиц, в руки которых попадал этот высоко-гуманитарный проект. Можно подумать, что человеческое сознание идет вспять, а не вперед.

Шлю мольбу моего сердца, помните о *единении*. Сердце болит о каждом из вас, так хотелось бы облегчить тягость этого времени, но время это неизбежно. Постараемся дружными усилиями облегчить его друг другу, насколько возможно. Пусть сама трудность послужит к нашему украшению и возвеличиванию дел, направленных на общее благо.

Мужественные воины, помните о *единении*!

ПИСЬМА т.1, 05.05.32.

ТРУДНОСТИ ЕДИНЕНИЯ

Нужно найти какие-то способы, чтобы
люди поняли смысл единения,
иначе людские сборища походят на
связку шаров, рвущихся во все стороны.
Люди полагают, что внешняя улыбка
черепа уже должна выражать единение.
Но смысл мощи соединенной остается чужд.

(Братство, 236).

Сколько человечеству нужно перестрадать, прежде чем оно догадается о пользе единения. Самые разрушительные силы направлены, чтобы омрачить зачатки объединения. Каждый соединитель подвергается лично опасности. Каждый миротворец похуляется. Каждый работник высмеивается. Каждый строитель называется безумцем. Так служители разложения пытаются стереть с лица Земли знамя Просвещения. Труд невозможен среди вражды. Строение немыслимо среди взрывов ненависти. Содружество борется с человеконенавистничеством.

Удержим в памяти эти старые Заветы.

ОБЩИНА, 273.

Единение есть первый признак, что Учение не просто пустой звук. Учение есть Свет на пути темном. Нужно понять, насколько часто нужно быть осторожным, ибо мегафон пространства увеличивает каждый звук. Малое РАЗДРАЖЕНИЕ превращается в вихрь и на радость врагам. У врага новая радость записать: несмотря на Учение, они поступают, как обычные люди.

(Сердце, 368).

Не правда ли, трудно единение, даже если оно предписано, как исключительное средство, нужное каждому? Трудно вместить единение даже временно. Не правда ли, легко оторваться в раздражении? Не трудно забыть о времени Армагеддона и обо всем сущем, лишь бы потешить желчь. Так не близко бывает от раздражения до астрохимии.

Стрелы, пронзающие сердце, не от простого сокращения нервов; явление гораздо глубже, ибо более духовного происхождения. Сколько болей человечества зависят от недостаточного сотрудничества! Понятие сотрудничества легко приводит к сотрудничеству с силами природы. Где оно, деление

сил природы и одухотворенности? Служитель Духа должен познать духовное вездесущее.

СЕРДЦЕ, 373.

Уже много раз говорил о вреде разделений. Если жизнь вечна, если мы понимаем друг друга не условными звуками, но чем-то поверх языка, то мы обязаны прилагать силу к единению. Не прав разделяющий. Неправ допускающий разделение. Правильно, чтобы лучшие и были вмещающими. Не время, подобно обычаю пещерных жителей, красоваться избранными работниками. Работники все, по всей Иерархии, только никто да не помешает исполнению огненных желаний.

МИР ОГНЕННЫЙ ч.1, 187.

Если перечтем все Светила небесные, если измерим всю Глубину непроявленную, то все же мы не улучшим час текущий. Нужно осознать сердцем мужественным мучительную тьму, которая приближается, когда гаснут огни. Единение, по мнению многих, ненужный пережиток. Они полагают, что индивидуальность ограждена разъединением — такова логика тьмы. Но среди опасных эпидемий иногда, вспомнив о простых средствах, находят спасение. Так просто средство единения. Явно поражает оно тьму. Так пусть копье не дремлет над драконом.

МИР ОГНЕННЫЙ ч.1, 234.

Много раз деление сердца устремляло ум находчивый, но как делить то, что наполнено одним Огнем? Можно зажечь таким Огнем многие лампады, но делить Огонь нельзя. Так одно целое устремление к Иерархии неделимо. Считаю многие шатания от несознательного понимания единства Иерархии. Настает время, когда все условия жизни начнут гнать людей к пониманию единой Иерархии. Мудро указывалось, что наибольшее разделение даст толчок к единению. Не есть ли настоящее время наибольшего разъединения? Может ли человечество разделяться еще больше? Это заря сложения единения. Ущерб месяца ободряет к принятию нового серпа. Не младенец ли на нем?

МИР ОГНЕННЫЙ ч.1, 565.

Если бы человечество пожелало, оно могло бы объединенным устремлением совершить чудеса. Но мелкие, разрозненные усилия для спасения планеты очень слабы. Опять приходится твердить о необходимости единения.

МИР ОГНЕННЫЙ ч.3, 426.

Редко можно найти готовое сознание, которое не будет самоограничиваться страхом, сомнением, злобою и лицемерием. Можно видеть, что вред ограничения вовсе не при-ходит только извне, но, прежде всего, шеве-лится в углах сознания.

БРАТСТВО, 167.

Люди согласны с тем, что условия жизни нездоровы, и все-таки каждый совет об оздоровлении будет принят враждебно. В этом заключается ужас потрясения основ. Ужасно, когда самые ценные предметы подвергаются опасности! Бережность должна выражаться во всей жизни. Когда предупреждаю об единении, то предупреждаю о возможности взрывов. Среди огненных взрывов нужно идти, как по струне.

БРАТСТВО, 178.

Всякие добрые единения нужны. Но не есть единение, когда оно держится на одной гнилой нити. Если сверчок может нарушать настроение, значит, устремление было невелико.

Среди огненной битвы требуется единение ненарушимое, — только так слагается монолит непобедимый. Нужны такие монолиты.

МИР ОГНЕННЫЙ ч.3, 458.

Не следует выводить своевольно заключения о причинах ускорения и замедления событий. Нужно уметь принять во внимание многие условия, из которых самые важные обычно остаются в небрежении. Учу напрягать внимание, чтобы не увеличить сложность положения. Вольно или невольно люди не любят осознавать, как часто крупица раздора истребляет лучшие сочетания. Человек подобен магниту, но даже магнит может размагнититься, если он находится в неполезном соседстве. Так нужно приучиться к

наблюдению за малыми крупицами. Не может процветать единение, если в каждом колесе насыпаны скрипящие песчинки.

БРАТСТВО, 242.

Возможно ли, чтобы после величия Беспредельности следовало говорить о простом земном единении? Если даже не спросят, то многие так подумают.

Но кто же сказал, что земное единение нечто простое? Для понимания его, прежде всего, нужно познание синтеза. Но такое обобщение может быть лишь при осознании Беспредельности. Не просто земное единение!...

БРАТСТВО, 297.

Единение есть легкокрылая мечта человечества. Когда же мечта приближается к намерениям, уже немного остается последователей. Претворение намерения в действие уводит большинство. Так утверждение единения есть стремление к высшему закону, который с трудом вмещается человечеством в его современном состоянии. Но каждый, кто хочет служить Братству, не боится даже самых не принятых большинством понятий. Пусть стремление к единению найдется лишь в исключительных сознаниях. Каждое здоровое место должно быть охранено. Так начнет нарождаться здоровая оболочка планеты. Сейчас она весьма отравлена.

БРАТСТВО, 346.

Каждый из вас пишет о своем устремлении к единению. Что же мешает, если вы четко осознали насущную необходимость его? Отвечу — недостаток дисциплины духа, неумение прикладывать указания Учения, прежде всего, к себе. Там, где нужно выявить терпимость, там старая привычка несдерживаемого антагонизма или неизжитого атавизма встает во всей своей силе, и все лучшие намерения тотчас же забываются. Конечно, побороть все негодные привычки одним ударом трудно, потому примемся за искоренение самого сейчас неотложного — изгоним нетерпимость. Запишем огненными буквами в сознании нашем этот указ Учения и будем помнить его, начиная и кончая день, за работою и в отдыхе...

ПИСЬМА т.1, 11.2.29.,

Так радовалась тому установившемуся единению, о котором вы писали в последнем письме. Но, видимо, нужно, чтобы оно было еще полнее и шире, ибо мне указано написать, что “требуется великое единение. Если путь велик, то не пройти, толкаясь. Пусть не забывают, что даже малый камень при падении наносит большой удар. Битва против самых темных сил должна вызывать самое благородное мышление. Будем же светлы и осмотрительны”.

Конечно, расширенное мышление обязывает вас сугубо следить за своими мыслями и поступками, прежде всего в отношении друг друга и ближайших, соприкасающихся с вами, лиц. Ведь тысячи глаз устремлены на вас в напряженной зоркости, и не будем скрывать, что зоркость эта, в большинстве случаев, обострена желанием усмотреть легко уязвимое место для своекорыстных целей, для разрушения. Главное, все сотрудники должны избегать взаимного подрывания перед служащими и посторонними. Этот подрыв уважения делается в мелочах, острыми словечками, кривыми улыбочками и т.д. Нельзя допустить, чтобы посторонние могли замечать расчленение дела, сильного лишь своим единством. Нужно очень следить, чтобы служащие не потеряли уважения, слыша разные намеки. Разбитие уважения непоправимо, и делается это, именно, самыми обычными обстоятельствами и неудачными выражениями. Не раз уже было сказано: “Даже в шутку не следует умалять и осуждать друг друга. Пора понять вред малых мошек”. Укус малой мошки может принести заражение целого организма. Нужно помнить, что “враг пытается влезть не в дверь, но в щель”. Подрывание же друг друга является не только щелью, но открытою дверью.

При опасных нападениях даже намек на осуждение друг друга губителен. Подумайте, сколько полезных людей могут быть отпугнуты. Сказано — “можно прислать полезных людей, но не нужно отогнать их”.

Представьте себе положение людей, слышавших о вашей культурной деятельности и приблизившихся к вам, если они заметят, что нет разницы между вами и другими людьми! Как отразится подобное открытие на их отношении к вам и делам? Подумайте и о приблизившихся к вам через книги Учения, какое разочарование ощутят они, подметив, что основы Учения не проводятся вами в жизни! Задумайтесь над вашею великою ответственностью! Не буду перечислять многогранность ее, ибо она должна быть ясна для имеющих семь книг Учения. Но чаще нужно помнить о ней и о всех последствиях духовной глухоты и небрежения. А между тем сколько истинной сказки и радости заключается в осознании ежедневного высшего Руководства и своей ответственности, если последняя принята сердцем, сколько счастья, если творимая сказка не посыпана пылью обиходности! Нужно уметь стирать пыль и как бы со стороны взглянуть на все происходящее вокруг нас и дел...

ПИСЬМА, т.1, 12.10.32.,

...Братство Света основано на единении, и потому все участники Его объединены в единой Твердыне. Можно было бы ответить этим вопрошателям словами Христа: “Но Он, зная помышления их, сказал им: всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет, и дом, разделившийся сам в себе, падет”.

Тяжка атмосфера разъединения и кощунства, не знаю худшей, может получиться величайший вред, вплоть до губительных заболеваний. Современные ученые врачи утверждают, что все нравственные правила имеют чисто биологическую основу.

Если Учение Вам близко, то Вы не будете выносить его на базар. Желаю Вам от души выйти поскорее из отравленной атмосферы.

Всего светлого.

ПИСЬМА т.2, 12.7.38.

...Также раз навсегда изгоним все обиды, поймем их как яд разложения. Обидчивость не может быть спутником ученика на пути продвижения. Давно сказано — “Не велика честь насадить сад обид”. И еще — “Человек, чувствующий себя обиженным, привязывает себя к этой обиде и теряет подвижность мышления. Теряя же подвижность, мы неминуемо тупеем. Ко всему следует применять соизмеримость, зная великие размеры построения! На каком месте будут обиды? Четыре основания, данные в начале Учения, должны быть всегда в памяти”. Напоминаю их:

1) Почитание Иерархии.
2) Единение.
3) Соизмеримость.
4) Канон “Господом твоим”.

Потому не будем оборачиваться в темный угол, где хранятся все допотопные привычки, отнимающие всякую радость. Устремимся в порыве сердечном к светлому Учителю, неустанно проливающему на нас лучи радости и заботы. Откроем наши сердца для принятия этой Благодати!...

ПИСЬМА, т. 1, 29.12.32.

Опустошенность сознания часто зависит от размагничивания его окружающей сферой. Один в поле воин, но как же ему тяжело, когда единением силы умножить нельзя, ибо пусто вокруг. Через явления размагничивания надо проходить, удерживая близкое единение с Учителем Света. Иначе можно и не выдержать явления светоотдачи.

ГРАНИ АГНИ ЙОГИ 61 г. 516.

ЕДИНЕНИЕ И СОТРУДНИЧЕСТВО

Каждый день, проведенный в единении, уже есть приношение сокровища. Не трудно сотрудничать, не трудно не возмущать пространство. Так можно ежедневно наполнять хранилище сокровенное.

(Мир Огненный, ч.3, § 602)

Кооператив не есть закрытое общежитие. Сотрудничество, основанное на законе природы, содержит в себе элемент беспредельности. Обмен труда и взаимопомощь не должны накладывать условных ограничений. Наоборот, кооператив открывает двери ко всем возможностям. При этом кооперативы связаны между собою, и таким образом трудовая сеть покроет весь мир.

Никто не может предопределить, какие виды сотрудничества могут развиться. Учреждения, основанные кооперативами, могут быть разнообразными и покроют задания просвещения, промышленности и сельского хозяйства. Невозможно представить ни одной отрасли, которая бы не могла быть усовершенствована кооперативом. Нельзя запретить, если люди сойдутся для сотрудничества в совершенно новом сочетании. Кооператив есть оплот государства и рассадник общественности. Откуда придет общественное мнение? Откуда составится желанное преуспеяние? Откуда одинокие труженики получат помощь? Конечно, сотрудничество научит и единению.

АУМ, 441.

Еще раз утвердим различие между сотрудничеством и Братством. Слышу недоумение, будто оба понятия тождественны. Но ступени их различны.

Сотрудничество непременно выражается во внешнем действии, но Братство зарождается в глубине сознания. Сотрудники могут различаться в степени сознания, но братья будут чуять друг друга именно по сознанию. Братья могут не иметь общей внешней работы, но мышление их будет крепко спаяно. Они будут свободно объединены, их единение не будет ярмом или неволею. Но именно братья поймут единение, как мощный двигатель во благо Мира. Нельзя ограничить такое единение, ибо в основе его будет любовь. Так сотрудничество будет подготовлением к восприятию Братства... БРАТСТВО, 166.

...Мы постоянно указываем на единение, как на основу сотрудничества, но иногда вы могли заметить особую настойчивость на единении — много причин тому. Может быть угрожает разъединение, но не меньшая причина в том, что требуется энергия сознательно объединенная. Когда паук нападает, тогда нужно внимание. Увертливый скорпион требует объединенных усилий...

БРАТСТВО ч.2, 449.

Для наглядности понятий представим их начертательно. Вообразим единение в виде купола прекрасного и прочного. Пусть нити возвышения протянутся и соединятся, как грани купола. Никто не заподозрит, что единение может нарушить индивидуальность. У древних строителей каждая колонна, каждая ступень была особенной и, тем не менее, входила в общую гармонию сооружения. Свод держался не орнаментами, но внутренним правильным сцеплением — так можно ожидать единения там,где понято внутреннее сцепление, восходящее к Вершине. Не устанем собирать лучшие образы вокруг понятия единения. Настолько оно нужно и настолько часто повреждается даже между теми, кто уже знают о Братстве.

БРАТСТВО, 486.

...Мы так стремимся установить единение среди всех сотрудников и превыше всего дорожим теми, кто понимают значение этого великого завета и единого оплота каждого строительства, тем более духовного. Часто люди, прочитавшие все книги Учения, тем не менее, не могут усвоить, что без умения поддерживать единение среди сочленов никакое

духовное продвижение невозможно. Многие понимают единение, как принятие всеми сотрудниками лишь их мнения, и не могут найти в себе великодушия сделать уступку. Да, нет ничего труднее, как научиться сотрудничать. А, между тем, новая ступень эволюции настоятельно требует установления такой кооперации. Все области науки, все виды труда, вследствие все прогрессирующей сложности их, уже вышли за рамки единичных усилий, и сотрудничество многих тружеников необходимо для достижения новых и неотложных знаний.

...Темные силы идут сплоченным фронтом, гонимые страхом перед их близким ослаблением. Сорок второй год ознаменует конец Черного Века. Наша планета вступит в новую, лучшую эпоху. Хотя следствия Черного Века еще будут тянуться, но уже посевы светлые начнут давать всходы под благодетельными лучами новых сочетаний Светил, и сеятели мрака начнут терпеть поражения. Сейчас же по всему миру эти сеятели усилены тяжкими космическими токами. Вот почему так необходимо всем знающим о чрезвычайном моменте хранить единение, ибо оно защитит их от многих нападений: Единение — лучший щит для здоровья.

Примите сердцем мои пожелания и храните радость возможности духовной и физической работы. ПИСЬМА т.2, 11.2.38.

Итак, следует понимать общину не в узком смысле, но в самом широком. Именно, как сотрудничество со всем человечеством, со всеми мирами, со всем сущим. Люди так страдают от недостатка дружелюбного отношения друг к другу, потому замыкание их в закрытые общины только еще больше укрепит их отчуждение от мировой общины, которая вмещает в себе все человечество, все планы бытия.

Именно создается *эпоха общего сотрудничества.* ПИСЬМА т.2, 10.9.38.

КУЛЬТУРНОЕ ЕДИНЕНИЕ

<...>

Мир и Культура делают человека непобедимым, и, познавая законы духа, он становится терпимым и всевмещающим. Проявление нетерпения есть признак слабости. Если бы мы только осознали, что любая ложь, любая ошибка станут явными! И потому ложь глупа и бесполезна. Что же скрывать тому, кто посвятил себя Миру и Культуре? Помогая ближнему, он способствует общему благу, что ценилось во все века. Устремляясь к миру, он становится опорой прогресса. Не клевеща на ближнего, мы увеличиваем благо. Не ссорясь, мы показываем знание основ. Не теряя попусту время, мы доказываем, что являемся истинными сотрудниками на ниве культуры. Испытывая радость в каждодневном труде, мы понимаем, что нам не чуждо понятие Беспредельности. Не вредя другим, мы не вредим себе, бесконечно отдавая — получаем. И такое благословенное получение не сродни тайным сокровищам скупца. Мы сознаём, сколь созидательно утверждение и разрушительно отрицание. Среди главных понятий, понятие Мира и Культуры не подлежат нападкам даже со стороны полного невежды. Значит, где культура, там и мир. Там, где верное решение трудных социальных проблем, там и достижение. Культура — это апофеоз высшего Счастья, высшей Красоты, высшего Знания.

Мы устали от разрушений и отрицаний. Позитивное творчество — основное качество человеческого духа. Приветствуем всех, кто, преодолевая личные трудности, отвергает мелочный эгоизм, направляет духовные силы на защиту культуры, утверждая светлое будущее. Нам не надо бояться вдохновения. Только невежда и слабый духом стал бы насмехаться над этим благородным чувством. Такая насмешка — лишь повод для вдохновения целого легиона Благородных рыцарей. Ничто не может отвратить нас от служения Культуре, и, веря в это, отдадим ей наши самые огненные мысли.

Отбросьте сомнения! Только в гармонии с эволюцией возможно восхождение! И ничто не может разрушить самоотверженность и горение — крылья вдохновения!

Единение! Единение! Единение!

Н.К.Рерих

ОТ ДРЕВНИХ СИМВОЛОВ – К НАУКЕ БУДУЩЕГО

Прибалтийская научно-общественная конференция
"Роль науки и Живой Этики в формировании нового мышления".

"Знаки новой эволюции стучатся во все двери. Чудесные энергии, могущественные лучи, бесчисленные открытия стирают условные границы и изливаются в трудах великих учёных. Древность выдаёт свои тайны и будущее протягивает свою мощную руку восхождения".
(Н.К.Рерих. Держава Света. — Нью-Йорк. 1931.)

С 22 по 25 мая 1997 года в Юрмале, в Доме Науки, расположенном в одном из красивейших мест Латвийского курорта Лиелупе, прошёл Прибалтийский рериховский Форум, собравший более 450 участников из России, Литвы, Эстонии, Украины, Болгарии, Германии, Канады, Англии, Италии. Атмосфера, в которой началась конференция, походила на праздник, всё было наполнено энергиями торжественности, сердечной теплоты и необычности.

Открытие Прибалтийского Форума предварило посещение Центра архитектуры Риги Храма Святого Петра, где величественные звуки хора создали некий музыкальный пролог к началу работы Конференции. Праздничное и высокое состояние участников этого действа было усилено открытием выставки экспозиции картин художника из Гомеля Юрия Москаленко "Путь к Истине", которое было приурочено к началу работы Прибалтийской Конференции.

Директор храма Святого Петра — председатель организационного комитета Конференции Марианна Озолиня произнесла напутственные слова её участникам, напомнив о том, что стены Храма до сих пор помнят то время, когда сюда приходили Елена Ивановна и Николай Константинович Рерихи.

И вот первый день Прибалтийской Конференции. После того, как звуки скрипки открыли её работу, участники и гости увидели 10-минутный кинофильм "Знамя Мира Рериха" (реж. А.Эпнерс). В кадрах кинохроники мы встретились с Гаральдом Лукиным, который проносит Знамя Мира по улицам старого города. Зрители (некоторые впервые) знакомятся с идеей Пакта и Знамени Мира, видят это Знамя на экране.

Второй кино-фрагмент был ещё более волнующим. На экране, крупным планом, мы видим архивные кадры со Святославом Николаевичем Рерихом, он как бы обращается к нам с коротким, но волнующим наставлением.

После этого с приветствием к участникам и гостям обращается Марианна Озолиня. В своей торжественной и проникновенной речи она показала путь, предшествовавший сегодняшнему событию, отдала дань памяти рериховцам старшего поколения, а тем из немногих, кто сумел приехать на Конференцию, были вручены цветы. Марианна Рудольфовна поблагодарила всех, кто помог в проведении Прибалтийского рериховского Форума и пожелала ему успешной роботы.

После прозвучавших приветствий Конференция начала свою работу. Её открыл доклад вице-президента Международной Лиги защиты Культуры, вице-президента Российской Академии Наук академика **Г.Н.Фурсея** "Наука как неотъемлемая часть Культуры". В своём выступлении докладчик остановился на проблемах науки, как наиболее осознанной части культуры. Им были рассмотрены аспекты науки, связанные с основами нравственности, определяющими пути использования научных знаний через эстетическое понимание задач науки как вида искусства. "Наука является одним из основных звеньев культуры. В нашей

высокоразвитой технологической цивилизации наука является важнейшим компонентом, от которого зависит развитие и сохранение цивилизации." "Наука, как высочайшее достижение человеческого духа, своими средствами отражающая и познающая природу, обладает своей внутренней гармонией и красотой, эмоциональным содержанием и образным выражением." Эти и другие проблемы науки учёный раскрыл в своём выступлении.

О глубочайшем нравственно-экологическом кризисе современной цивилизации говорил в своём докладе "Пути признания гипотезы творца в современной науке" **В.Н.Волченко**, профессор Государственной Высшей Технической Академии им.Баумана, доктор технических наук. По его словам: "Нужна новая общенаучная парадигма, исключающая противостояние идеального, духовного — материальному".

Во многих докладах, прозвучавших на конференции, были представлены магистральные направления развития нового мышления, которые на фоне уникального наследия семьи Рерихов получили по сути новое звучание и смысл. С позиций духовно-нравственного осмысления были рассмотрены проблемы и изложены научные разработки и открытия в областях физики, астрономии, химии, биологии, медицины, экологии, социологии, педагогики, культурологии...

Среди многообразия тем, поднятых учёными и представителями рериховских обществ, выделяются такие, как: "Развитие точных наук и духовные ценности" **(Андрис Буйкис**, хабилитированный доктор математических наук, профессор, Рига); "Микробный мир и его роль в формировании нового сознания" **(Олаф Стенгревицс**, доктор химических наук, Рига**)** "Учение Живой Этики о радуге человеческих излучений" **(Г.И.Кальжанова**, председатель Тольятинского общества Рериха**)**.

Интересными и поучительными были наблюдения доктора архитектуры, руководителя сектора Урбоэкологии Латв.НИИ строительства **Л.С.Картуновой.** В своём докладе "Экология и качество жизни" она на конкретных примерах в Латвии подтвердила тесную связь между нашим здоровьем и примерами геолого-физической среды. Сегодня, отмечала учёный, экология встречает такое же активное противодействие, как и астрономия в средние века. Хотя факт вращения Земли сегодня не отрицается, но появилось новое знание о воздействии геолого-физической среды и Космоса на жизненные процессы в биосфере и техносфере. Нельзя достигнуть гармонии с миром, в котором мы живём, если не интересоваться им и не считаться с его закономерностями. Игнорирование законов природы может дорого обойтись обществу.

Многие основополагающие понятия эзотерической науки находят теоретическое обоснование в современной физике. "Теория физического вакуума и эзотерические знания" была темой доклада **Г.И.Шипова**, заведующего лабораторией МИТПФ РАЕН. Многие психофизические явления имеют физических посредников, в качестве которых выступают **торсионные поля**. Эти поля в науке стали изучать в середине прошлого века, и в настоящий момент уже созданы генераторы торсионных полей, разработаны их теоретические основы. Эксперименты показали, что биополя человека, вызывающие психофизические явления, имеют торсионную компоненту, управляемую сознанием.

Научные, технологические и социальные последствия изучения и практического применения торсионных полей раскрыл в своём докладе директор МИТПФ РАЕН, академик РАЕН **А.Е.Акимов.**

Об универсальных законах эволюции, сформулированных в новой науке **синергетика**, применимых для описания любых процессов развития на всех уровнях организации материи, был доклад профессора Государственного института механики и оптики, доктора технических наук **Г.Н.Дульнева.**

Елена Ивановна Рерих говорила о необходимости отыскания утраченных в веках ключей к принципу ритма. Судя по всему, современная наука синергетика позволяет вернуть его людям. Об этом был доклад ещё одного учёного, областью интересов которого является эта наука. "Синергия гармонии — ключ к эволюции формы" — так звучало название темы выступления **В.Г.Буданова**, старшего научного сотрудника Института философии РАН, кандидата физико-математических наук.

Особенности подхода к проблеме здоровья человека в свете Учения Живой

Этики рассматривала врач-натуропат из Эстонии **М.А.Пыдер**. Прежде всего, необходимо понимать проблему здоровья как **гармоничный синтез** здоровья **духовного, психоэмоционального и физического** при доминанте духовного. Эта мысль была лейтмотивом её выступления.

В связи с обобщением идей В.Вернадского, К.Циолковского, А.Чижевского, Н.Рериха о жизни как космическом явлении, **И.М.Молчан** (Культурно-просветительный центр, Кашира, Россия) предложил в своём докладе космизацию курса ***общей биологии*** в системе опережающего образования. С этой точки зрения он объясняет новый подход к таким биологическим понятиям, как "жизнь", "организм", "внешняя среда"; приводит определение "космической экологии": говорит об экологической значимости культуры, которая определяется планетарным эффектом мысли и слова. Разработка планетарно-космических основ организации жизни предполагает трансформацию и уточнение многих установившихся понятий учебника общей биологии.

Новое воспитание предполагает необходимость с ранних лет закладывать понимание основ бытия, назначения и роли человека в Мироздании. Педагог из Эстонии, председатель Эстонского Общества Рериха **К.Молчанова** предложила ввести в первых — четвёртых классах предмет "Мировая культура". Название предмета, содержание и программа для начальной школы ею разработаны впервые и внедрены в практику 14-й средней школы г.Таллинна.

Учитель-методист средней школы, физик из Клайпеды **И.Стульпинене** говорила о школе как фундаменте будущего изменения самой науки. Именно школа есть и результат состояния общества и источник этого состояния. "Культурное пространство общества и истинная реформа школы" — так назывался её доклад, в котором И.Стульпинене высказывала своё мнение о необходимости введения равноправия естествознания и гуманитарных наук. "При постройке величественного здания Пирамиды Знания опорой и равновесием будет координация науки, искусства и жизни. Координация приведёт к синтезу. Что может быть крепче и устойчивее?" — спрашивая, утверждает педагог-физик.

В докладе **М.Н.Чирятьева**, вице-президента Международной Лиги защиты Культуры по внешним связям, председателя Санкт-Петербургского отделения МЦР были проанализированы эволюционные этапы становления новой научной картины мира и преемственность основополагающих знаний. Подчёркивалась роль её творцов, великих мыслителей разных времён, при этом более подробнее освещался вклад духовных реформаторов и мыслителей-космистов XIX-XX веков.

Не только объектами, но и "инструментами" познания, считает учёный, становятся "невидимые" частицы, волны, поля, включая саму мысль. После исследований Биосферы наука всё сильнее утверждает свои позиции в познании Ноосферы.

Главное испытание, которое уже началось и для учёных — это "испытание восприятием Культуры". Качественные изменения отношения к Культуре в сознании людей и восстановление приоритета подлинных ценностей развития сообществ и каждого человека взаимосвязаны с новыми достижениями науки, с культурным уровнем, широтой и синтезирующей способностью мышления учёных, учителей, врачей, деятелей искусств и являются сегодня необходимыми условиями для спасительного духовного преображения жизни.

Среди многообразия тем, поднятых учёными и представителями рериховских обществ, выделялись такие, как: "Созидание человека будущего" (**Д.Стукайте**, доктор мед. наук, Каунас); "Нравственные критерии деятельности учёного" (**Н.Л.Добровольская**, председатель Калининградского отделения Лиги защиты Культуры); "Современная цивилизация и духовная культура" (**Станикас Томас**, ассистент кафедры здорового образа жизни Медицинской Академии Каунаса); "Сказание о прусском Китеже" (**О.А.Каштанов**, член обществ культуры Калининграда, член Союза российских писателей); "Культурное наследие, Н.Рерих и будущее" (**Й.Глянжа**, доктор гуманитарных наук, доцент Художественной Академии, Вильнюс); "Аспекты деятельности Общества Рериха Литвы" (**И.Заляцкене**, председатель Общества Рериха Литвы, Вильнюс); "Сотрудничество и сотворчество как ведущие принципы отношений ученика и учителя" (**Г.Г.Ермолина**, учитель,

Новосибирск); “Свойства Земли в Символике Знамени Мира” (**К.Н.Новосельский**, доктор экономических наук, профессор Уральского ГЭУ, Екатеринбург); “Некоторые факты из истории рижской коллекции Николая и Святослава Рерихов (**К.Рудзите**, магистр искусствоведения, зав.отделением зарубежного искусства Государственного художественного музея Латвии).

Такое разнообразие тем докладов позволило привлечь внимание передовой части общественности и учёного мира к философскому наследию Рерихов, ещё раз указав на их историческую роль по защите Культуры и её неотъемлемой части науки, ибо в наши дни задача защиты Культуры равносильна задаче сохранения цивилизации, целью которой должно быть совершенствование человечества, идущего в новый век под Знаменем Мира, опираясь на знание, веру и разум.

Доклады, прозвучавшие на конференции, позволили ещё раз подтвердить мысль о том, что Живая Этика есть та новая философская система, которая выходит на любую науку, вооружает её единственно верным подходом в исследовании любых явлений.

Знаменательно, что настоящая конференция прошла в год, когда исполнилось 60 лет со времени проведения в Риге Первого Конгресса Прибалтийских обществ Рериха (1937 г.). Провозглашённая на нём идея повышения духовного уровня человечества как эстафета воспринята сегодняшним днём науки, чей взгляд в будущее открывает перспективу грядущего перерождения современного мышления.

Большая работа велась и за рамками пленарных заседаний конференции.

Много интересного участникам конференции удалось увидеть во время работы видеосалона Прибалтийского научного форума.

Очень продуктивной и полезной оказалась работа секций “Педагогики и образования”, “Науки и научных инноваций”.

В холле конференц-зала можно было познакомиться с архивными материалами истории рериховского движения. На стендах были представлены материалы Литовского, Эстонского обществ Рериха, фотоматериалы, рассказывающие об основателях рериховского движения в Латвии. О работе Латвийского общества Рериха в довоенное время рассказал стенд, представленный Латвийским отделением МЦР.

Уникален и интересен был опыт проведения “Круглого стола” конференции. Впервые, на глазах аудитории, работала живая творческая лаборатория. Учёные формулировали новые направления в исследованиях, подводили итоги прошедшим работам, намечали перспективы будущих разработок...

Такой же интерес вызвала работа, которую уже после официального закрытия конференции провели председатель общества Рериха г. Тольятти Г.И.Кальжанова и Антон Каган. Они на практике продемонстрировали работу по фотографированию фрагментов ауры человека. Это было тем более интересно, что результаты можно было видеть сразу же после обработки фотоматериала. Принять участие в опыте мог любой желающий, опыты продолжались до тех пор, пока не кончились фотоматериалы. В общей сложности, эта работа шла более трёх часов.

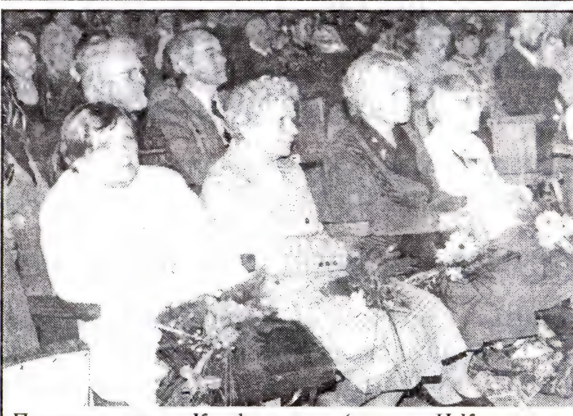
Немаловажной отличительной чертой конференции явилось создание во время её работы особенного духовного пространства, которое в течение этих недолгих дней поддерживало атмосферу духовного родства участников встречи. Это был настоящий праздник духовно близких людей.

Многие ощутили реальную силу объединённых одним Учением сердец, почувствовали ту неуловимую вибрацию принадлежности к той невыразимой словами целостности, которая сближает и преодолевает личные несовершенства, неодинаковые взгляды на вещи, делает всех членами большой духовной семьи.

Именно такие встречи рождают уверенность в реальности и достижимости ставящейся современной наукой порой фантастических задач. Именно на них подводятся определённые итоги и ставятся вехи будущего пути. Именно они фокусируют и собирают те энергии, которые претворяясь в разнообразных делах нашей жизни, работают на будущее, на Новый Мир, на эволюцию.

Приветственный адрес МЦР вручает Н.Г.Михайлова.

Почетный президиум первого дня работы.



Почетные гости Конференции (слева - И.Карклиня, Р.Буш, В.Байдиня).

Выступает Г.Н.Фурсей.

После завершения Конференции.

Г.Н.Фурсей и О.Стенгревицс.

Материалы Прибалтийской Конференции готовятся в настояшее время к выпуску отдельной книгой. Желающие заказать этот сборник могут направлять свои заявки в адрес редакции журнала.

Для жителей России: 121019, Москва, Малый Знаменский пер. 3/5, МЦР, редакция журнала “Мир Огненный”.

Для прибалтийских и зарубежных стран: LV-2011, Tallinas 3-26, Jūrmala, Latvija.

На могиле Феликса Денисовича Лукина.

М.Озолиня и А.Акимов.

Круглый стол Конференции. Выступает Г.Н.Дульнев.

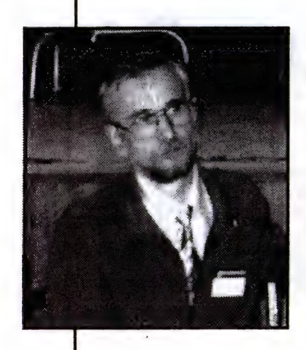
Круглый стол Конференции. Выступает И.П.Шмелев.

В холле Конференцзала.

Г.И.Шипов после выступления.

Перед входом в Художественный музей Латвии.

Делегаты Конференции в Художественном музее Латвии после осмотра коллекции картин Н.К.Рериха.



СИНЕРГИЯ ГАРМОНИИ – КЛЮЧ К ЭВОЛЮЦИИ ФОРМЫ И РИТМА

Красота и эволюция — одни из ведущих сюжетов Живой Этики, сюжетов пронизывающих мир и рождающих смысл и надежду. Что может сказать о них нового современная наука?

Со времен классических работ Шредингера остается загадкой непостижимо высокий темп эволюции форм жизни, необъяснимый с позиций квантовой механики и теории стихийного естественного отбора. Простые прикидки, с учетом времени жизни Вселенной, дают на сегодняшний день лишь возможность возникновения доклеточных форм жизни, если не допустить существование направленных факторов эволюции. Мы предполагаем, и попытаемся это показать, что роль таких факторов играют законы гармонии, которые могут быть переформулированы на синергетическом языке как универсальные принципы эволюции самоорганизующихся систем.

ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ

Гармония —тема вечная и всегда юная, еще недавно далекая от науки, сегодня, востребуется ею как один из ключей постижения целостности мира, как путь обновления нашей агонизирующей цивилизации. Для древних это основной способ существования — уподобления себя и своей деятельности Универсуму, причащение ему. Именно критерии красоты и гармонии доминировали в доньютоновой науке начиная с Пифагора и кончая Кеплером, что позволило обходясь минимальными наблюдательными средствами открыть слаженный механизм Солнечной системы, который нелинейная динамика и теория относительности лишь слегка подновили.

Затем последовала трехсотлетняя эпоха дисциплинарного знания, эпоха Анализа, препарирования реальности, царство логики, а не аналогии, и аргумент красоты стал постыдным маргиналом в глазах многих ученых мужей, невольно возводивших для своих внуков стену между, да простят мне и те и другие, бездуховной наукой и безумным искусством, между “физиками” и “лириками”.

Но уже неклассическая физика начала XX века — квантовая механика и теория относительности показали необходимость введения в систему наблюдателя, т.е. антропного компонента, а в последние двадцать лет теория динамического хаоса, диссипативных структур и синергетика вообще раскрыли систему и связали ее в точках бифуркаций со всеми уровнями бытия за счет сверхсенситивности динамических структур хаоса.

Так вкусив от древа познания и, через теоремы Геделя, принцип дополнительности Бора, принципы синергетики, пережив безысходность рацио у его границы, мы вновь ищем законы холизма, законы самосборки реальности, но теперь понимая, что они нелокальны ни в пространстве ни во времени, но функционально самоподобны на разных масштабах, что на манер полевых теорий бутстрапа, позволяет повторять вечную формулу Тота Гермеса “все во всем”. Сегодня ясно одно, в предыдущих эпохах это было то, что сегодня принято называть законами гармонии.

Заканчивая это лирическое вступление подчеркнем, что гармония не синоним красоты,

т.к. последняя субъективна, хотя и использует принципы гармонии, но вместе с тем и зависит от культурноисторического контекста, вкусов времени . Гармония же пронизывает живую и неживую природу (во всяком случае естественные объекты), и ее восприятие объективно “доступно” живым системам. Поэтому намерение “поверить гармонию алгеброй” ни в коей мере не есть посягательство на сакральный акт творчества художника.

Точнее, под принципами гармонии мы будем понимать два принципа: принцип золотого сечения ЗС в эволюционирующих системах и принцип построения гармонических сочетаний консонансов и диссонансов по октавному принципу. Мы сознательно оставляем в стороне континент под названием “Симметрия”, уже достаточно обжитый учеными.

В отличие от авторов прекрасной монографии “Золотое сечение” И.Ш.Шевелева, М.А. Марутаева, И.П. Шмелева, **наша цель — показать возможный генезис принципов гармонии исходя из современных синергетических подходов к нелинейным самоорганизующимся системам.** Не возводя сами принципы в ранг несводимых законов мироздания, наука обязана ответить не только на первый вопрос “как?”, здесь преуспели уже в древности, но и на второй — “почему?”. Одной из первых работ в таком ключе является исследование Золотых пропорций ритмов в солнечной системе астрономом Бутусовым. Далее мы основываемся на идеях и результатах полученных автором в (1,2).

ОСНОВНАЯ ИДЕЯ

Структуры в нелинейных развивающихся системах могут возникать (существовать) или напротив исчезать (отсутствовать) в областях нелинейных резонансов, известных еще со времен Пуанкаре, а принципы гармонии отражают простейшие правила приоритета, очередности рождения этих структур. Создавая своего рода правила суперотбора, и кардинально сокращая время эволюции Вселенной.

Фактически это означает наличие дополнительных факторов направленного нестихийного отбора, сомосогласованную эволюцию минимум двух иерархических уровней: квазиконсервативного и диссипативного, последний в процессе структурных переходов создает параметры порядка и новые частоты, пополняя моды первого, которые резонируя, инициируют эти структурные переходы. При таком механизме реализуются не все возможные резонансные структуры, а лишь энергетически ближайшие.

В столь общей формулировке это скорее руководство к действию, метаидея, требующая всякий раз контекстуального воплощения. Ниже мы дадим несколько ее эссе-реализаций.

ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ — ВОЛНА РЕЗОНАНСОВ

Сначала покажем как работает эта идея в нелинейной системе с достаточно богатым спектром частот, порождаемым двумя базовыми частотами $\omega_1 \leq \omega_2$. Это могут быть как эндогенные, так и экзогенные ритмы системы, важно, чтобы система была достаточно сложной, и могла структурно поддерживать в своем развитии высокие комбинационные частоты. Тогда наиболее сильный резонанс и, следовательно, вероятность возникновения структурной перестройки будет происходить на ближайших комбинационных частотах $\omega_1 \pm \omega_2$. После такой перестройки возможен структурный резонанс на следующих ближайших комбинационных частота $\omega_1 + 2\omega_2$, и т.д. Этот процесс образует **волну структурных перестроек в пространстве резонансных частот** системы. На каждом шаге существует **максимальная частота**, которая имеет тот же генезис, что и ряд чисел Фибоначчи, так как равна сумме двух максимальных частот на предыдущих шагах, а следовательно **отношение максимальных частот для двух последовательных шагов структурных перестроек стремится к золотому сечению с увеличением** числа шагов, если конечно система поддерживает перестройки на высоких частотах. На n-м шаге максимальная частота дается простой формулой $W_{\dot{z}} = A_{\dot{z}-1}W_1 + A_{\dot{z}}W_2$, где $A_{\dot{z}}$ — члены стандартного ряда Фибоначчи.

В общем случае многих базовых частот все приведенные выводы остаются в силе, а две

частоты порождающие волну резонансов ЗС это максимальная частота и ближайшая к ней. Причем огибающая максимальных частот структурных перестроек растет по закону Фибоначчи.

Отметим, что процесс **может инициироваться даже одной частотой, но породившей за счет сильной нелинейности структуру на ближайшей второй гармонике**, тогда дальнейшее структурирование идет как было описано на суммарных и разностных частотах, и максимальные частоты пропорциональны стандартному ряду Фибоначчи 1,2,3,5,8,...; возможно это и объясняет его особую распространенность.

Легко показать, как достраиваются все меньшие члены ряда Фибоначчи на разностных частотах, а затем порождается ряд для квадрата ЗС, но все эти условия не обязательно граничные для системы с многими базовами частотами.

В отличие от обычных подходов к изучению ЗС мы стартуем с временного спектра, а не пространственной формы, т.к. считаем, что: во-первых, это проще и диктуется самой идеологией исследования нелинейной динамики, а во-вторых единственно правильно, т.к. спектр форм в развивающейся системе будет повторять правило ритма ЗС, но в сжимающейся последовательности, лишь для достаточно материально однородных структур со слабой дисперсией (слабой зависимостью скорости волны от частоты), поскольку характерный размер структур порядка v/ω. Если же материя существенно неоднородна, что чаще бывает, то **пространственные формы нарушают симметрию ЗС, и временная симметрия ЗС становится скрытой.**

Таким образом можно предположить, что **золотое сечение встречается много чаще на уровне временных спектров, нежели в пространственных формах** (здесь надо оговориться— мы смотрим за эволюцией спектра). Быть может поэтому столь доступен для восприятия язык музыки: консонансы есть отношения первых членов ряда Фибоначчи и их дополнения до октавы.

Прекрасной иллюстрацией нелинейного временного подхода к частной эволюционной задаче ЗС является работа К.П.Бутусова (“Золотое сечение в Солнечной системе”. Астрометрия и небесная механика, 1978), в которой ЗС появляется как резонанс самосогласованного формирования соседних орбит планет. В нашем подходе ЗС — ассимптотическое свойство целостной системы, последовательно проходящей фибоначчивы структуры часть из которых может и исчезнуть к моменту наблюдения, что, например, справедливо для планетных орбит.

ПОЧЕМУ ТОЛЬКО СЕЙЧАС?

Может возникнуть вопрос, как столь простой механизм мог остаться незамеченным ранее? Дело в том, что физика овладела идеологией диссипативных структур совсем недавно — лет двадцать

(химическая кинетика, турбулентность, плазма и т.д.), в то время, как теория консервативных систем развивалась более ста лет в совершенно других предметных областях (небесная механика, теория колебаний, теория поля и т.д.), их первая встреча возникла при построении резонансных моделей происхождения и эволюции Солнечной системы (Чечельницкий, Бутусов); к живым системам такой подход просто не применялся. Кроме того, известно расхожее мнение, что ЗС есть признак лишь живых систем, и не встречается в неживой природе, сейчас мы понимаем, что это не так (поверхность Земли, например, образована гигантскими пятиугольниками), просто время эволюции целостных, по настоящему сложных “неживых “ систем слишком велико для нас, впрочем, как и масштабы.

Правильнее говорить, что ЗС есть признак эволюционирующих систем, обладающих достаточно богатым структурным иерархическим потенциалом, а так же механизмами наследования и коммуникации (внешней и внутренней). Фактически такой подход размывает понятие системы, слишком открыта она к обоим, мега и микро-уровням; слишком

организмичным становится сам порождающий Универсум, а система —похожей на него. Это свойство эволюционирующих систем обеспечивается в фазах становления за счет креативно-коммуникативного свойства динамического хаоса — непременного условия порождения структуры. Динамический хаос обладает одним замечательным качеством - открывает систему внешнему миру. В этом режиме она “обнажена и беззащитна” по отношению к любым сколь угодно малым внешним воздействиям. Понятие замкнутой изолированной системы становится недостижимой идеализацией. Система вступает в диалог со Вселенной, она причащается **универсуму,** ощущает себя его частью и подобием. Именно в хаотических эволюционных фазах возможно восприятие, получение **информации** из целостного источника, синхронизация и гармонизация системы в согласии с космическими принципами. Подробнее о роли динамического хаоса в эволюционных процессах см.(3).

Наше объяснение (1,2) носит достаточно универсальный характер и позволяет прогнозировать и целенаправленно искать (создавать) системы эволюционирующие по принципам ЗС.

МЕТОД РИТМОКАСКАДОВ

Со времен пионерских работ А.Л.Чижевского стало ясно, что искать ключ к единству мира следует в установлении законов подобия эволюции различных частей Вселенной и механизмов синхронизации этих частей.

Одним из основных ритмических принципов пронизывающих реальность является октавный принцип, согласно которому структуры формируются сериями преимущественно на частотах кратных, либо дробных степеням двойки от некоторой частоты характеризующей данную серию. Еще недавно основным аргументом в его пользу была неизбежность возникновения в нелинейной системе ближайшей второй гармоники, но помимо нее существуют также и высшие гармоники и комбинационные частоты; кроме того дисперсия масштабов структур порождает дисперсию частот, размывающую обычный процесс удвоения. По нашему мнению, выделенный статус процесса удвоения частоты (или периода) в сложных эволюционирующих системах, и принципах гармонии в частности, связан с универсальным масштабноинвариантным сценарием перехода к хаосу (выхода из хаоса) в нелинейных динамических системах, с так называемым каскадом удвоения Фейгенбаума. Однако сам по себе октавный принцип не может ухватить всех тонкостей перестроек эволюционирующих структур, и здесь принципиально необходим учет иерархии ритмов, их взаимой синхронизации. Мы предлагаем реализовать это следующим образом —

Основные постулаты :

1. “Принцип максимума темпа роста ритмокаскадов” — ***сразу по завершении очередного периода происходит бифуркация его удвоения (увеличения или уменьшения вдвое), так последовательно образуется временной (прямой или обратный) ритмокаскад. То есть прямой или обратный каскад Фейгенбаума, в котором точки бифуркации синхронизованы с концами периодов.*** Это действительно самый быстрый каскад Фейгенбаума, при котором еще имеет смысл говорить об октавном принципе. Обычно же предполагают адиабатическую зависимость внешних параметров от времени, когда между ближайшими точками бифуркации совершается много колебаний с одним периодом.

Отметим также возможность иной, **информационно-структурной интерпретации принципа**: множество всех подмножеств системы из N элементов содержит $v/^{\omega}$ подмножеств, тогда постулируя постоянство скорости обработки информации в системе (одно подмножество в единицу времени), получаем принцип максимального роста как закон удвоения периода обработки информации при увеличении объема системы на 1 элемент, последовательное добавление элементов и ассоциируется с чередой структурных перестроек, как скачков информационного объема обработки при расширении системы.

2. "Принцип иерархической синхронизации ритмокаскадов"— в момент бифуркации в некотором ритмокаскаде все параллельно развивающиеся в системе младшие ритмокаскады (т.е. имеющие в данный момент меньший период) обрываются и стартуют- синхронизируются вновь от точки бифуркации по старшинству. Таким образом младшие ритмокаскады "живут" и свободно развиваются в промежутках между моментами бифуркаций старших, "рождаясь" и "умирая" в эти моменты.

3."Принцип фрактальности — масштабной полноты ритмокаскадов" — в системе одновременно существуют все ритмокаскады, непротиворечащие постулатам 2 и 3. Тогда дерево ритмокаскадов является фракталом, реализующим нелинейную природу времени самоорганизации. В реально проявленной системе реализуются далеко не все ритмокаскады, т.к. могут существовать дополнительные принципы запрета и ограничения — пространстенно-временное окно существования системы, материальные условия, случайные внешние факторы, и т.д..

В таком, наиболее жестком варианте, выполнение этих принципов тем точнее, чем выше организация системы, чем больше число ее иерархических уровней и совершеннее механизмы памяти и наследования. Поэтому в первую очередь речь идет о живых ситемах и организмах.

Приведем общую форму для дерева ритмокаскадов порождаемых одним ритмом, в случае только прямых ритмокаскадов Фейгенбаума. Здесь аргументы — есть номера соответствующих бифуркаций в различных поколениях ритмокаскадов, а сама левая часть задает моменты бифуркаций.

$$T(n_1, ..., n_m) = T_0 \sum_{\substack{n_k = n_1, ..., n_m \\ n_1 \rangle n_2 \rangle ... \rangle n_m}} (2^{n_k} - 1)$$

Этот подход с успехом применялся автором при объяснении закономерностей эмбриогенеза животных и онтогенеза человека (в печати).

Для сложных природных мегасистем — биосфера, Земля, Солнечная система мы слабо представляем их эволюцию за пределами нашего квазисинхронного среза. Одако и здесь удается обнаружить октавный принцип организации ритмов Солнечной системы, ритмокаскадные корелляции ритмов ближнего космоса и структурных перестроек процессов развития живых систем.

СИСТЕМЫ С ПАМЯТЬЮ И ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ

Золотые пропорции (золотое сечение —ЗС) как проявление принципов красоты и гармонии настолько повсеместны в изобразительном искусстве, живой природе, пропорциях человеческого тела, что издревле их распространенность относилась на счет божьего промысла. И современная наука, обнаруживая ЗС во множестве природных и математических структур, по прежнему в недоумении по поводу истоков системной общности феномена ЗС. Исключения составляют работы Лефевра по ЗС в области психологии, да критерий ЗС определения границы ХАОС-ПОРЯДОК в общих системах с динамическим хаосом (Шустер), в начале этой работы мы показали резонансный механизм порождения ЗС в довольно общих эволюционирующих нелинейных системах. Вместе с тем ЗС почти всегда встречается в живых и человекомерных системах, не случайно в неживой природе нет симметрий пятого порядка. Одним из главных признаков живых систем является память — передача информации, что обычно записывается на языке связей поколений (это немарковский процессы), их минимальное число 3: внуки, отцы, деды. Однако основой современного естествознания служит дифференциальная динамика, которая плохо приспособлена для описания таких систем,— приходится использовать язык конечных аппрокси-

маций. И именно поэтому в рамках дифференциальных систем ЗС не имеет выделенного статуса.

Для дальнейшего удобно ввести мультипликативную форму ряда Фибоначчи: x(n+1) = x(n) x(n-1), которая приводится к стандартной форме простым логарифмированием, тогда A(n) = Ln x(n) — члены обычного ряда Фибоначчи. Отметим сразу, что это уже нелинейная динамика, которая как фрагмент встречается во многих задачах, например популяционных. Посмотрим насколько в действительности близко поведение общих систем к ЗС в асимптотических режимах.

Итак введем произвольную систему с дискретным временем и памятью в одно "поколение": X(n+1) = F(X(n), X(n-1)), и пусть существует стационарное конечное решение системы: C = F(C, C) асимптотическое для больших значение n, т.е. X(n) = x(n) + C, причем x(n) стремятся к нулю в некоторой окрестности точки C. Тогда справедлива следующая простая

Теорема :

Необходимым и достаточным условием асимптотического стремления решения системы к стационарному состоянию C по "золотому сечению" (мультипликативная форма) является выполнение соотношений:

$$\partial F_X(X,Y,) = \partial F_X(X,Y) = 0, \quad F_{XY}(X,Y) = 0, \quad \partial^2 F_{XY}(X,Y) \neq 0,$$

в стационарной точке X=Y=C.

Доказательство не вызывает затруднений, и сводится к анализу асимптотического поведения общей квадратичной рекуренции, в которой отсутствуют члены "самодействия" старшего поколения УУ. Если рассматривать уравнение поверхности Z=F(X,Y), то это означает что стационарная точка должна быть невырожденным экстремумом типа "седло", хотя, приведение к главным осям недопустимо, т.к. перемешивает поколения . Это очень широкий функциональный класс систем, т.е. ЗС сечение является крайне распространенным феноменом в динамических системах с памятью.

В том случае, когда члены рекуренции неограниченно растут, "стационарная" точка на бесконечности, для выполнения условия ЗС следует требовать асимптотического обнуления всех производных, кроме XY и возможно YY, но теперь напротив допустимо самодействие "старших" поколений УУ в то время, как запрещено самодействие "молодых" поколений XX.

Это позволяет ввести универсальный критерий для широкого класса дискретных систем с памятью, гарантирующий в окрестности устойчивой стационарной точи асимптотическую сходимость по ЗС. Проанализированы причины нарушения закона ЗС, они могут быть связан либо со "старческими браками" УУ в стабилизирующейся системе, либо напротив с "молодежными браками" XX, если стационарная точка на бесконечности - неограниченный рост. Все это позволяет обосновать распространенность ЗС в развитии социальных, живых и информационных систем, т.к. переход к логарифмическим координатам позволяет проводить информационно-энтропийную интерпретацию (так связана энтропия со статвесом) кроме того многие рецепторы и органы чувств имеют логарифмическую шкалу восприятия.

О ПРИРОДЕ КОНСОНАНСОВ, ДИССОНАНСОВ И НОВОЙ — КАСКАДНОЙ ТЕМПЕРАЦИИ

В заключении отметим, что не только сама природа эволюционирует в согласии с принципами гармонии, но и механизмы восприятия также проводят "гармоническую" обработку информации, и мы несколько "идеализируем" реальность, в чем возможно и сокрыта та мистическая страсть к ее откровению.

Действительно, самый яркий консонанс — октава: именно удвоение частоты или периода,

полное слияние звуков. Допустим нелинейная система возбуждена на некоторой частоте, и имеет богатый спектр гармоник, в идеале все обертоны (кратные) и унтертоны (долевые). Основная гипотеза заключается в том, что обработка спектра при восприятии также происходит по принципам ритмокаскадов —здесь сжатия (умножения) спектра последовательно по степеням двойки . Это есть серия сжимающих отображений спектра, и, следовательно должны существовать неподвижные точки, причем с каждым шагом их будет становиться все больше. Можно сопоставить неподвижной точке ее возраст — число итераций прошедших после ее образования, иначе говоря, как часто она повторяется, “слышится” в процессе восприятия звука. Результат такой обработки на равномерном спектре показывает, что основные консонансы и диссонансы и есть те наиболее распространенные старшие неподвижные точки такого отображения. Это хорошо видно на рисунке. Кроме того такой механизм может объяснить физиологию восприятия столь большого динамического диапазона частот.

Таким образом гармонические соотношения частот просто чаще попадаются нам в процессе восприятия и когда мы встречаем их в чистом виде вызывают эффект “узнавания”, “радуя” или “огорчая” наш слух, именно поэтому слух можно развивать не только много слушая, но скорее прислушиваясь к собственному голосу, что и делает ребенок с первых моментов жизни. Слух можно воспитывать, обращая внимание на все новые “неподвижные точки” восприятия переводя диссонансы в условные консонансы, узнавая новые сочетания в авангардной музыке, звуках восточных инструментов, или экспериментых с электронным звуком. Отметим также, что одной из наиболее подвижных — плохо приближаемых степенями двойки является формально диссонирующая (хотя, скорее это предельная точка локальных консонансов и диссонансов) точка ЗС, что означает некий запрет на звучание в золотой пропорции в спектре целостного объекта (системы с гладким падающим спектром)! Это и означает, видимо, пограничность, призывность к развитию незавершенной структуры, звучащей на ЗС. На этом принципе можно предложить новый тип неравномерной темперации, назовем ее каскадной темперацией. Напомним, что пифагорейская гамма основана на отношениях порожденных квинтой $3^n / 2^m$, $2^{m+1} / 3^n$, натуральная — отношениями натуральных чисел $^{n/m,\ 2m/n}$, равномерная темперация — $2^{n/12}$.

Мы предлагаем рассмотреть в пределах октавы отношения натуральных чисел и двойки в фиксированной степени k и дополнительные к ним интервалы, т.е. $n / 2^k$, $2^{k+1} / n$. Тогда эти интервалы можно интерпретировать, как сжатие ряда обертонов и унтертонов из к +1 октав выше и к+1 октав ниже выбранной частоты до размера одной октавы. Выбирая полный диапазон октав 2к+2 равным диапазону слухового восприятия — 10 октав, находим к=4! Итак, выбирая интервалы n/16, при n=1,2,...,16, и 32/n, при n=16,17,...,32, мы получаем каскадный строй с 31 неравными ступенями, который содержит фактически меньшее число ступеней 22-27 (в зависимости от того, с какой точностью их объединять). Затем этот строй “разносится” по всем октавам обычным умножением и делением на 2 нужное число раз, что для современной электронной техники не проблема. Отметим, что каскадный строй практически соединяет достоинства натурального и хорошо темперированного строя, но обладает рядом новых качеств: например, появляются новые терции и сексты 16/13 и 13/8 отвечающие ЗС с точностью <0.5%; обертоновая половина строя замкнута относительно разностных частот; сложение унтертоновых интервалов и обертоновых порождает расширенный натуральный строй, и т.д.. Мы исследуем сейчас свойства этой темперации на музыкальном компьютере, и есть основания полагать, что восточная и европейская музыкальные традиции могут быть представлены в рамках именно каскадного строя.

СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ АПОЛОГИЯ МУЗЫКИ СФЕР

Обратимся теперь к полумистической пифагорейской легенде о музыке сфер, той божественной гармонии движения светил, которую якобы можно услышать. Покажем, что

в некотором смысле это действительно так.

Октавный принцип, бесспорно известный пифагорейцам, позволяет трансформировать спектр частот произвольной системы в пределы одной октавы и исследовать его на наличие консонансных и диссонансных интервалов. В качестве частот могут быть выбраны либо сидерические (гелиосистема), либо синодические (геосистема) частоты. Для семи светил (до Сатурна включительно) они вполне могли быть известны в Египте и Вавилоне, и принесены Пифагором в Элладу, но не в качестве астрономических данных, что абсурдно для младенческого уровня греческой науки, а в качестве музыкальных интервалов— степени гармоничности отношений планет, тем более, что диапазон частот обращения светил изменяется примерно в 1000 раз (от Луны до Урана) — именно слуховой диапазон. Мы выдвигаем гипотезу, и попытаемся ее оправдать, о сакрализации этих знаний и закреплении их в форме космогонических мифов, возможно еще до греков, возможно в эпоху крито-мекенской культуры.

Приведем интервалы- отношения частот планет к частоте Земли, пересчитанные в одну октаву с тоникой -Земля — 1 (1); Плутон — 1.033(-8), 1.992; Меркурий — 1.038(+3), 1.575; Марс—1.063(-1), 1.874; Сатурн — 1.085(-5), 1.932; Юпитер—1.348(-4), 1.833; Уран—1.523(-7), 1.976; Нептун—1.553(-8), 1.990; Венера—1.625(1), 1.25; Луна—1.672(4), 1.545; Солнце—1.671(4), 1.432. Здесь первое число—интервал в гелиосистеме, в скобках указан номер октавы, второе число—интервал в геосистеме. Можно построить 2 матрицы взаимных отношений любых планет, просто взяв попарные отношения данных интервалов.

В гелиосистеме компактная группа планет (Земля, Плутон, Меркурий, Марс, Сатурн) в пределах двух тонов, символически объединяет все мужские планеты “возглавляемые” Сатурном с характерными “земными” качествами и интересами—война, торговля, и т.д.. Интервал Земля—Марс дает самый сильный диссонанс — малая секунда! Следующей планетой является Юпитер~ кварта, стоящая особняком. И последняя группа женских планет”возглавляемая” Ураном: Уран~ квинта, Нептун, Венера, Солнце-Луна~большая секста-мажор, (сидерический период Луны совпадает с периодом обращения Солнца вокруг собственной оси). Они так же расположены в пределах двух тонов и по греческой теогонии Уран действительно породил Солнце, Селену и Аврору . Интересно, что все “супружеские” и подчиненные пары планет Земля-Уран, Венера-Марс, и т. д. находятся в отношении квинты—призывного, самого сильного консонанса. Интервал же богини красоты Венеры (1.625) лишь на о.5% отличен от золотого сечения, а интервал границы Солнечной системы (Солнце-Луна)—Плутон дает ЗС 1.618 с фантастической точностью 0.005%!

В целом гелиоматрица гармонична, диссонансы дают лишь отношения планет античной семерки, за исключением Земли, с Ураном, а так же отношения Сатурна с высокими планетами, причем роль диссонансного начала для Земли играет Марс. Такие отношения гармонии и дисгармонии есть буквальный изоморфизм космогонического мифа о борьбе богов и титанов, оскоплении Урана Сатурном, и наказании Геи! Подчеркнем, что все это можно было знать и в древности! Есть и физические признаки космической катастрофы—ось вращения Урана лежит в плоскости эклиптики, что можно объяснить лишь серьезным столкновением.

Анализ геоматрицы добавляет ряд новых диссонансов для Земли: Солнце-тритон, Юпитер-большая секунда, и перераспределяет отношения гармонии между планетами. Здесь скорее усматривается архетип следующего этапа мифа космогенеза— свержение Юпитером своего отца- Сатурна и устройство пантеона на Олимпе. Возникает и новое отношение ЗС: Венера-Луна — 1.618 с точностью 0.005%!

Таким образом гелио и гео системы гармонии вполне могли порождать космогоническии мифы о небесном и земном проявлении божественных начал, являясь музыкальным культургенным кодом передачи законов ближнего космоса. Сейчас мы проводим более тщательный анализ возможных изоморфизмов символических структур мифа и космо-музыкального языка предложенного здесь.

ЗАГАДКА ЭВОЛЮЦИОННЫХ СИНХРОНИЗМОВ
ЦВЕТОМУЗЫКА И МУЗЫКАЛЬНЫЕ ФРАКТАЛЫ

В заключении отметим, что многие интервалы планет с точностью до четвертого знака попадают на интервалы каскадно темперированного строя, что доказывает уместность нашего подхода.

Тогда поднимая частоту Земли на 33 октавы, попадаем между “до” и “до-диез” первой октавы, что легко позволяет восстановить весь строй. При этом, частота Солнца равна точно”ля” —440 гц, и совпадает не только с эталоном настройки в оркестре, но есть октавный образ частоты “дыхания” Солнца 160 мин., периода его,уже не вращения, но пульсации.

Попробуем теперь перенести с помощью октавного принципа наши гелио интервалы в область частот видимого спектра, которая занимает ровно октаву 380нм—760нм, что и позволяет раскрасить гамму в цвета радуги. При этом частота Земли (до) будет отвечать длине волны 550нм (синезеленый цвет), что есть частота максимума спектральной чувствительности красного пурпура— вещества, отвечающего за цветовое зрение у всех позвоночных животных на Земле. Цвет Солнца и Луны (ля) оказался тоже золотистый, а вот соединение краев спектра (красного и фиолетового) происходит на частоте Юпитера (фа) и дает пурпур - цвет власти. **Таким образом, впервые удается получить не психофизиологическую, субъективную окраску звуков, но связать высоту звука и цвет сквозным каскадным синхронизмом.** Среди композиторов к нашему видению палитры музыкальной гаммы ближе всех Асафьев и Римский-Корсаков.

И последнее, молодой композитор Олег Никанкин предложил способ создания фрактальной музыки, музыки с многоголосым полиметрическим рисунком. Его произведения ярко демонстрируют, что консонирующие отношения ритмов порождают гармоническое восприятие, а при отношении ритмов типа тритона возникают депрессивные состояния.

Все эти неслучайные случайности свидетельствую о том, **что октавный принцип, ЗС, ритмокаскады соединяют воедино не только локальные доступные нашему наблюдению области, но пронизывают реальность на значительно больших пространственно-временных масштабах. Когда промежуточные эволюционные звенья уже не существуют, они наследуют коммуникационные коды и обеспечивают “узнавание” реальности и конструктивного диалога с ней**. Возможно таков нерефлексируемый механизм интуиции, информационный канал работающий по методу гомологических рядов, аналогии, символов. Быть может гармония и есть основной проводник антропного принципа? Сегодня это новая исследовательская программа. И последнее замечание относительно квантовой механики, здесь также как и для классической струны мы встречаем в колебательных спектрах у положения равновесия системы те же пропорции частот.

В общем случае высокие уровни дают линейчатые спектры переходов, а частичную аналогию частот переходов в водородоподобных атомах и пифагоровой гамме подметил еще Зоммерфельд. Поэтому язык гармонии видимо должен быть освоен и в микромире, в котором действительно правит Число-квантовое, но всему свое время.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ: НОВАЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ПАРАДИГМА ОТ СИНЕРГЕТИКИ

Я не верю, что новая парадигма науки появится в дициплинарном знании, как это было с теорией относительности или квантовой механикой. Даже если оправдаются радужные надежды связываемые с теорией квантового вакуума, мы все же не преодолеем основного —информационного кризиса, кризиса понимания в этом обвале информации, смешении языков, фрагментарно-дисциплинарном членении реальности. Дело в смене предметного подхода на трансдисциплинарнй подход, идущий не от предмета, но от метода, который вспыхивает все чаще в двадцатом веке: Принцип дополнительности Бора, Солнечно-земные

связи Чижевского, системный анализ и ккибернетика (Берталанфи, Винер), антропный принцип и принципы гармонии. И сегодня нельзя не заметить мощного междисциплинарного направления постнеклассической науки конца XX века, науки преодолевающей разрыв гуманитрной и етественнонаучной культуры, и порождающей эволюционное холистическое мировидение. Синергетика, в широком смысле, связанная с именами наших современников (Г.Хакен, И.Пригожин, Р.Том, С.Курдюмов, Л. Мандельброт, Ю. Климантович...), синтезирует наиболее универсальные методы точного естествознания и математики при изучении сложных иерархических открытых систем вдали от равновесия, к которым, например, относятся все живые и человекомерные системы.. Синергетическая методология наследует опыт кибернетики и системного анлиза, но позволяет с единых позиций подходить к проблемам становящейся реальности: коэволюция и преодоление кризисов, порождение смыслов и принятие решений, устойчивое развитие и самоорганизация, коммуникация, социально-экономический и культурно-исторический прогноз; все эти, и многие другие, темы находят, как и проблема гармонии, свое место в синергетической парадигме.

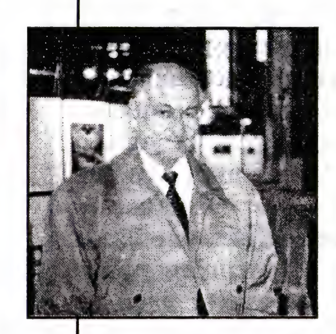
Метод ритмокаскадов, предложенный выше, также имеет более широкий, самостоятельный междисциплинарнй статус. Фактически рассматривается проблема самоорганизации времени в сложных иерархических эволюционирующих системах, как природных, так и человекомерных. На основе современных синергетичесих представлений об универсальных структурно-порождающих механизмах в динамическом хаосе предложен метод ритмокаскадов, дополняющий широко известные идеи линейного ритма нелинейными механизмами его коэволюции в системе. В таком подходе гармонический экзогенный или эндогенный ритм- водитель начинает последовательно "прорабатывать" разные уровни системы, создавая иллюзию лакун— его исчезновения на некоторое время, а затем возрождения на данном уровне системы. Ритм начинает носить прерывистый характер, что и позволяет вводить интерпретацию разных фаз жизни систем, да и самого времени жизни.Кроме того, ритм-водитель по мере развития системы порождает все большее множество других ритмов. Поле приложений метода: закономерности организации Солнечной системы, ритмов ближнего космоса и биосферы; фазы эмбриогенеза животных и онтогенеза человека; исторические и социально-экономические закономерности, а также возможный генезис принципов музыкальной гармонии. Очень интересна оказалась римокаскадная интерпретация календарей и символических языков описания времени в различных культурах и традициях.

Елена Ивановна говорила о необходимости отыскания,утраченных в веках, ключей к принципу ритма. Похоже, что сегодня синергетика позволяет вернуть их людям.

В.Г.Буданов
Старший научный сотрудник Института Философии РАН

Литература:

1. Буданов В.Г. "Принципы гармонии как эволюционные синхронизмы — начала де мистификации." Труды международной конференции "Математика и искусство" Суздаль 23-27 сентября 1996. Москва 1997.
2. Буданов В.Г. "Синергетика ритмокаскадов в эволюционирующих системах" . Труды юбилейной сессии РАЕН — "Леонардо Да Винчи XX века. К 100 - летию А.Л.Чижевского." 27-28 февраля 1997. Москва 1997.
3. Аршинов В.И., Буданов В.Г.. "Синергетика—эволюционный аспект" .В книге "Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления" ИФ РАН, Арго, 1994.



РОЛЬ СИНЕРГЕТИКИ В ФОРМИРОВАНИИ НОВОГО МЫШЛЕНИЯ

1. Состояние науки на пороге XXI века.

Успехи науки в конце XX в. привели к миру, в котором наивысшим триумфом считается атомная энергетика, космическая и ракетная техника, кибернетика, лазер, компьютеры, чудеса современной химии и бактериологии... И в тоже время этот мир для человека обернулся кошмаром, т.к. он разодран на части политикой и идеологией, живёт под угрозой экологического кризиса. Человек в этом мире — это какая-то биологическая машина, приводимая в движение инстинктивными интересами звериной природы. Подчёркивается индивидуализм, эгоистичность, конкурентность, выживание наиболее приспособленных. В этом мире нет подлинного признания высших ценностей духовной пробуждённости, чувства любви, стремления к справедливости, эстетической потребности. Потеряна гармония человека и природы, которая пристутствовала в опыте древних цивилизаций. Так примерно охарактеризовал итоги нашей цивилизации американский психолог С.Гроф в своей книге (1).

2. Наука и религия, их конфликт и синтез.

В древности представление о человеке было более здоровым и более возвышенным, чем наше. Мы раздробили воспитание тела, ума и души. Наши естественные науки достигли большой высоты и в то же время совершенно утратили человеческую душу и её воздействие на окружающее. Религия перестала удовлетворять требованиям разума; медицина не хочет знать ни о душе, ни о духе человека. Древний мир не допускал, чтобы эти понятия разделялись. Во всех областях им принималась тройная природа человека тело, ум, душа.

Человеку свойственно задавать вопросы как?, зачем?, почему?. За первый вопрос ответственна наука, и он поддаётся изучению, второй прерогатива веры. Метод науки эксперимент, её задача регистрировать новые факты и строить модели, позволяющие объяснить эти факты.

Метод религии основан на откровении, проистекающем непосредственно из Высшего сознания или от более высоких Сущностей. Основные догмы религии должны восприниматься на веру. В недрах религиозных учений разрабатывались две очень важные проблемы: моральный кодекс и эзотерические знания.

Возможно отдельно рассмотреть и философию. Если наука базируется на опытных фактах, то философия оперирует с понятиями. Метод философии размышление, логика, анализ и синтез. Этот подход характерен и для науки, поэтому естественно, что в недрах философии зарождались многие науки и сама теория познания.

Искусство связано с эмоциональной сферой, дополняет другие пути познания и ближе по методологии к религии. В искусстве громадную роль играет эмоциональное начало,

позволяющее проникнуть в неизвестное, когда бессознательно исследователь охватывает бесконечное множество фактов и угадывает правильное решение (2).

Можно привести много примеров использования в науке постулатов, основанных на вере, или внезапного озарения при решении какой-либо задачи. Иными словами, методы религии и науки взаимно проникают друг в друга.

Приведённый анализ методов, используемых в построении картины мира показывает, что решение этой задачи можно получить при комбинированном подходе, используя методы науки, религии и искусства.

Картина мира или миропонимание включает в себя представление о человеческой природе, месте человека во Вселенной и смысле его существования. Именно поэтому одна наука не в состоянии быть единственным и даже главным источником при построении картины мира. В познавании мира важен гармоничный подход, который был утерян при развитии европейской науки в XVII-XX веках.

В конце XIX века французский философ Э.Шюре отмечал утерю этой гармонии и так охарактеризовал конфликт науки и религии: Но с тех пор как церковь, неспособная защитить свои основные догматы от возражений науки, заперлась в них словно в темнице без окон, противопоставляя разуму веру..., с тех пор как наука, опьянённая своими открытиями в мире физическом..., с тех пор как философия, сбитая с толку и бессильно застрявшая между наукой и религией глубокий разлад появился в душе общества и в душе отдельных людей...

Религия отвечает на запросы сердца, отсюда её мистическая сила, наука на запросы ума, отсюда её непревзойдённая мощь. Но прошло уже много времени с тех пор, как эти две силы перестали понимать друг друга.

Религия без доказательства и наука без надежды стоят друг против друга, недоверчиво и враждебно, бессильные победить одна другую (3).

К концу XX века это положение практически не изменилось, но на пороге XXI века многим людям разных профессий, в том числе и учёным ясно, что синтез науки, религии, искусства неизбежен.

3. Синергетика — наука об универсальном эволюционизме.

В формировании нового мышления в XXI веке большую роль должна сыграть синергетика.

При создании картины мира возникает необходимость опираться на научные дисциплины интегрального характера. Последние должны охватывать объекты и субъекты косного (физического), живого (биологического) миров и социума. В восьмидесятых годах нашего века возникла такая наука, которая получила название синергетика, что в переводе с греческого означает совместное кооперативное действие. Эта наука носит интегрирующий характер, объединяя общими законами разные области наук: физику, химию, биологию, психологию, социальные науки, астрономию, философию и т.д. В частности, синергетика впервые сформулировала универсальные законы эволюции, справедливые как для физического (косного), так и для биологического (живого) миров и социума.

Синергетику можно определить по разному, например:

— наука о самоорганизации физических, биологических и социальных систем;

— наука о неустойчивых состояниях, предшествующих катастрофе и их дальнейшей эволюции (теория катастроф);

— наука об универсальных законах эволюции Природы.

Рассмотрим, как смотрела наука XIX века и первой половины XX века на эти проблемы.

Косный мир эволюционировал согласно второму началу термодинамики, т.е. его развитие сопровождалось ростом энтропии, что приводило к выравниванию всех градиентов в Природе. Иными словами, выравнивались температуры, давления, энергии и т.д., и косный мир необратимо следовал к состоянию равновесия, к серому, однородному хаосу.

Опыт показывает, что развитие живого мира подчиняется прямо противоположным законам, а именно: энтропия может падать, что приводит к росту порядка, разнообразия форм, непрерывному обогащению живого мира. Всё, чем отличается живой мир от серого, однородного хаоса возникло и существует из-за падения, оттока энтропии в окружающую среду или отрицательной энтропии. Ею питается всё живое и всё созданное жизнью, а значит наука и искусство (4). Большая неясность существует во взглядах на эволюцию социума, диапазон которой слишком велик: от фатальной гибели социума до его совершенства и слияния с божественной сущностью. Естественно предположить, что в единой Природе должны соблюдаться единые законы эволюции. Синергетика пытается сформулировать эти законы. Ниже будет в тезисной форме сформулирована картина мира, основанная на принципах синергетики.

5. Эмпирические обобщения.

Академиком В.И.Вернадским был введён термин "эмпирическое обобщение" (ЭО). Этим термином принято называть некоторое утверждение, не противоречащее нашему опыту (5). В основе синергетики, как заметил академик Н.Н.Моисеев, лежит некоторое количество эмпирических обобщений, перечислим основные из них (6).

ЭО-1: Вселенная представляет собой единую саморазвивающуюся систему.

Это утверждение позволяет интерпретировать все процессы развития в качестве составляющих единого мирового эволюционного процесса Суперсистемы "Вселенная."

ЭО-2: В процессах развития Вселенной присутствуют случайные факторы и процессы протекают в условиях некоторого уровня неопределённости. Стохастичность пронизывает все этажи организации мира. Приходится постулировать отсутствие тождественно протекающих процессов. Лишь похожесть, близость, но не тождественность.

Во Вселенной существует наследственность, настоящее и будущее зависят от прошлого, но не определяются им.

ЭО-4: В мире властвуют законы, являющиеся принципами отбора. Они выделяют из возможных виртуальных состояний некоторое множество допустимых.

Эмпирические обобщения ЭО-2, ЭО-3 и ЭО-4 по существу совпадают с дарвиновской триадой: изменчивость, наследственность, отбор. Это позволяет использовать термин эволюционизм в синергетике.

ЭО-5: Принципы отбора допускают существование бифуркационных состояний, в которых невозможно предсказать путь дальнейшей эволюции, т.к. новое русло эволюционного развития в значительной степени определятся неконтролируемыми факторами в точке бифуркации.

Дарвиновская эволюция предполагает плавное, почти предсказуемое развитие процесса; новый взгляд на эволюцию в косном, живом и социальном мирах отличается от дарвинского учётом стохастики, неопределённости, бифуркационных механизмов.

Приведённые постулаты пригодны для описания любых процессов, протекающих на всех уровнях организации материи.

Человек есть часть единой системы, и для него также действуют представленные эмпирические обобщения. Наблюдатель субъективно воспринимает мир, и в картине мира, которую он рисует, неизбежно присутствует неопределённость и элемент субъективности. Человек изучает мир не извне, а изнутри, т.е. его представление о мире является

представлением части о структуре целого. Именно отсюда возникают сложности в функционировании общественного сознания.

Из рассмотренных выше эмпирических обобщений следует ряд важных следствий. Из стохастичности мира (ЭО-5) следует необратимость эволюции и времени, т.е. вероятность повторения какого-либо прошлого состояния равна нулю.

Далее стохастика и бифуркация приводят в процессе эволюции к непрерывному росту разнообразия и сложности форм. Кажется, что Природа даёт возможность проявиться каким-то новым формам организации.

В процессе самоорганизации непрерывно происходит разрушение тех или иных существующих структур, дающих материал для возникновения новых. Происходит замещение менее стабильных более стабильными структурами, более приспособленными к данной конкретной обстановке. Закрепление новых форм организации происходит вследствие их конкуренции, т.е. отбора по множеству различных критериев. В этом состоит тот универсальный механизм рынка, который реализуется в обществе.

Общий эволюционный процесс как процесс самоорганизации, несмотря на его стихийность, обладает определённой направленностью: идёт рост разнообразных форм, сложности структур. Это утверждение сохраняет силу для любых объектов мира и в том числе для общественного развития.

6. Мир линейный и нелинейный.

Основные результаты в европейской науке были получены для систем, находящихся в условиях, близких к равновесию. Такие системы однозначно реагируют на сильные возмущения, возвратясь к состоянию равновесия. Частицы в таких системах взаимодействуют на близких расстояниях и никак не связаны с удалёнными частицами. Становление и развитие математического аппарата было приспособлено для обслуживания систем, эволюция которых происходит довольно спокойно.

Мы живём в мире неустойчивости и необратимости, в мире эволюции и катастроф, где развитие и разрушение идут рядом.

Но если такую систему сильно удалить от состояния равновесия, при обмене её с окружающей средой энергией, веществом и информацией (открытая система), положение кардинально меняется мы приходим в иной мир. Там господствует неустойчивость, малейшие флуктуации не гасятся, а начинают расти, образуя новые структуры, возможна перестройка всей системы и её поведения, т.е. сценарии эволюции, становятся неоднозначными. В таких системах возможны согласования, когда частицы как бы устанавливают связь друг с другом на больших расстояниях, значительно превышающих влияние межмолекулярных взаимодействий.

Такое кооперативное согласованное поведение можно встретить в системах, образованных из молекул, клеток, нейронов, социальных групп и т.д. Это приводит к образованию высокоупорядоченных структур из зародышей, находящихся в хаотическом состоянии. Исследование процессов эволюции, приводящих к такому состоянию, проводится в синергетике.

Остановимся на термине система, в который можно вложить разный смысл. Приведём его определение, данное выдающимся русским физиологом П.К.Анохиным: системой можно назвать только такой комплекс...компонентов, у которых взаимное действие и взаимоотношение принимают характер взаимоСОдействия компонентов на получение...полезного результата. Иными словами, в этом определении заложено свойство синергетичности элементов.

Остановимся на некоторых весьма впечатляющих выводах и утверждениях синергетики.

В большинстве наук все влияния окружающего нас мира принято разделять на детерминированные и случайные процессы. Это можно встретить и в такой классической науке как механика, и в таких современных как кибернетика, радиотехника, информатика. При этом выдвигалось такое обоснование: стохастический характер процессов объясняется огромным числом элементов системы и их многочисленными степенями свободы (многомерностью). Однако оказалось, что даже поведение одной частицы, описываемой законами механики Ньютона, может оказаться неопределённым. Недавно было показано, что весьма простые детерминированные системы низкой размерности (n=3) принудительно могут иметь существенно случайные стохастические движения без каких-либо внешних влияний. Это явилось сенсацией в научном мире и существенно меняет взгляд на эволюцию в Природе.

В синергетике есть очень много нерешённых проблем, она находится в состоянии интенсивного развития. Главный вывод синергетики в том, что единство мира требует и единства науки, объединения не только различных ветвей естествознания, но и гуманитарной сферы. В современном естествознании происходят интенсивные процессы гуманизации, многие специалисты-естественники всё более занимаются обществоведением, что возможно приведёт к появлению новой парадигмы. Но и в гуманитарных науках всё более принимается логика естественных наук. Появление синергетики и её синтезирующий характер, объединяющий многие отрасли знаний, как бы предвиден в Агни Йоге: В школах должен быть введён предмет синтез науки. Из него учащиеся усмотрят, как тесно связаны многие отрасли познания... Они поймут, что каждый учёный соприкасается с целым рядом научных областей (7). По-видимому, в XXI веке возникнет новая мета-наука, объединяющая гуманитарные и естествонаучные знания. Наука о сохранении цивилизации людей на Планете, наука о развитии Человека и сохранении всего живого.

Литература:

1. С.Гроф, За пределами мозга, изд. Трансперсонального института, 1993, 497 с.
2. А.С.Вуль, основы эниологии, гл. I: Пространство-время, М.: РИО газеты позиция, 1993, 47 с.
3. Э.Шюре, Великие посвящённые, Второе издание, М.: Книга-Принтшоп, 199О, 49О с.
4. М.В.Волькенштейн, Энтропия и информация, М.: Наука, 1986, 191 с.
5. В.И.Вернадский, Размышления натуралиста: Научная мысль как планетарное явление, М.: Наука, 1977, Кн. 2, 191 с.
6. Н.Н.Моисеев, Современный рационализм, М.: МГВП КОКС, 1995, 376 с.
7. Агни Йога, Братство, М.: Русский духовный центр, 1992, 331 с.

Г.Н.Дульнев

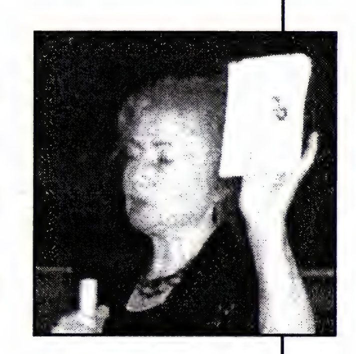
засл. деятель науки и техники РФ,

Академик РАЕН, доктор технических наук,

профессор С-Петербургского Государственного Института

Точной Механики и Оптики (технический университет).

Учение Живой Этики о радуге человеческого излучения



Познавание нового есть лишь узнавание забытого старого. Хорошо, если это узнавание начинается с детства.

На окне, перед которым работал Мастер, стояла очень неброская матрёшка, поразившая моё детское воображение удивительной сдержанностью и нежностью линий, красок, очертаний и лица, и нарядов, и странных украшений.

Это был миг, когда вошедшее в детский мир чудо определило цель всей жизни, высветив в неведомых глубинах души потаённое знание о том, что называют предназначением, словом, легко произносимым лишь наедине с самим собою.

Основа под роспись матрёшки была настолько тонка, что дерево, казалось, светилось. Раскрыть первую куклу я так и не смогла, но заметила, что рисунок на царственном сарафане сквозной. И вдруг среди замысловатой вязи начали угадываться очертания таких знакомых, как столь же неведомых букв. По слогам сложилось слово. Мастер положил мне на голову свою невесомую высохшую ладонь и заглянул прямо в глаза. Кроме странного смятения вряд ли что было возможно там увидеть. Старец легко разделил матрёшку пополам. Потом разделил следующую, и ещё одну. Очертания рисованных лиц менялись неуловимо, но явно хорошея; резьба становилась всё прозрачнее, пока за шестой матрёшкой не появился на свет безликий золотой чурбашок.

Душа моя обмерла: А что же эта детка без лица? Она ещё не родилась? Мастер опять посмотрел в мои глаза: Запомни, это не дети одной мамы. Это мы сами в семи лицах, скрытых до поры до времени. Скоро многое узнаешь и когда-нибудь поймёшь, что значит число семь, и какое конкретное знание скрывают за семью замками семь матрёшек. А когда придёт это знание, ты только будешь улыбаться невежеству не мастера, но подельщика, нарисовавшего лик на седьмой куклёшке.

“Скоро” вместило не один десяток трудных лет. Невероятные усилия ума и человеческого духа потребовались, чтобы приблизить сегодняшний день с его новыми знаниями и открывшимися возможностями.

Семь матрёшек символизируют семь эзотерически известных тел человека. Семь чакр являются храмами этих семи тел. Почему древние придавали такое большое значение гороскопу зачатия? Подошедший к новому зачатию энергетический комплекс принимает участие в начале построения своего будущего земного тела. Выделяется огромное количество энергии; взрыв её всегда обеспечивает новое качество, даёт новые возможности. Сначала выстраивается энергетический каркас, и человеческий эмбрион определённое количество дней будет похож на эмбрионы млекопитающего (водного и земного). С формирования первой чакры, отвечающей за развитие физического тела, начинается медленное вхождение в него всего подошедшего к воплощению энергетического комплекса, которое должно завершиться за первое семилетие человеческой жизни. Физики уже достаточно хорошо изучили поля, присущие физическому телу. Наибольший интерес представляют из них те, что способны в реальном времени поставлять информацию о состоянии органов и самого организма человека в функциональной динамике. Это энергетическое и магнитное поля,

инфракрасное излучение с поверхности тела, радиотепловое излучение внутренних органов, оптическая хемилюминисценция, акустические сигналы. Человек в процессе жизнедеятельности создаёт и свою газовую, аэрозольно-ионную атмосферу.

Но вокруг человека возникают в сотни раз более мощные поля, чем те, которые создаются его внутренними электрохимическими генераторами.

Все семь тел человека светятся, звучат, движутся по своим неведомым пока законам, наполняя то, что Учение Живой Этики, вслед за древними мудрецами, называет аурой.

Всякий, кто мог наблюдать человеческие ауры, мог видеть живую игру световых излучений. На принципе этого космического потока основано построение разумного действия "ЗНАКИ АГНИ ЙОГИ", 9.

Что же такое аура? В переводе с греческого и латинского — это тонкая невидимая сущность, или флюид, эманирующий из людских и животных тел, и даже из вещей. Это психическое испарение, в котором участвуют как ум, так и тело, ибо аура является электро-жизненной и в то же время электро-ментальной. В теософии называется акашной или магнетической аурой (Е.П.Бл.).

Учение Живой Этики, синтезируя знания, накопленные человеком, утверждает, что весь Космос един и представляет собою некую живую субстанцию. В недрах этой одухотворённой субстанции происходит восхождение духа от материального мира к высшим духовным воплощениям. Во Вселенной нет ничего, кроме материи во всех формах её существования, как известных науке, так и пока неизвестных ей. Человек переходное звено от биологического к энергетическому существованию. И различны пока ауры его.

Поговорим об аурах. Яйцеобразная аура свойственна астральному телу. Самая обыкновенная, узкая, по всему телу излучаемая, до двух дюймов. По мере (роста) духовности она начинает расти от верхних центров. Сперва от солнечного сплетения, потом повышается к мозговым центрам, образуя так называемую солнечную ауру. Приливы крови характерны для перемещения ауры, как бы ток напряжения перемещает своё давление. Даже возможны обмороки.

Наконец, излучение из нижних конечностей исчезает и собирается кругом. Находящийся в жизни организм делается особенно чувствительным. Особенно к звукам и цвету. Возможное спокойствие нужно в это переходное время. Десяти, пятнадцати дюймов бывает солнечная аура. Конечно, размеры её увеличиваются.

Несмотря на неудобство перехода ауры, можно поздравить, кто получает излучение верхнее. Осторожно надо создать возможность покоя. Потом как бы новая броня нарастает и нервы кожи приходят в твёрдое состояние. Поровну нельзя разделить физическое и духовное. Весы колеблются, и волны ходят по организму. Не надо называть это болезнью, но каждую минуту помогать организму укрепляться в новом состоянии. "ОЗАРЕНИЕ", стр. 51.

Состав аур очень сложен. В него входят психические и физические эманации. Каждый порыв или мысль в ней отражается. Каждое устремление даёт свою явную эманацию. Но при изучении ауры нужно будет тонко отнестись к разделению двух эманаций, которые будут соответствовать двум мирам. При болезнях нужно тоже осторожно изучать излучения, которые могут быть следствием тонкого мира. Так, когда мы касаемся ауры, нужно принять во внимание тонкое тело, которое будет излучать свои лучи от центров к поверхности окружающей ауры. Творчество духа особенно может отражаться на ауре. Конечно, все флюиды имеют свои слои, которые будут очень показательными для многих научных исследований. Также конечности очень важно исследовать, ибо магнит конечностей, пальцев, ног и излучения глаз могут дать мощную комбинацию для соединения личного магнетизма с магнетизмом Земли и стихий. Так на пути к Миру Огненному нужно утверждать каждое соединение эманаций с Космосом. "МИР ОГНЕННЫЙ", ч. III, § 145.

Аура имеет в себе многие качества. Они измеряются не только по величине ауры, но и по внутреннему напряжению Именно напряжённая аура и лучший щит, и самое мощное воздействие. Излучения иногда бывают хороши по цвету, но недостаточно напряжены.

Усиление ауры происходит при общении с Высшим миром, когда отпадает самость и возгорается самоотверженность. Так каждое общение с Высшим миром даёт усиление излучений. Этот предмет подлежит научному наблюдению. "АУМ", § 121

Правильно обращаете внимание на удары, отражённые аурой. Именно немногие осознают такие нападения мысленные. Обычно люди приписывают такие явления случайным физическим причинам, но развитое сознание даже во сне разберётся в истинной причине. Сознание есть верный щит. Аура и сознание образуют доспех защиты. "АУМ", § 275

Мысль особенно легко оплодотворяет сходные сознания. Излучения таких сознаний будут одного цвета, но обычно посылки от более густого тона получают доступ до более светлого. Не значит, что более светлый оттенок слабее или хуже, но интенсивность цвета более проникает в слои менее густые, наоборот, светлый оттенок скорее растворяется в густом и не может вызвать трепета излучения. Такой трепет ауры есть вход в сознание.

Не смешаем трепет ауры с ударом по ней. От первого рождается вдохновение, от второго потрясение. "АУМ", § 348

Учение Живой Этики постоянно говорит о возможности фиксирования ауры человека и о реальных возможностях просто видения её. Все религии мира несут знание о присущем человеку свечении.

Е.И.Рерих: *Всё преуспеяние человека зависит от наличия в нём психической энергии и возрастает прямо пропорционально росту её.*

От психической энергии зависит и состояние ауры человека.

Древние умели запечатлевать накопления ауры на тончайших пластинках из некоторых металлов.

В 1777 году профессор Лихтенберг наблюдал характерное разрядное свечение. Почти через сто лет такое свечение было зафиксировано на фотопластинке и получило название фигуры Лихтенберга.

В России в середине прошлого века известный по тем временам учёный Наркевич-Йодко, поверив крестьянину, видевшему разноцветные света вокруг людей невооружёнными никаким прибором глазами, изобрёл очень простое электрическое устройство, позволившее запечатлеть это свечение на фотопластинке. Светился только что сорванный с ветки листок, медленно теряя сияние по мере угасания. Приятным ровным светом лучилась рука поместного церковнослужителя после молебна, но почему-то светлый круг разрывался и угасал после домашних тихих передряг. Яркими искрами вымащивалась дорожка от руки юноши к руке предмета его тайных воздыханий. Совершенно менялось свечение у заболевшего вдруг человека, появлялись тёмные точки, пятна, сужалось и превращалось в рваные куски некогда ровное поле. Снимки эти публиковались в научных журналах, русских и зарубежных, вопросов рождалось много, на какие-то ответ у учёного был готов. Наркевич-Йодко писал: В роли рисовальщика здесь выступает само электричество, которое заставляет частички (или наимельчайшие атомы вещества) распространяться в определённом порядке. 1882 год стал для учёного годом признания его открытия. Свой способ фотографирования Наркевич-Йодко назвал электрографией. О Якове Оттоновиче писали как об учёном, опередившем своё время. Он получил около тысячи отпечатков растекания тока с самых различных предметов живой и так называемой неживой природы. Удалось ему найти и весьма конкретное применение своему открытию. Проводя многочисленные эксперименты, он заметил разницу в электрографической картине одинаковых участков тела больных и здоровых, утомлённых и возбуждённых, спящих и бодрствующих людей. Предсказал возможность использования метода для определения психологической совместимости.

"Самые однако эффективные из проводимых по методу Наркевича-Йодко опытов это те, которые делаются в тёмной комнате. Дав вам в руку электрод, экспериментатор подносит к вашему телу маленькую лампочку с уничтоженными ушками. К немалому вашему удивлению она начинает светиться, и при том ярче, чем менее расстояние, отделяющее от вас. Но независимо от этого свет лампочки бывает неодинаков, и тем сильнее, чем более жизненной энергии заключается в частях организма: при поднесении лампочки к органам анемичным, парализованным, поражённым болезнями, ослабляющими их жизнедеятельность, свет, по мнению Наркевича-Йодко, весьма заметно ослабляется и, наоборот, усиливается около вполне здоровых органов. Тот же опыт можно проделать, заменив лампочку гейслеровой трубкой, но тогда явление будет ещё красивее и эффектнее" (из книги Битнера).

Учёному удавалось с помощью вызванного свечения определить на теле человека акупунктурные точки.

В 1899 году Наркевич-Йодко был награждён золотой медалью и дипломом франко-русской выставки за постоянные усовершенствования в электротехнике.

Широко известна неоднократно воспроизводившаяся электрография руки знаменитого французского астронома Фламмариона.

В открытом учёным общедоступном санатории в Над-Немане применялся разработанный им метод излечения параличей и застарелых ревматизмов. Ныне о методе ничего не известно.

С 189О года Яков Оттонович работал в Институте экспериментальной медицины вместе с прославленным Павловым. Почётными членами этого института были Луи Пастер и Вихров. Круг исследуемых проблем был очень широк.

Предпосылки исследований: электричество как объективная реальность является неотъемлемой частью окружающего материального мира и, естественно, не может не оказывать самого всестороннего и непосредственного воздействия на человека. Токи в человеческом и любом другом организме непосредственно связаны с состоянием атмосферного электричества и солнечной активностью.

Человеческий организм постоянно вырабатывает электричество в нервных тканях и представляет собою своеобразную электрическую батарею, постоянно обменивающуюся зарядами с окружающим пространством.

Учёный считал, что успех лечения зависит от соответственного состояния и напряжения атмосферного электричества. Магнит тоже может быть терапевтом. Эти строки можно соотнести и с текстами Учения Живой Этики.

Одновременно с работами Наркевича-Йодко фотограф-любитель Монюшко сообщил о возможности фотографирования с помощью искры. Профессор Д.Лачинский помог фотографу поставить опыты в физическом кабинете лесного института. Демонстрационные опыты Николы Тесла в 1891-19ОО годах наглядно показали возможность газоразрядной визуализации живых организмов. Тесла получал фотографии разрядов обычной фотосъёмкой. Фотоаппарат снимал в токах высокой частоты предметы и тела. Электорографические снимки делали знакомые с трудами предшественников Битнер, Погорельский, чешский физик Навратил, американец Нифер, немец Цапек. В 1939 году чешские учёные Прэт и Шлеммер повторили работы Цапека и Нифера, высказав предположение об ионной природе излучения, не исключая однако неизвестного вида радиации, которая может сопровождать разрядный процесс. Все говорили о фиксации неизвестных науке видов излучения.

Но бывает момент рождения всё обрывающего вдруг. И он наступил всякая информация об исследованиях Наркевича-Йодко и других учёных исчезла. Открытие метода, позволившего регистрировать изменения психической энергии, не вызвало никакого интереса со стороны среды академической. Все опыты были забыты, и теперь названные выше имена вспоминаются как исторические предшественники супругов Кирлиан. Это уже в сороковые годы нашего столетия вдруг появилась информация о методе фиксирования свечения живого вещества, предложенного супругами Кирлиан. Была создана Всемирная ассоциация по изучению этого физического эффекта, получившего имя наших талантливых соотечественников. Были усовершенствованы методики, предложенные Кирлианами, изобретены приборы, позволившие новым поколениям исследователей расширить возможности научного поиска и ответить ещё на некоторые вопросы из бесконечного ряда их. Для нашей страны, где всевозможные запреты всё ещё были яры и откровенны, опять должно было пройти полстолетия, пока ортодоксальная наука не прекратила преследования инакомыслящих сотоварищей. Теперь даже в нашей маленькой лаборатории появились вместо самодельных приборов аппараты с компьютерными программами, детище энтузиастов-экспериментаторов ведущего в стране института оптических исследований.

Семь светящихся эллипсов рисовали вокруг человека древние мудрецы, как рисуют сегодня физики семь кругов квантовых оболочек. Каждый круг несёт эту единственно верную информацию, которая делает просто нелепыми все анкеты, паспорта и иные справки-характеристики, которыми мы выстилаем свой жизненный путь. Жестокий и самостный

человек никогда не засветится теми нежнейшими цветами ауры, которые свойственны мудрецу-мыслителю. Болезнь, ещё не проявившаяся на физическом органе, уже даёт свой рисунок на свечении иных, более тонких структур этого органа. Это именно тот момент, когда с разрушительной для здоровья информацией ещё можно помочь организму справиться.

Вот живёт на земле вполне благополучный ребёнок. И вдруг резкие ухудшения в здоровье. Прогрессирующие мышечные дистрофии имеют пока необратимый процесс, а диагностируются лишь тогда, когда болезнь проявилась чересчур горько и явно. Генетическое неблагополучие? Но ведь даже о нём может рассказать снимок нашего поля, ибо человек всё несёт в самом себе. Найти бы тот единственный рисунок, который скажет точно и определённо: вот они, предвестники беды. Для этого нужно исследовать быть может сотни детей, уже прикованных к постели, сотни тех, о которых вдруг забеспокоилось материнское сердце-вещун, и сотни по-настоящему здоровых велением божьим наших любимых малышей. А быть может и этот ларчик открывается просто, и нужен лишь непредвзятый ум пытливого врача, работавшего с такими детьми.

Или вот живёт уверовавший в свои особые способности человек. Не отказывает себе ни в каких земных удовольствиях, но считает себя целителем, берёт деньги с больных за лечение, даже со смертельнобольных, как за соломинку хватающихся за любой смутный рассказ ослучаях выздоровления. Но как отличается свечение мясоеда и вегетарианца, отшельника или скромного однолюба от тусклого облачка вокруг современных ветрогонов! Сенсы, обросшие жиром, самомнением, дорогой мебелью и прочими утяжеляющими разоблачительными дарами земли, не есть радетели человечества, потому что не видят на этих укоряющих дарах отложившиеся семью кругами свечения тех, кто потянулся к ним в надежде на исцеление, но получил если получил! поток несовместимых вибраций, который ударил как стимулирующий кнут и иссяк быстро, как и положено иссякнуть всему, что чуждо организму. Иссяк, унося последние силы больного, затраченные на борьбу с инородным вливанием. Настоящий радетель знает, что энергия космоса принадлежит всем, и брать за неё плату — преступление, караемое по присущим космосу законам. Опомнившийся может заглянуть к нам в лабораторию и честно, годами, а то и десятилетиями, ждать прихода того человека, свечение которого податливо и добровольно сольётся с его собственным, несколько упорядочившимся за годы терпеливого и взыскательного к себе ожидания.

А вот живут и ревностные сослуживцы, терзающие себя только оттого, что приходится им, бедолагам, провести в одной комнатёнке тяжкий рабочий день. Резкой белой полосой разделится свечение их пальцев, заснятое на одном кусочке фотобумаги. Не знают породители ссор, что человек пришёл на эту землю искать точки соприкосновения друг с другом, а не точки оттолкновения. Объединяет ваши ауры ритм общего труда, но труд этот должен быть в радость. Объединяет ритм прекрасных молитв, любимых стихов и песен, но они должны быть прочитаны и спеты вместе. Объединяет добрый интерес друг к другу, особенно к непохожим и инакомыслящим, от чего мы чаще всего привычно отталкиваемся. Недаром мудрецы всех времён говорят о сердечном единении. Поиск путей к нему сроднит и наши энергетические структуры, через которые идёт подлинное просвещение и постижение законов Земли.

В 1949 году Семён Кирлиан впервые получил авторское свидетельство на высокочастотную фотографию. В качестве источника высоковольтного высокочастотного напряжения применён видоизменённый этим изобретателем резонанс-трансформатор Тесла, работающий в импульсном режиме. Семён Давидович и Валентина Хрисанфовна Кирлиан создали целый ряд специальных устройств для высокочастотной фотосъёмки. Качество изображений было намного выше, чем у Наркевича-Йодко и всех, кто повторял его работы.

Исследователям удалось обнаружить новые явления, связанные с объективной оценкой физиологического состояния растений и психофизиологического состояния человека.

Можно по снимкам сделать раннюю диагностику, можно выявить рецидив болезни, можно объективно оценить терапевтическое действие химических препаратов.

Заградительная сеть содержит в себе отражения центров... Конечно, когда излучение насыщается высшими чувствами или устремлениями, заградительная сеть охраняется этими

энергиями. Но пятна, наблюдаемые на ауре, нужно изучать как показатели разных духовных язв. Потому только тот, кто поймёт всю творческую мощь духа, прозреет к устремлению охраны оградительной сети. "МИР ОГНЕННЫЙ", ч.III., § 159

"*Аура — наша оградительная сеть. Мост блага и заразы*" "ОЗАРЕНИЕ", стр. 171.

Интересны цветовые решения на снимках, сделанных по методике Кирлиан.

В зоне сердца отпечаток окрасится в интенсивный синий цвет, предплечья зеленовато-голубой, бёдра в оливковый. В равных условиях съёмки присущий участку цвет повторяется. Но при внезапных эмоциональных переживаниях (боль, страх) цвет зоны на кирлиановских снимках изменится.

Самое мощное свечение даёт сердце. Это не физический орган, как навязывает нам медицина.

Сердце горьковского Данко и сердце-факел Учения Живой Этики. Огонь сердца от бога, его не зажечь искусственно. Люди с огненными сердцами целители планеты.

Каждый человек должен иметь прекрасный нимб. А значит, и прекрасные мысли.

Можно ли иметь подложные мысли? Когда придёт день снятия ауры, многие будут пытаться подменить обычные мысли чем-то надуманным, прекрасным. Ведь люди умеют проливать притворные слёзы. Малые хитрецы будут пытаться скрыть свою сущность, но фильма окажется прозорливее. Произойдёт знаменательный опыт. Мысль притворная лишь ухудшит снимок, как бы забрызгает его тёмными крупинками. Так новая хитрость не удастся. Мысль искренняя, присущая порождает лучи ясные. У нужных сокровенных устремлений будут чёткие цвета. Уже скоро произойдёт движение в снятии ауры (книга написана в 1934-35 годах). *Но трудно согласовать полярность фотографа со снимаемым. Много испытаний потребуется. Также нужен особый, как бы озонирующий аппарат для очищения окружающей атмосферы.* "МИР ОГНЕННЫЙ", § 498

Практическое применение кирлиановские фотографии нашли. Но долгое время оставался неясным вопрос о физическом механизме получения таких фотографий.

Электрографические фотографии можно получить как с помощью токов высокой частоты, так и разрядами, создаваемыми импульсами постоянного тока.

Электрография так же многогранна, как и сам электрический разряд, высокочастотная разновидность которого изучена физиками меньше всего. Анализ показал, что высокочастотный разряд, использованный Кирлианами, лучше всего подходит для исследования живых организмов. Токи высокой частоты при правильном их использовании практически безвредны и дают возможность вести прижизненные наблюдения, в то время как многие тонкие био-химические методы в основном применимы для изучения биологических объектов, из которых уже ушла жизнь.

Первый физик, защитивший в нашей стране диссертацию по методике Кирлиан Виктор Адаменко. Он полагал, что основным носителем информации о биологическом и психо-физиологическом состоянии живых организмов являются электроны, считая кирлиановские снимки прижизненным электронным изображением, получаемым в отличие от электронного микроскопа не в вакууме, а при атмосферном давлении или в газе низкого давления.

Доказательством электронной природы этих снимков считал и то, что удалось получить кирлиановские изображения не только на фотоплёнке, но и на люминисцентном экране, на электростатической бумаге, даже на термографических пластинках.

Вопросами о носителях информации о живом организме занимается сегодня эниология наука о энерго-информационном обмене в природе.

Лептоны, как и электроны, относятся к определённому классу элементарных частиц.

Реликтовые нейтрино живут много миллиардов лет в силу того, как считают физики, что практически не вступают во взаимодействие с веществом.

Эниологи полагают, что всё в природе взаимодействует, в том числе и реликтовые нейтрино.

В наше время всё более широко распространяется мысль, что корень всех проблем, обрушившихся на человечество, в природе самого человека. На новом витке идёт обычный для научного познавания процесс: накопление и отбор фактов, их критический анализ, чтобы через создание новых теорий и гипотез вновь прийти к синтезу и шагнуть на новую

ступень. Человек должен увидеть себя в новом обличии и по-новому прочесть свою вселенскую роль.

Эффект супругов Кирлиан произвёл великий взрыв во всём мире. На надгробном камне Валентины Кирлиан выгравирован букет лилий с аурой вокруг каждого цветка. Семён и Валентина Кирлиан ещё раз подтвердили наличие свечения у живого вещества и особое свойство этого свечения — зависимость от психо-физиологического состояния изучаемого объекта.

Действие духа неисчислимо быстро. Мысль есть рефлекс духа, и потому движение мысли необыкновенно быстро.

Только через многие ступени по шкале медленности начинается исчисление быстроты света.

Если значение духа велико, то какую ценность имеет дитя духа мысль?! Какое значение имеет мысль, показывает даже несложный аппарат, изучающий спектр ауры. Меняют окраску ауры не только осознанные мысли, но и в такой же мере действуют и летающие мухи нашего резервуара духа, не доходящие до рассудка и памяти.

Всюду говорится об одинаковости значения мысли и действия; установить это легко: возьмите действие на спектр ауры мысли об убийстве или самое убийство следствие будет одинаковое. Трудно усвоить людям, что мысль имеет то же воздействие, как и поступок.

Но кто желает принять участие в эволюции мира, тот должен понять значение мысли.

Если мысль трансформируется в физический цвет, то и воздействие её на расстоянии так же очевидно, как излучение волн света.

Надо подходить к теории силы мысли научно. Не следует относить к исключительным личностям этот закон общий всем.

Как главное следствие будет непрактичность лжи и лицемерия, а также бережливость к своим близким. Нехитрые учёные знают, что одною мимолётною мыслью окрашивается целая аура. Казалось, совершенно тайная мысль, а следствие её физический цвет, научно установленный.

Измеритель аур даёт большое доказательство для невежд. “ОЗАРЕНИЕ”, стр.198-199.

Тупость, как ржавчина, поглощает часть основного вещества. “ОЗАРЕНИЕ”, стр.2О9.

Аура — кристалл нашего восхождения.

Эффект Кирлиан привлёк внимание в мире благодаря представившейся возможности улавливать тонкие состояния энергетики человека. Ортодоксальная наука многие годы пыталась настаивать на том, что все наблюдаемые кирлиановские явления это не более чем флуктации коронного разряда, не связанные со свойствами исследуемого объекта. Лобсанг Рампа заявил, что методика Кирлиан уводит в сторону от истинного пути по фотографированию ауры. (Читайте рецензию на его книгу в рубрике “Мнение читателя” — ред.).

Но группа Константина Короткова вслед за Адаменко, защитившего кандидатскую диссертацию по эффекту Кирлиан, показала, что изображения при ЭК формируются за счёт свечения газового разряда, возникающего вблизи поверхности объекта, помещённого в электромагнитное поле высокой напряжённости. Процесс идёт двухсторонний: объект вносит свой вклад за счёт собственных эмиссионных, электрофизических и энергоинформационных характеристик. Константин Коротков выявил два вида газового разряда, при которых формируются изображения: разряд в узком зазоре, ограниченном диэлектриком, и разряд, скользящий по поверхности диэлектрика.

Группа Короткова усовершенствовала аппаратуру, которой пользуется сама и которая установлена в лаборатории нашего Общества Рериха. У нас два прибора. Один мы готовы продемонстрировать заинтерисовавшимся участникам конференции. Изображение на нём фиксируется на фотоплёнку или фотобумагу. Второй прибор более сложен. Через миниатюрную видеокамеру изображение отправляется в компьютер для дальнейшей обработки и интерпретации по программе, разработанной Константином Коротковым и модифицированной применительно к нашим условиям и задачам Антоном Каганом.

Физика процессов визуализации обстоятельно представлена в книге Константина Короткова Эффект Кирлиан (Санкт-Петербург, 1995 г.). Амплитуда напряжения, в принципе,

должна подбираться индивидуально для каждого пациента, ориентироваться следует на порог зажигания разряда. Амплитуда должна быть близка к напряжению зажигания, но превышать его в 1,2-1,5 раза, обеспечивая формирование разветвлённой короны.

Практика показывает, что лишь у одного человека из нескольких сотен порог чувствительности может быть резко снижен, для такого человека используемое напряжение может вызывать неприятные ощущения. В основном же амплитуду подбирают по ограниченной группе сотрудников.

Использование пачки импульсов необходимо для лучшего выявления характерных особенностей изображений, являющихся диагностическими показателями, однако чрезмерное увеличение деятельности пачки приводит к затушевыванию диагностических феноменов.

Характерные чётко проявленные феномены свечения наблюдаются не часто.

Информативность сигнала увеличивается при уменьшении амплитуды и длительности воздействия. Это связано с общими принципами формирования изображения: при малой интенсивности разряда вклад самого объекта в процесс его инициации оказывается значительным, и это проявляется на характеристиках свечения.

В интенсивном разряде основную роль играют процессы в газе. Стохатичность разрядов начальных стадий мешает воспроизводимости результатов. Поэтому необходимо работать в области устойчивого разряда, но не доходить до интенсивных стадий.

Выручает метод дискретного съёма информации измерительный импульс подаётся через определённые промежутки времени. Например, 3О сек. при изучении процессов дыхания листа растения, 6О мин. для слежения за развитием микробиологической культуры.

Базовый вариант свечения пальцев рук заключается в том, что пациент ставит их на электрод, покрытый слоем диэлектрика, на котором находится фотоматериал.

Оптимальным режимом для выявления диагностических признаков является использование пачки импульсов напряжения длительностью О,1-О,5 сек. на частоте 5О-1ОО Гц.

Используются серебрянные фотоматериалы любого вида, позволяющие работать при красном свете. (Имеется в виду обычная чёрно-белая фотобумага — ред.).

Проводится маркировка каждого отснятого кадра с одновременной записью в рабочем журнале.

Цветные изображения несут дополнительную информацию о состоянии объекта.

Может спросить врач: если аура - явление физическое, то не может ли она быть растима извне физически?

До известной степени он будет прав.

Вы уже слышали о внешних ударах, поражающих ауру; так же точно может быть создана тепличная атмосфера, залечивающая ауру, но условия теплицы везде одинаковы и не пригодны для эволюции.

Так же как и организм должен вырабатываться изнутри, вне внешних условий, так же стойкость и смысл ауры растут лишь изнутри. Тесные условия особенно пригодны для ширины ауры. Рука дающая не зависит от количества даваемого. "ОЗАРЕНИЕ", стр. 209

Как малые, так и важные события ударяют по ауре, как по струнам. Растущая аура имеет свои преимущества, многообразно звучат эти Эоловы Крылья. Тягота мира разыгрывает по ним свои симфонии.

Нельзя сказать, чтоб человек, озарённый аурой, был недвижим. Внешняя оболочка ауры, как море, волнуется. Какое задание для учёного проследить питание ауры изнутри и отражение извне. Поистине, мирская бытва!

Символ тяготы мира человек, несущий шар. Все сложные ощущения усиливаются до боли. Впечатление может получиться, как между молотом и наковальней. Потому достижение радужной ауры так практично, ибо она носит в себе ассимиляцию всего сущего. Даже самые лучшие одноцветные ауры должны заливать пожары собою, черпая из своего океана. Тогда как радужная аура легко отражает и принимает лучи.

Потому самое практичное действие — подвиг. "ОЗАРЕНИЕ", стр. 75-76

Связь особенностей фотографий пальцев с психофизическим состоянием была отмечена

ещё первыми исследователями. Диагностическую систему попытался создать немецкий учёный, доктор Питер Мандель. Он высказал предположение, что характеристики газоразрядного свечения пальцев рук и ног связаны с состоянием точек акупунктуры. Эти точки являются начальными или конечными точками всех энергетических каналов. Открытия, как и предсказывает Учение Живой Этики, связаны с синтезом знаний, накопленных в разные времена и в разных странах. Свечение пальцев может дать информацию о работе всех органов и систем человеческого организма. Проанализировав сотни снимков, Мандель составил диагностические таблицы. Возьмём, например, средний палец. Энергетическая система, которую он представляет, несёт информацию о зоне головы, грудинной зоне, зонах живота и ног, о ступнях, а также о циркуляции крови по телу. Детализацию можно произвести по состоянию свечения других пальцев. Безымянный палец, например, указывает на энергетические расстройства в железах внутренней секреции.

Нулевые зоны основных органов несут дублирующую информацию другие пальцы. Такое многозначное представительство позволяет сопоставлять изображения и судить о степени выявленной патологии.

Конечно, огромна роль в проведении диагностики и личности оператора.

Теперь о фотографировании аур. Это сопряжено с затратой денежной и терпением. Конечно, надо соблюсти условия благоприятных токов, чистоты, тишины и гармоничности всей атмосферы. Люди, участвующие в этом опыте, должны быть очень сгармонизированы между собою. Нужно помнить, что никакое научное исследование не даётся без великого труда и терпения. Есть механический способ исследования аур, при помощи химического состава, накладываемого на стекло, через которое смотрят на исследуемого субъекта, но этот состав очень вредно действует на зрение. Конечно, способ этот очень несовершенен. Письма Е.И.Рерих, 16.01.35.

Запечатление на фильме ауры зависит вовсе не от самой фильмы, а от снимающего и снимаемого. Хорошая обычная фильма на стекле достаточна, но качество участников и свидетелей особенно важно. Нельзя даже при хороших качествах одного участника ожидать немедленных результатов. Нужно настроить вину прежде созвучий. Но люди больше всего не терпят предварительной работы. Кроме того, нужно ещё одно условие. Нужно уметь провести хотя бы один день без малейшего раздражения. Империл выедает самые значительные рефлексы энергии. Можно назвать раздражённого человека шелухою в полном значении этого слова. Самые значительные следствия затемняются одним кристаллом империла. Нельзя думать, что империл есть лишь домашнее растение; запах его распространяется далеко и мертвит все токи. Так, когда говорю против раздражения, имею в виду не догму, но врачебно-целебное указание. Как всегда и это соображение нужно выполнять, начиная с малого.

Для снятия аур полезны и другие механические приёмы. Полезно перед снятием принять мускус, возбуждающий токи энергии. Полезно иметь чёрный бархатный экран и явленную торжественность, если она доступна. Конечно, было бы нелепо наполнить помещение случайными любопытствующими. Нужно и самую атмосферу помещения очистить маслом эвкалипта. Так нужно предусматривать не оккультные, но чисто гигиенические условия. “СЕРДЦЕ”, § 465.

Доктор Мандель рассматривает кирлиановские изображения как фотографии энергетического потока, определяющего жизнедеятельность человека. Значит, все изображения являются частью единого процесса. Мандель выделяет три основные стадии в развитии заболевания, проявляющиеся на изображениях. Он пишет: Во время информационной стадии симптомы проявляются редко, в основном как случайные

вегетативные знаки. Во второй стадии развития проявляются симптомы, ещё не имеющие чёткого клинического соответствия. В третьей, симптоматической стадии, симптомам соответствуют топографические проекции. Эта третья стадия характеризуется многими феноменами.

Отсюда следует представление о развитии болезни как о причинной цепи событий. Основная цель диагностики в выявлении по возможности скрытой причины заболевания, чтобы добраться до её источника. Было бы идеально обнаруживать первые признаки нарушений в организме, чтобы устранить их в самом зародыше. Другая цель заключается, пишет Мандель, в подавлении отрицательно развивающихся процессов путём оптимальной терапии до проявления чётко выраженных клинических симптомов. Медицинская этика диктует путь предупреждения болезней.

Кирлиановские фотографии могут применяться и как способ контроля за применяемой терапией.

Данные клинических анализов могут расходиться с кирлиановской диагностикой, потому что они могут отражать разные грани глубинных процессов в организме.

Объективность метода гарантирована.

Доктор Мандель описывает три вида изображений свечения, три эмиссионных качества: эндокринное, токсическое и дегеративное. Группа Константина Короткова предложила более детальную классификацию, основанную на виде изображения.

Наша лаборатория использует и классификацию Манделя, и классификацию Короткова. В процессе накопления материалов исследований идут постоянные выявления новых нюансов, с которыми разобраться помогают атласы тибетской медицины, связанной с учётом состояния энергетики пациента.

Нормальная корона свечения характеризуется следующими признаками:

— Термическая корона проявляется как свечение однородное, красивое.
— Биолюминесценция характеризуется тонкой волокнистой структурой, от термической короны распространяется равномерно.
— На изображениях проявляются все реакции, протекающие в организме.
— На многих снимках свечение обрамляет третий, ни с чем пока не идентифицированный круг. Чаще всего он представляет просто чистое сияющее поле.

Качество лучей бесконечно различно, но два разряда лучей легко различить. Один который может быть открыт современному человечеству; другой вмещает лучи, требующие от людей понимания духа, и без этого качества лучи эти могут быть разрушительными.

Каждый луч может явить защиту лишь в пределах его родовых цветов.

Если для фиолетового луча даже очень высокий жёлтый неприятен, то как поражает внешнюю оболочку ауры семейство всех алых!

При совершенствовании является новая защита, когда мы постигаем разные лучи, поглощая их своим лучом. Мы как бы закрываемся от утомления различных вспышек нашею гаммой цветов.

Например, кто-то, носящий фиолетовую ауру, начнёт видеть все в волнах фиолетового и синего цвета; это значит, что его щит крепнет. Это значит, что места уколов и ранений он заливает своим океаном, и чужие цвета как бы тонут в накоплениях ауры. Но трудность этих накоплений в том, что они не могут быть посланы извне и могут быть выдвинуты лишь изнутри. И потому знак добрый, когда огонь духа светит своим цветом.

Каждая одноцветная аура заключает в себе три волны, отвечающих трём главным естествам: телесному, астральному и ментальному. “ОЗАРЕНИЕ”, стр. 83-84

Над излучениями можно производить много наблюдений. Можно убедиться, что поверх излучений, доступных даже фотографии, существуют ещё тончайшие световые волны, которые могут быть уловлены более изысканным аппаратом. Воздействие волн распространяется на большие расстояния. Этим же объясняется и возможность отрыва частей основной ауры в пределах тонких волн. Хотя и редко, но сильные люди могут видеть части своей ауры. Такие явления очень редки, ибо обычно человек не видит своего излучения. Можно указать, что такие посылки излучения соединяются с мыслительными посылками.

Мысль, прободая ауру, несёт с собой и часть её. На междусоединительной нити могут остаться части ауры. Кто посылает много мыслей, тот и отрывает множество частиц ауры. Потому такая мыслительная работа есть поистине подвиг. Самоотверженность заключается в том, что прободённые части ауры легко подвергаются воздействию противных токов. Но восстановление ткани требует и времени, и затрат энергии.

Пусть не подумает кто-то, что предлагается вообще не мыслить. Но помнить нужно, что каждый самоотверженный расход ауры вызывает усиление всеначальной энергии. Значит, в отдавании мы получаем. "БРАТСТВО", § 334

Изображения позволяют производить диагностику двух уровней состояния организма: текущее состояние общей энергетики, и выявление устойчивых патологических зон. Конечно, оба уровня взаимосвязаны, они представляют разные грани энергетико-физиологического состояния.

Классификация Короткова выделяет семь типов фиксируемых свечений. Опять семь матрёшек. Семь определённых состояний организма.

Дефекты, выявляемые на снимках, устойчивы, воспроизводимы по времени.

Они исчезают только с исчезновением болезни.

Возможности метода Кирлиан фантастичны. Это и диагностика, и вовремя остановленный нож хирурга, и помощь в решении давних и показавшихся неразрешимыми проблем, и многое иное сулит человеку знание, вырвавшееся из-под спуда вековых запретов. Главное, Кирлианы открыли врата к новой ступени Знания, помогающего, как советовали древние мудрецы, познать самого себя. Надо бы создать специальные институты, где обнаружившие в себе феноменальные возможности люди могли познавать законы этих состояний, чтобы потом прийти на помощь страждущим или нежелающим искать панацею от своих бед в собственных силах, ибо испытания нам даются только по этим силам. Ослаб человек, только когда забыл, что сил этих семь.

* * *

А матрёшку мне Старец Никита всё-таки подарил. Правда, другую. Все его прямые внуки и внучатые племянники несколько лет помогали любимому деду творить несказанное чудо. Кукла не открывалась. Но волшебством мастерового дара семь резных ажурных матрёшек жили друг в друге, светясь одна через другую, представляя глазам огненное пламя самой последней, безликой куклёшки. Она через тончайшую деревянную связь казалась очень похожей то ли на готовую сорваться с кончика ветки вызревшую и начавшую своё гибкое вытяжение каплю воды, то ли на сердечко семени калины. Многие годы спустя, когда Старец уже продолжал свои праведные труды в иных, более совершенных мирах, мои глаза вдруг различили в инееподобной резьбе на нижней кромке основания матрёшки те же самые старославянские буковки, которые когда-то в детстве в напостижимом наитии сложились в слова, прочтённые мною ничему не удивлявшемуся деду. Надпись, завиваясь в спираль, шла к центру основания. "Сердце человека правит миром. Смотри глазами Сердца, слушай его ушами. И увидишь Звук, и услышишь Свет. И всё покроет Любовь к Красоте и человеку-матрёшке, живущему во всех мирах. Ибо миры эти создаёт твоё Сердце."

А когда человек услышит Свет и увидит Звук, он пойдёт по Земле, не расплескав ни одного лепестка на цветах её, бережно неся в ладони Свет и Звук своего Сердца. Неся для каждого человека и для всей Вселенной.

Г.И.Кальжанова,
председатель общества Рериха
г. Тольятти

РЕЗОЛЮЦИЯ

Прибалтийской общественно-научной конференции "Роль науки и Живой Этики в формировании нового мышления"

С 23 по 25 мая 1997 г. в Риге — Юрмале была проведена Прибалтийская научно-общественная Конференция "Роль науки и Живой Этики в формировании нового мышления".

Организаторы Конференции — Латвийское отделение Международного Центра Рерихов, Международный Центр Рерихов, Международная Лига Защиты Культуры, Литовское общество Рерихов, Эстонское общество Рерихов, Калининградское общество Рерихов, Санкт-Петербургское отделение Международного Центра Рерихов.

В Конференции приняли участие более 450 представителей стран Прибалтики, Украины, Белоруссии, из 28 городов России: Москвы, Екатеринбурга, Новосибирска, Тольятти, Нальчика, Гомеля, Томска и других.

Конференцию приветствовали государственные и общественные организации, деятели науки и культуры, в том числе:

- постоянный координатор ООН в Латвии — г-н Джон Хендра;
- посол Литвы в Латвии — г-н Римантас Карразия;
- советник посольства России в Латвии — г-н А.В.Антипенко;

Зарубежные гости конференции:

- от Италии — Люси Ричардс,
- от Канады — Брайан Эллис,
- от Болгарии — Венцеслав Симеонов,
- от Англии — Тони Блэк,
- от Международного Центра Рерихов — Н.Г.Михайлова, Э.Р.Крамп, М.П.Бекрицкая,
- от Международной Лиги Защиты Культуры — академик Г.Н.Фурсей,
- от Эстонского общества Рерихов — К.А.Молчанова,
- от Литовского общества Рерихов — И.Залецкене,
- от Санкт-Петербургского отделения МЦР — М.Н.Чирятьев,
  другие зарубежные гости и участники конференции.

В адрес конференции поступили приветствия от:

- г-на Майкла Брина — Австралия,
- г-на Эдгара Лансбери — США,
- г-на Т.Аксёноффа — США,
- на Жака Ле Белла — Канада,
- г-на Джеффа Кларка — Теософское общество, Японская ложа, Токио,
- г-жа Кэрол Брюс — Великобритания,
- г-жи Е.Бендерской — Израильское общество Рерихов, г.Натания,
- г-на Герхарда Гавела — этическое общество "Мировая Спираль", Германия,
- Тянь-Шаньского общества Рерихов — г.Бишкек, Кыргызская Республика,
- Украинского общества Рерихов — г.Киев, Украина,
- Клуба друзей Живой Этики — порт Ванино, Хабаровского края.

На Конференции прозвучали выступления латвийских, литовских, эстонских, российских, зарубежных учёных, в том числе директора Международного Института теоретической и прикладной физики академика Российской Академии Естественных Наук (РАЕН) А.Е.Акимова, вице-президента РАЕН, председателя Северо-Западного отделения РАЕН, академика Г.Н.Фурсея (г.Санкт-Петербург), вице-президента Международной Лиги Защиты Культуры, председателя Санкт-Петербургского отделения Международного Центра Рерихов М.Н.Чирятьева, доктора медицинских наук Д.Стукайте (г.Каунас), директора Центра науки и диалога, профессора А.Буйкиса (г.Рига) и многих других.

Конференция продемонстрировала высокий научный уровень и позволила сделать ряд

важных выводов о коренных процессах, происходящих в современном научном сообществе и характере его мышления. Так, налицо все признаки рождения новой научной парадигмы и движение науки к целостному знанию.

Конференция подтвердила, что значительные накопления нового эмпирического материала и сам их характер не поддаются сегодня объяснению с помощью существующих классических научных схем, что приводит к ситуации, требующей изменения научной картины мира. Это продемонстрировано в большинстве докладов Конференции.

Конференция позволила сделать вывод о сохранении доминирующей позиции естественных наук. Одновременно было показано, что в сферу деятельности науки включается всё большее количество исследований о человеке и обществе, всё сильнее звучит мотив этики, морали, духовности. Участники Конференции обсудили стратегию развития новых физических теорий и возникновения на их основе уникальных технологий. Были сделаны выводы о том, что фундаментальный характер этих технологий может иметь для общества как созидательные, так и разрушительные последствия. Предвидя большую нравственную проблему, Конференция предлагает осуществлять организацию гласного общественного контроля за разработкой и применением технологий, использующих психофизические принципы.

Конференция убедительно доказала, что характер происходящих изменений в качественной интеграции науки и привлечение в её арсенал нравственных и этических категорий подтверждают прогнозы и положения, содержащиеся в Учении Живой Этики.

Конференция констатирует, что последние достижения науки позволяют сделать вывод о процессах глубокого и закономерного изменения представлений о космосе, природе и роли по отношению к ним человека, что открывает новые горизонты общекультурной эволюции человечества. Многими выступающими отмечалась перспектива научно-корректного и гуманного овладения новыми энергиями, которые способны обеспечить преодоление многих проблем, связанных с глобальным кризисом рубежа тысячелетий.

Характерной особенностью Конференции стало её объединяющее значение, выразившееся в синтезе естественно-научных и гуманитарных исследований на базе мировоззренческой доктрины Живой Этики. Прибалтийский регион и города России и стран СНГ продемонстрировали своё единство и приверженность идеям культуры, нравственности, гуманизма на фоне разобщения, моральной деградации и насаждения низкопробных клише западной масс-культуры.

Подтверждена историческая преемственность культурных процессов, основа которых была заложена в Латвии 30-х годов и символом которых стал 1-ый Конгресс рериховских обществ Прибалтики, состоявшийся в 1937 г. в Риге. 60 лет, прошедшие с момента его проведения, дают право говорить об эстафете духовной преемственности процессов культурной, этической, гуманитарной направленности.

Конференция подтвердила необходимость консолидации культурообразующих сил общества, выработку единой концепции, в рамках которой могла бы сплотиться творческая интеллигенция, представители передовой части науки и культуры.

Конференция считает, что диалог науки и Учения Живой Этики состоялся, что выразилось в поиске синтетических тенденций между современными открытиями науки и основополагающими идеями мировоззрения Живой Этики.

Конференция предлагает:

1. Обратить внимание общественного мнения, предпринимательских, финансовых и других институтов общества на то приоритетное и в высшей степени исключительное значение, которое сегодня приобретает культура и одна из её основополагающих частей — наука.

2. Считать сплочение и сотрудничество здоровых культурообразующих сил общества центральной задачей современного этапа. Обратить внимание научной общественности на то, что эволюционно-космическое Учение Живой Этики становится естественной основой новой картины мира, которое может сплотить различные ветви культуры: науку, искусство,

образование, здравоохранение и т.д. Отметить, что нравственные гуманистические принципы Живой Этики адекватны мировой философской традиции космизма, выдающимися представителями которого были: В.И.Вернадский, К.Э.Циолковский, Н.К. и Е.И. Рерихи, П.А.Флоренский, Н.А.Бердяев, Тейяр де Шарден, Рабиндранат Тагор, Альберт Швейцер и другие.

3. Конференция обращается к журналистам, писателям, культурной общественности, творческим союзам, учёным, педагогам, медикам, представителям различных религиозных конфессий с призывом начать активную работу по очищению информационного пространства от ведущейся в средствах масс-медиа пропаганды агрессии, насилия, жестокости и всего, что разрушает основы нравственности и человеческого достоинства, ведёт к его необратимой деградации.

4. Для объединения работ, ведущихся в различных областях культуры, в целях кооперации и координации, в том числе в международной сфере, активизировать деятельность по созданию инициативной группы Латвийской Лиги Защиты Культуры с последующим проведением её учредительного собрания. Объединить для этого усилия всех заинтересованных организаций и отдельных деятелей культуры. Поручить оргкомитету Конференции провести подготовительную работу по всем перечисленным вопросам.

Конференция считает одной из первых задач Латвийской Лиги Защиты Культуры создание надёжного банка данных о наиболее важных культурных ценностях региона (в том числе объектах, явлениях, о самих носителях Культуры), которые нуждаются в немедленной защите и спасении.

5. Конференция обращается к мэру г.Риги с просьбой выделить Латвийскому отделению МЦР помещение, где могли бы проводится все необходимые работы, связанные с его деятельностью, включая подготовительные работы по организации Латвийской Лиги Защиты Культуры.

6. Конференция обращается к Генеральному директору Госпредприятия "Латвийское радио" г-ну Д.Колатсу с просьбой выделить в передачах Латвийского радио время для организации проведения цикла передач на темы культуры, науки, их значения и роли в формировании нового мышления.

7. Конференция выражает свою тревогу в связи с планами создания полигона (хранилища) токсичных веществ в геологически неблагоприятном для этих целей Добельском районе, что представляет собой несомненную опасность как для экологии региона, так и для жизни людей республики.

8. Конференция призывает учителей, работников сферы педагогики и образования, способствовать развитию школы будущего, основанной на принципах нового мышления, принципах красоты и духовного подвижничества, что предусматривает высокую внутреннюю культуру как самих учителей, так и организаторов учебного процесса на уровне государства.

9. Конференция обращается к главе Администрации Калининградской области с просьбой оказать содействие в установлении памятной доски в г.Советске на доме, где жил известный литовский общественный деятель, философ и просветитель Ведунас.

10. Конференция выражает признательность и своё глубокое почтение основателям Латвийского общества Рериха и рериховцам старшего поколения, которые в самые трудные периоды истории Латвии высоко несли знамя Мира и Надежды, воплощали и продолжают воплощать в жизнь светлые идеалы Учения Живой Этики. Конференция выражает уверенность в том, что Латвийское общество Рерихов и в будущем будет укреплять дух сотрудничества и взаимного согласия во имя общего дела культурного строительства.

11. Конференция считает необходимым придать проведению Прибалтийского форума регулярный характер.

Организаторы Конференции выражают свою самую искреннюю признательность всем, кто оказал сердечную, духовную и нравственную поддержку в проведении Прибалтийского форума.

Марианна Озолиня

◆◆◆

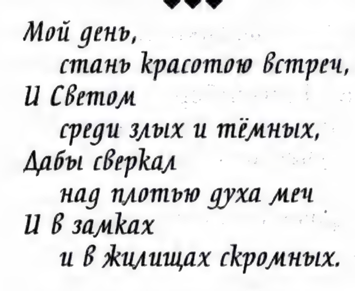
Друзья, зажжём светильник Духа,
Чтоб светом сердца озарить
Всех, кто в потёмках и разрухе
Умеет всё-таки любить.

И со светильником как в бездну
Во тьму шагнём не устрашась.
Деянья зла орудьем Света
Возьмём, за это помолясь.

Мы знаем: каждый светоносец
Испытан будет сотни раз.
Судьба с него сурово спросит
И выдержку, и зоркий глаз,

И стойкость выстоять в дозоре
На самом трудном рубеже,
Преградой стать творящим горе,
Участвующим в грабеже.

Зажжём скорей светильник Духа
Чтоб светом сердца озарить
Всех, кто в потёмках и разрухе
Умеют истинно любить.



◆◆◆

Мой день,
стань красотою встреч,
И Светом
среди злых и тёмных,
Дабы сверкал
над плотью духа меч
И в замках
и в жилищах скромных.

Лети на крыльях
действенной любви
И милосердием
пролейся к ранам
Страдающих,
и воззови:
Да, будет мир
над нашим станом!

◆◆◆

В тяжёлый час
крушений и смещений
На горизонте
Новая Заря
Уже алеет,
и лучи спасений
Нам шлёт,
надежду светлую даря.

И к содрогнувшейся планете
в миг жестокий
Энергии совсем иных
миров
Придут на помощь,
претворяя сроки,
И мы услышим
Новой жизни Зов.

◆◆◆

Земля,
любимая планета!
Здесь
воплощались мы не раз,
Но манят сердце
Волны Света
И в Космос
обратился глаз.

Нам ностальгические ветры
Зов Беспредельности несут...
Нет, не земные
километры
Сердца
по звёздам поведут.

КОСМОС КУЛЬТУРЫ

1. Наука в поисках единства

Двадцатый век ознаменован стремительным развитием научных достижений.

Характерной особенностью эпохи стало существенное расширение границ познания как в микро—, так и в макромире. Совершенствование физических исследований позволило людям не только "взглянуть" на молекулы, атомы и субатомные частицы, но и начать искусственно конструировать вещество: создавать частицы, получать новые изотопы и осуществлять молекулярную сборку.

Космическое пространство стало объектом пристального внимания приборов. Открывались новые небесные тела, созвездья, галактики. Летательные аппараты достигли другие планеты и человек вступил на поверхность Луны. "Черные дыры", нейтронные звезды, странствующие кометы удивляли исследователей. Эксперименты ученых соперничали с изощренной фантастикой писателей.

Границы материи и энергии стали, в представлении ученых, относительными, а вещество, волна, поле, частица — все более взаимообусловленым. Квантовая физика "заставила нас взглянуть на мир не как на коллекцию физических объектов, а как на сложную сеть взаимоотношений различных частей единого целого" (Ф.Капра "Дао физики").

Физики поняли,что "естественные науки не просто описывают и объясняют явления природы; это часть нашего взаимодействия с природой" (В. Гайзенберг "Физика и философия"). Наблюдатель природных процессов становится непременным их участником и сама Вселенная "в каком-то непредвиденном смысле" стала "участвующей Вселенной" (Уилер).

Произошел качественный скачок в сближении современной физической картины мира с представлениями восточной философии веданты, буддизма, даосизма. Особенно это проявилось в оценке включенности сознания (участника — наблюдателя) в процессы информационно-энергетических преобразований взаимосвязанных явлений природы.

То же наблюдается в социальных отношениях. Все больше значение для современной цивилизации приобретают развитие средств коммуникации и способов передачи, обработки и хранения информации, а также — усовершенствование транспортных средств и поиск новых источников энергий. По сравнению с прошлым веком, ограничения пространственно-временных масштабов наших взаимодействий стали очень относительными. События в одной части планеты быстро отзываются в других ее частях. Динамичность событий достигает небывалых скоростей, и то, что раньше происходило за столетия, сейчас происходит за десятилетия.

Природные и социальные явления все сильнее показывают свою взаимозависимость. Очевидным это стало после возникновения экологических нарушений и катастроф, угрожающих самой жизни. С одной сторны развитие наук содействовало интеграции знаний, с другой — самоцельному росту человеческой цивилизации, в которой чрезмерная рационализация, прогматизация и бездуховность методов научного подхода к природе и обществу привели к болезненным процессам, разрушающим многоуровневую иерархическую систему биосферы. Войны, эпидемии, рост преступности, межнациональная рознь, экологические катастрофы и демографические напряжения явилась результатом игнорирования основных законов развития.

Как реакция на подобные процессы распада возникают новые целостные, космичные по широте мысли картины мира — теологическая теория ноосферогенеза Тейяра де Шардена (опирающаяся на Всемирного Христа — "синтез Христа и Вселенной") и научное учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере (близкое по концептуально-философским позициям буддизму и адвайта - веданте).

Качественный скачок от механической, дискретной научной картины мира к живому единству Биосферы преподнес великий урок человечеству. Восхождению к новому знанию сопутствовали раскаты надвигающейся 2 - ой Мировой Войны. Научная этика не выдержала испытания и путь к единству после открытия атомной энергии был омрачен ужасом Хиросимы. Но именно в это время В.И. Вернадский, который тоже занимался разработкой атомного оружия, благодаря своей высокой культуре и духовной чистоте оказался способным пробить устои старого мышления. А через полвека после него, другой ученый, создатель водородной бомбы, А.Д.Сахаров дал новый пример нравственной силы, оказавшейся способной противостоять тоталитарной идеологии.

2. Борения искусства.

Ситуацию усугубило состояние искусства, в котором, как и в науке, поляризация сил отчетливо стала проявляться со второй половины прошлого века.

Стремления к синтезу искусств начавшиеся еще у Ст.Малларме, достигли высот в музыкальной драме Р.Вагнера, окрасились новым качеством в мистериальном творчестве символистов. Теургическое звучание соборности в искусстве, как своеобразное эхо сакральной эллинской поэтики проявляется в творчестве теоретика символизма Вячеслава Иванова. Опыт слияния живописи и музыки с проникновением в надземные сферы явил М.К.Чурленис, а живописи и поэзии — Максимилиан Волошин. Блестящим выразителем этих синтетических мистериальных стремлений, в творческой глубинной свободе средствами искусства, созидающим новые миры, стал А.Н. Скрябин. Музыка, хоровое пение, свет, цвет, поэзия, философия сливаются в его творчестве в грандиозное действо, выводящее нас за границы отдельных искусств, насыщая реальность пластикой светоносных форм тонкой живой материи сознания.

Импрессионизм в искусстве стал своеобразной развилкой двух путей. Пути синтеза, выводящего видимости воплощенного вещества из звучащей цвето-световой ткани пра-форм и второго, противоположного аналитического пути распада вещества. В последнем случае привычные устойчивые предметные формы стали размываться, утрачивать свою четкость.

Следующими шагами к расчленению органичности, стали кубизм и футуризм. Описывая кубизм Пикассо, Н.А.Бердяев с горечью констатирует: "Пропала радость воплощенной, солнечной жизни. Зимний космический ветер сорвал покров за покровом, опали все цветы, все листья, содрана кожа вещей, спали все одеяния, вся плоть, явленная в образах нетленной красоты, распалась. Кажется, что никогда уже не наступит космическая весна, не будет листьев, зелени, прекрасных покровов, воплощенных синтетических форм...Совершается как бы таинственное распластывание космоса... Все более и более невозможно становится синтетически-целостное художественное восприятие и творчество. Все аналитически разлагается и расчленяется. Таким аналитическим расчленением хочет художник добраться до скелета вещей, до твердых форм, скрытых за размягченными покровами.

Материальные покровы мира начали разлагаться и распыляться и стали искать твердых субстанций, скрытых за этим размягчением. В своем искании геометрических форм предметов, скелета вещей Пикассо пришел к каменному веку. Но это — призрачный каменный век" (Н.Бердяев "Пикассо").

Футуризм еще больше дематериализует плоть и угнетает дух. "Это сплошное нарушение черты оседлости бытия, исчезновение всех определенно очерченных образов предметного мира... В искусстве футуристическом стирается грань, отделяющая образ человека от других предметов, от огромного машинизированного чудовища, именуемого современным городом... Человеческий образ исчезает в этом процессе космического распыления и распластовывания. Футуристы хотели бы с пафасом добить и испепелить образ человека, всегда укреплявшийся отделенным от него образом материального мира. Когда зашатался в своих основах материальный мир, зашатался и образ человека. Дематериализирующийся мир проникает в человека, и потерявший духовную устойчивость человек растворяется в разжиженном материальном мире. Футуристы требуют перенесения центра тяжести из человека в материю" (Н.Бердяев "Кризис искусств").

3. Распад и синтез.

Итак, мы наблюдаем очередной этап борьбы Хаоса с Космосом, материи и духа, распада и созидания, механизма и организма, условного конструктивистского быта и свободного творчества жизни, цивилизации и Культуры.

В истории периоды распада сменялись периодами утверждения синтеза, и величайшие подвижники в разные времена манифестировали вехи созидания в искусстве, науке и жизни. Вот, что писал Джордано Бруно: "Ты свершаешь восхождение от беспорядочного многообразия к раздельному единству. Целое и единое надо создавать из составных частей и множественности, как бы бесформенной. Подобно тому, как кисть руки, в сочетании с рукой, стопа — с ногой, глаза — с лицом становятся гораздо более познаваемыми, когда они соединены, чем когда они берутся изолированно, точно так же, когда мы рассматриваем в связи между собою и в единстве отдельные составные части вселенной, представляющиеся как бы обособленными и лишенными порядка, — то найдется ли что-либо, чего мы не сможем познать, запомнить и подвергнуть воздействию ?" (G.Bruno scripta. Ed.A.Fr.Gfrorer).

Но в наше время масштабы этой борьбы распада и синтеза принимают планетарный размах и доходят в своей вертикальной составляющей до основ бытия, до глубинных пластов сознания. Подобный процесс вместе с великими опасностями разрушения открывает и небывалые возможности освобождения духовных синтезирующих сил. "То, что происходит с миром во всех сферах, есть апокалипсис целой огромной космической эпохи, конец старого мира и преддверие нового мира... Нынешняя мировая война, — писал Н.А.Бердяев, — начата Германией как война футуристическая. Футуризм из искусства перешел в жизнь и в жизни дал более грандиозные результаты, чем в искусстве. Футуристические приемы ведения войны были предписаны Германией всему миру. Нынешняя война — машинння война. Она — в значительной степени результат возрастающей власти машины в человеческой жизни... Поистине в космической жизни совершается духовная война и идет борьба за величайшие ценности. И лишь духовной войной человечество и народы могут быть спасены для новой жизни. Материальная война есть лишь выявление духовной войны. И вся задача в том, чтобы в этом мировом вихре сохранились образ человека, образ народа и образ человечества для высшей творческой жизни" (Н.Бердяев "Кризис искусства"). Манифест футуризма, првозглашенный Маринетти в Италии, там, где некогда бил животворный источник Знания и Красоты, стал варварским вызовом великой европейской культуре.

4. Энергия Культуры.

Сущностным критерием упадка, барометром, предсказывающим надвигающиеся грозные перемены, является состояние Культуры. Только перед лицом глобальных проблем человечество все более сильно стало чувствовать и осознавать целостность, единство, а также и хрупкость этого мира. Разрушения в культуре явились показателем трагической разобщенности природно-космических, социально-исторических и психо-физиологических начал самого человека. Это стало приводить к отчужденности человека, вытеснению его машинной механической цивилизацией. В самой природе Культуры изначально заложено едиство, ибо Культура создается на основе наиболее просветленных слоев одухотворенного сознания.

Опираясь на опыт мыслителей-космистов, попытаемся прояснить природу Культуры. Она возникает с появления сознательных форм вещества в биосфере. Качественный этап становления культуры, как среды формирования ноосферы, определяется преобладанием сознательной творческой деятельности человека.

Пользуясь научной терминологией космистов можно считать, что энергия разумной человеческой деятельности за многие века эволюции участвовавшая в преобразовании природы, создала новую, тонкую оболочку Биосферы, которая в высших своих проявлениях выступает в формах "духоматерии". Именно эта наиболее одухотворенная материя и создает живую ткань культуры.

В.И.Вернадский, базируясь на введенном им понятии "биогеохимическая энергия", пытался приблизиться к описанию возникновения культорной реальности через градацию эволюционирующих состояний этой энергии: "Эта новая форма биогеохимической энергии, которую можно назвать энергией человеческой культуры * или культурной биогеохимической энергией, является той формой биогеохимической энергии, которая создает в настоящее время ноосферу". (В.И.Вернадский "Философские мысли натуралиста. М. "Наука" 1988. стр.131-132.). И далее: "Создание на нашей планете культурной биогеохимической энергии является основным фактором в ее геологической истории. Оно подготовлялось в течении всего геологического времени. Основным, решающим процессом здесь является максимальное проявление человеческого разума. Но по существу это неразрывно связано со всей биогеохимической энергией живого вещества." (В.И.Вернадский. там же, стр.133-134.). Носителями и выразителями этой энергии являются люди: "В мире реально существуют только личности, создающие и высказывающие научную мысль, проявляющие научное творчество — духовную энергию". (В.И.Вернадский "Избранные труды по истории науки." М. Наука. 1981., с.231-233).

Ради справедливости нужно отметить, что при всей своей гениальности В.И.Вернадский, создав основные черты новой картины мира, тем не менее не смог преодолеть качественный барьер, отделяющий старую парадигму от новой. Этим барьером, к "взятию" которого Вернадский подошел вплотную, является ответ на вопрос об энергетической природе мысли. Вернадский пишет, — "Здесь перед нами встает загадка. Мысль не форма энергии. Как же может она изменять материальные процессы? Вопрос этот до сих пор научно не разрешен. Его поставил впервые американский ученый, родившийся во Львове, математик и биофизик Альфред Лотка. Но решить его он не мог. Как правильно сказал некогда Гете (1749-1832), не только великий поэт, но и великий ученый, в науке мы можем знать только как произошло что-нибудь, но не почему и для чего." (В.И.Вернадский "Несколько слов о ноосфере". Цит. по кн. Русский космизм. М.1993. с.309).

Не случайно В.И.Вернадский вспоминает здесь Гете, ибо логики научного аппарата обобщений не достаточно для этой загадки создателю учения о Биосфере и Ноосфере. Для разрешения вопроса, без ответа на который, не понять жизненную природу и саму суть возникновения организма Ноосферы, Вернадский, может быть подсознательно, обращается к духовному синтезу гения Гете, В одной из своих работ, Вернадский даже отмечал его удивительные способности, которые, тоже являлись результатом деятельности

* Здесь и далее части цитат выделены автором статьи

высокоразвитой психической энергии. “Мы увидим, что Гете чувствовал природу, как живую, — писал В.И.Вернадский. — Природа для него была область жизни, т.е. биосфера. За пределы биосферы можно выходить только мыслью и взором — взором и мыслью в звездное небо, мыслью в недра планеты. Пантеистическое чувство, охватившее Гете, конкретно не выходило за пределы биосферы. В одном месте своих сочинений Гете указывает о своем переживании: находясь на гранитной вершине Брокена на Гарце через гранитную почву, на которой он стоял, он чувствовал излияние на него внутренности ядра планеты.” (В.И. Вернадский. Избранные труды по истории науки, “Мысли и замечания о Гете как натуралисте”, М. Наука, 1981.с. 264). И далее он отмечал: “Гете — синтетик, а не аналитик, великий художник, чрезвычайно ярко чувствовал единство — целое природы, т.е. биосферы, как в ее целом, так и в отдельных ее проявлениях. Это ярко сказывалось в течение всей его долголетней жизни. Очень характерно для Гете, что его целое не было механически прочным, как мог проявляться современникам мир всемирного тяготения. Это было вечно изменчивое, вечно подвижное, в частностях неустойчивое равновесие, не механизм, а организованность”. (Там же с.286. 1938-(1944) г.).

Можно утверждать, что В.И.Вернадский давно мучился разрешением этого вопроса об энергетической природе мысли. Не случайно он обращался за советом к восточной философии буддизма и веданты. Известный буддолог, Ф.И.Щербатский, друг В.И. Вернадского, так отвечал ему в одном из писем: “То, что Вам нужно, т<о> е<сть> “биохимическая энергия”, вероятно, соответствовала бы индийскому понятию о карме; это всеобщая пружина бытия, Бергсоновской elon vital.” (Письмо Ф.И.Щербатского — В.И.Вернадскому <Тверь>, 30 июля 1931 г. ААН. Ф.518, оп. 3, д. 1896, лл. 8-9. Автограф). Кроме этого принципиальным в понимании природы мышления самого Вернадского является его уважение к высшей форме философии всеединства Адвайта - Веданте, знания о которой он почерпнул знакомясь с трудами Свами Вивекананды. Важно отметить, что обращается он к этой религиозно-философской системе в контексте, характеризующем энергетические проявления мысли: “Создания в течении всего геологического времени, установившаяся в своих равновесиях биосфера начинает все сильнее и глубже менятсья под влиянием научной мысли человечества. Вновь создавшийся геологический фактор — научная мысль — меняет явления жизни, геологические процессы, энергетику планеты... Прежде всего это видно в том, что ходу научной мысли свойственна определенная скорость движения, что она закономерно меняется во времени, причем наблюдается смена периодов ее замирания и периодов ее усиления. И в новой, и в старой индусской мысли есть философские течения, ничем не противоречащие нашей современной науке (меньше ей противоречащие, чем многие философские системы Запада), как, например, некоторые системы, связанные с Адвайта - Ведантой” (В.И. Вернадский “Размышления натуралиста”. М., 1977.с.111).

Вместе с этим, мы можем видеть, что и такие мыслители, как П.А.Флоренский (Представления о Пневматосфере), А.В. Сухово-Кобылин (Учение “Всемира”), Н.А.Бердяев и особенно Е.И. и Н.К.Рерихи, приближались в своих исканиях к пониманию природы Культуры. Родственность их взглядов состоит в понимании того, что Культура животворит благодаря особой духовной энергии, исходящей преимущественно из сердца и несущей утонченные качества синтеза. Рассудок силен логикой анализа и в этом его вклад в построение механической цивилизации. Но цивилизации преходящи, временны. Культура же понятие вечное. Культура воспроизводится творчеством своих носителей благодаря внутренним, неисчезающим накоплениям духа. Цивилизация держится внешними, механическими способами и, поэтому, часто приходит к конфликту с качественно иными, более высокими способами развития Культуры, которой родственен эволяции живого сознательного организма и природы в целом. Огонь духа и созидательное мыслетворчество — основные источники культурообразующих сил человечества.

“Именно Культура, — писал Н.К.Рерих,— есть сознательное познавание, духовная утонченность и убедительность, между тем, как условные формы цивилизации вполне зависят даже от проходящей моды. Культура, возникнув и утвердившись, уже неистребима. Могут быть различные степени и методы ее выявления, но в существе своем она

незыблема и прежде всего живет в сердце человеческом. Случайная фраза рассудка может удовлетворяться и механической цивилизацией, тогда как просветленное осознание может дышать лишь в Культуре. Казалось бы, уже давно сказано, что Культура есть то прибежище, где дух человеческий находит пути к религии и ко всему просветительному и прекрасному." (Н.К.Рерих "Культура победительница" Листы дневника. МЦР.М. 1995.с.81). Рериховская концепция Культуры исходит из того, что мысль это энергия. Она представляет высшую (для человечского царства) эволюционную форму дифференциации единоначальной или психической энергии. Научное изучение и овладение свойствами этой энергии откроет человеку новые эволюционные горизонты. Но это будет созидательным, только в том случае, если знание будет основано на высокой этике и добродетели.

"Каждая эпоха, — утверждает Е.И.Рерих, — имеет призыв, и сила мысли будет зовущим началом Нового Мира. Потому мы зовем вас к усвоению великого значения творческой мысли, и первою ступенью на этом пути будет открытие сознания, освобождение от всех предрассудков, всех предвзятых и навязанных понятий. Охватим взором всю ширь ночного неба, облетим мыслью все бесчисленные миры и тайники бесконечного пространства. Ведь мысль, в сущности своей, безгранична и лишь наше сознание ставит ей предел. Потому без промедления приступим к следующей ступени — расширению сознания.

Древнейшая мудрость Индии говорит: "мысль есть первоисточник мироздания". Великий Платон сказал: "мысли управляют миром". И современные нам ученые, как например профессор Комптон, высказав предположение о действенной разумной силе за каждым феноменом природы и о действии мысли на материю, заканчивает следующими значительными словами: "Возможно, что мысли человека являются самым важным фактором мира" (Е.И.Рерих "О мысли" в журнале "Детская литература".1994., № 4.с.78).

5. Одухотворенная Природа.

Культура — вторая природа, имеющая свои уровни организации. Так же как обычная природа. Некоторые мыслители-космисты видели будущее состояние человечества в его преодолении уз плотного вещества этого мира, в выходе в иные пространства и измерения. К.Э.Циолковский говорил о "лучевой" форме жизни, а А.В.Сухово-Кобылин мечтал о "летающем" человечестве, "одухотворившемся до невесомой материи, т.е. эфира". Он представлял будущее человечество как "сверхчувственное, невидимое".

В культуре А.В.Сухово-Кобылин видел залог этого одухотворения: "Культурный человек противопо-ложен естественному человеку, сыну природы, т.е. дикому человеку, и потребления этой дикости и есть социальный процесс или всемирная история человечества... Одухотворение природы есть сотворение человека, или лучше, сам человек и есть это исхождение природы в дух, ибо человек, как и Янус, имеет два лица, два фаса, одним он обращен к природе — это и есть его тело, а другим он обращен к духу и это есть его мышление, т.е. чистый бестелесный дух. Этот бестелесный человеческий дух и есть сам Разум, или разумный Бог. Боги будете, сказано в Писании" (А.В.Сухово-Кобылин "Философия духа или социология /учение «Всемира»/", цит. по кн. Русский космизм М.1993. с.63).

Определенный импульс для мышления в этом направлении был дан В.И.Вернадскому православным священником и выдающимся ученым, отцом Павлом Флоренским : "С своей же стороны хочу высказать мысль, нуждающуюся в конкретном обосновании и представляющую, скорее, эвристическое начало. Это именно мысль о существовании в биосфере или, может быть, на биосфере того, что можно было бы назвать пневматосферой, т.е. о существовании особой части вещества, вовлеченной в круговорот культуры или, точнее, круговорот духа. Несводимость этого круговорота к общему круговороту жизни едва ли может подлежать сомнению. Но есть много данных, правда, еще недостаточно оформленных, намекающих на особую стойкость вещественных образований, проработанных духом, например, предметов искусства. Это заставляет подозревать существование и соответственной особой сферы вещества в космосе." (Письмо П.А.Флоренского к В.И.Вернадскому от 21 сентября 1929. "Новый мир". 1989. № 2).

Культура, таким образом, выступает, как объединяющее начало творчества природы и

творчества наиболее одухотворенной ее части — человечества с творчеством духа, который самореализуется и самоорганизуется, проявляясь через многообразные формы природных вещей.

6. Обретение Единства.

В периоды расцвета культуры человечество особенно глубоко чувствовало свое единство, ибо это были времена торжества духовного начала, а духовность по своей природе стремится к воссозданию утраченного сущного единства Мира, Космоса, Природы и Человека. Последним ярким примером такого подъема духа в Европе был период Возрождения, после него на рубеже XIX и XX веков возникает мировоззрение космизма.

Через идеи единства поддерживался синтез науки и искусства, одухотворяя пути знания. Знание в понимании Леонардо да Винчи — не только великая способность человека, но и жизненная потребность, определяющая его отношение к миру. Знание помогает раскрыть творческие силы человека. "Там где природа кончает производить свои виды, там человек начинает из природных вещей создавать с помощью той же самой природы бесчисленные виды новых вещей."

Леонардо стремился поднять значение "механических искусств", куда входила и живопись, до уровня "свободных искусств", и тем способствовал сближению разных областей знания — естественных и гуманитарных, в рамках единой "истинной науки", одним из оснований которой утверждалась связь теории и практики.

Другой гигант Возрождения — Джордано Бруно — обожествляет порождающую силу природы, космичность красоты самовоспроизводящейся материи: "Итак, пойми, где находятся природа и Бог, — ибо там находятся причины вещей, смысл первоначал, судьба стихий, зародыши рождающихся явлений, основные формы, деятельное могущество, все, приводящее в движение, все прославленное своим названием первичной субстанции. Это материя, пассивное могущество, всегда проявляющееся в единстве. Нельзя допустить бытия творца, нисходящего свыше, дающего порядок, творящего извне. Искусство во время творчества рассуждает, мыслит. Природа все творит мгновенно, без размышления. Искусство имеет дело с чуждой материей, природа — с собственной материей. Искусство находится вне материи, природа — в самой материи. Даже более того: она сама есть материя. Таким образом, материя творит из своего собственного лона. Она сама есть свой внутренний творец, живое искусство, изумительное умение, подсказанное мыслью, сообщающее действие своей материи, а не чуждой. Она не медлит, не размышляет, не рассуждает, но свободно творит из себя, подобно огню, который сияет и сжигает подобно свету свободно несущемуся в пространстве". (Jordanus Brunus. Opera latine conscripta, (о связях в природе) т.II,ч. I, стр.312.). Но в этой свободе творящей способности материи природы, подобной свету и огню уже сияет потенциал духа. Опять мы видим силу духоматерии.

В последующей истории европейской культуры идея единства утрачивается, человек все сильнее чувствует свой отрыв от мира, и противопоставление субъектно-объектных отношений, "я" и окружающей среды, чуждой или враждебной ему, приобретает все более острый характер и, наконец, человек приходит к отрицанию самого себя — в век технической, машинной цивилизации он становится рабом им же порожденных технических монстров.

Восток более последовательно, чем Запад, нес идею Единства. В индуизме Единый высший, непознаваемый, бесконечный, неизменный Принцип бытия называют Брахманом. Из Него посредством великой энергии Майи манифестируются бесконечно изменчивые формы бытия, обретаются имена и порождаются причины. В северном буддизме всенаполняющая и одушевляющая божественная сущность— Алайя (аналогична понятию Акаша и сущностно связана с основной всех вещей, корнем материи — Мулапракрити). Основа даосизма — несотворенный Принцип Дао. У зороастрийцев это Эйн-Соф.

Всеединая сущность единоначальная духовная субстанция, стоящая за многообразием проявленного мира. Прицип аналогии связывает человека с Космосом, Вселенной.

Утонченные формы психических состояний и грубые вещественные проявления

— лишь градации единой духоматерии. Мужское и женское, активное и пассивное взаимодействуя, присутствуют во всех явлениях.

Наиболее последовательно, пожалуй, эти мысли проводились в традиции индийской религиозно-философской системы Адвайта - Веданты. И лучшим примером такого пути утверждения высших устоев жизни может быть не теория, а реальная, но святая жизнь Свами Вивекананды, великого духовного подвижника Индии. Яркая многогранная индивидуальность Вивекананды представляла синтез совершенных качеств сознания — поэт, музыкант, социальный реформатор, великий философ, монах, отринувший мирские привязанности и покоривший буйство своей ищущей Истину души у ног Учителя, воплощавшего эту Истину. И все эти качества и силы были направлены на бескорыстное служение Индии и всему человечеству. "Все творение есть Единое Сущее. И это не может быть по-другому. Через раздробление мы все идем к этому универсальному Единству. Семьи и племена и расы, расы и нации, нации и человечество — все ручьи, сливаясь в реки, текут в этот Океан Единства. Это и есть Знание, вся Истина, реализация этого Единства. Единство — знание, разъединение — невежество. Это знание — ваше врожденное достояние. Не я учу вас ему. Никогда не было различных религий в мире. Мы все имеем возможность спасения — освободим мы себя или нет. Вы все равно придете к тому, что станет свободным, потому что ваша сущность — Свобода." (Свами Вивекананда "Веданта как религия будущего?" СПб. 1991. с. 18)

Вивекананда постоянно стремился показать согласие между положениями Веданты и современными научными знаниями. "...Когда ученый находит во всех феноменах проявление одной и той же силы, не напоминает ли он нам о Боге, о котором говорят Упанишады : "Как единый огонь проникает Вселенную и проявляется в различных формах, так и эта единая Душа проявляется во всех душах. И однако, она сверх того есть нечто бесконечно больше..." Наука и религия — две параллельные попытки, которые, по мнению Вивеканды, могут помочь людям выйти из рабства. Отличаются они только областью своего применения. Религия говорит об истинах мира метафизического, тогда как химия и естественные науки говорят об истинах мира физического. Ценя многогранность личности и значимость религиозного подвижничества Вивекананды, Рерих цитирует его: "Великий Свами Вивекананда говорил так: "Разве вы не видите, что кроме всего прочего я — поэт? Кто не способен чувствовать красоту и величие искусства, того не назовешь истинно религиозным человеком ... Неуважение к искусству — сродни сорнякам невежества". (Н.К.Рерих "Панацея").

Нет также и противоречий между гимном Духу Свами Вивекананды и обожествленной Природой Джордано Бруно. Ибо великий стимул творчества материи природы сокрыт в стремлении вспомнить свое духовное начало: "Я — Дух. Дух, который не может разрезать нож, который не может раздавить камень. Дух, который не горит в огне и не тонет в воде.

Нерожденный и несозданный, безначальный, бесконечный, бессмертный, благословенный и всесущий. И все беды приходят к нам потому, что мы считаем себя горстью праха. Я сам отождествляю себя с материей и пожинаю все последствия. Практическая религия — это отождествление себя с Духом. Нужно, наконец, остановиться в этом чудовищном преклонении перед телом. Нужно понять, наконец, задачу человеческой жизни!" (Свами Вивекананда "Практика религии" СПб.1993 с.40)

7. Красота синтеза.

Многие выдающиеся ученые так тянулись к искусству, и наоборот, художники, музыканты, поэты, вносили вклад в науку. К этим синтетическим натурам можно отнести Пифагора, Леонардо да Винчи, Джордано Бруно, Ломоносова, Гете, Эйнштейна, на Востоке — Авиценну, Джами, аль-Фараби, Бируни, Чараку, Се-Линья Юня, Ганди, Тагора и др. Такие русские как Ковалевская, Бородин, Чижевский, Рерих — гармонично совмещали владение искусствами и приверженность науке.

Лучшие из людей умели органично сочетать в своем творчестве социальное и природное начало, синтез этих начал в индивиде равносилен синтезу природно-космического и

естественно-исторического начал в обществе. Универсальный мерой совмещения этих начал является культура. Культура вводит человека в целостные отношения с миром, помогая постоянной борьбе за восстановление в себе и вокруг целостности универсума. С помощью культуры человек, живущий в потоке истории, не растворяется в нем без остатка, но сохраняет тождественность себе, соотнося свое индивидуальное "я" со всеобщим "Я" культуры человечества, совершенствовавшего себя в соответствии с принципами и идеалами добра и красоты. Культура — это способ организации жизненного пространства, это "жизненная сила", "необходимая матрица" жизни общества и индивида, незаменимая в решении многих сложных проблем. Для гармоничного развития общества наука и техника должны быть вплетены в ткань культуры, но не наоборот.

Высокое искусство одушевляет культуру, роднит ее проявления с красотой и гармонией Космоса, насыщает благородными ритмами.

Через культуру творчество продолжает жизнь своего творца. В Древней Индии и Китае в среде художников, музыкантов, поэтов творческий процесс связывался с трансформацией изначальной энергии, эфира, в организованные сознанием формы. Творчество выступало как бы дополняющим процессом восприятию, где образы не являлись только отражением объектов, а были созданы или преобразованы талантом художника и воплощались в произведения искусства.

Разные культурные эпохи отражали различные картины мира. Последовательность эволюции этих видений мира и человека в нем имеет в истории определенную закономерность. Как эмбрион в своем развитии проходит морфогенез, отражающий становление эволюционно более низких организмов, так, наверное, и наше сознание закаляется прорастающим в нем гранями былых культур. Разнообразные пути роста кристалла сознания, различаются культурные ветви его становлений, но ствол и корни едины, в космос уходит пышная крона культурных достижений человечества и единство законов роста роднит это древо с беспредельностью. От ясности античного искусства с "нормой", "мерой", и целью мировосприятия, с идеей о необходимости гармоничности человеческой жизни, с чувственно-образным, чаще статичным пространством, в котором преобладали зрительные и осязательные составляющие, через дополняющее эллинов (напрашивается аналогия с принципом дополнительности) динамичным звучанием, напевностью и символичностью "непосредственного знания" ветхозаветного мышления Ближнего Востока, приходим к культуре раннехристианской с синтезом света в Византийской иконе и мозаике. С выходом к миру "умопостигаемому" за пределы чувственного, когда творческая фантазия выступает, как "более мудрый художник, чем мимесис (подражание)".

Ренессанс снова начинает заменять дуализм средневекового полифонического мышления на антропоцентричный "гомофонный", совмещающий зачатки научных исканий будущего XYII века и стремление к имитации искусством реального пространства, антропоцентрически постигаемого. Музыка обращается к чувственному плану, к природным образам, эмоционально укрепляя человека. При этом, северное Возрождение через богатую символику продолжает проводить идею о связи миров и ответственности человека. Возрождение в отличие от античности,— эпоха, в которой, еще сильнее, чем в средневековье, звучит мысль о творческом призвании человека, который может улучшать природу. "Искусство, — пишет Николай Кузанский,— формирует все." Отмечая важность отражения мира, Леонардо, призывает художника учиться творческому искусству формирования образа в душе: "...Все, что существует во Вселенной, как сущность, как явление или как воображаемое, он имеет сначала в душе, а затем в руках...". Зримость внутреннего и внешнего для Леонардо как позднее для Гете, была основополагающей. Через реальные формы земной красоты, воплощенные дерзания мысли учил художник прозревать невидимое, всесвязующее, закономерное. "Живопись должна в одно мгновение вложить в восприятие зрителя все свое содержание".

Позже Н.К.Рерих, неоднократно обращаясь к мнению Леонардо, писал: "Леонардо заповедал: "Тот, кто презирает живопись, презирает философское и утонченное созерцание мира, ибо живопись есть законная дочь или, лучше сказать, внучка Природы. Все, что есть, родилось от Природы, и родило, в свою очередь, науку и живопись. Вот почему говорю я,

что живопись — внучка Природы и родственница Бога. Кто хулит живопись, тот хулит Природу. Живописец должен быть всеобъемлющ. О художник, твое разнообразие да будет столь же бесконечно, как явления Природы! Продолжая то, что начал Бог, стремись умножить не дела рук человеческих, но вечные создания Бога. Никому никогда не подражай. Пусть будет каждое твое произведение как бы новым явлением Природы" (Н.К.Рерих" Панацея", в кн. Химават. Самара 1995. с. 221-222.).

Не случайно именно Рерих дает, наверное самое высокое в истории, толкование понятия Культуры — почитание света, исходящее из санскритского корня "ур" — свет, огонь. Различая культуру, цивилизацию и образование, Н.К.Рерих пишет: "Невежественный человек сначала должен стать цивилизованным, потом образованным; став образованным, он делается интеллигентом, затем следует утонченность и сознание синтеза, которое завершается принятием понятия Культуры". Комментируя это высказывание Н.К.Рериха, Е.И.Рерих отмечает: "Ни один узкий специалист, как бы ни была высока его специальность, не может назваться носителем культуры. Культура есть синтез, культура, прежде всего, понимает и знает основы бытия и созидания, ибо она есть почитание творческого огня, который есть жизнь. Но кто осознал основы Бытия?" (Е.И. Рерих. Письмо от 29.05.1931). Сам Н.К.Рерих несомненно обладал редким качествами утонченности и сознанием духовного синтеза. Грандиозные накопления Духа, широта сознания и высокая культурность позволили всем Рерихам выявить понимание глубокого единства сущностного знания о Природе, Космосе и Человеке, передаваемого поколениями из глубины времен в разных формах искусства, науки, религии. Именно Николай Константинович Рерих был призван поднять над планетой Знамя Мира, Знамя Культуры. А Елена Ивановна Рерих открыла миру сокровищницу эволюционных космических знаний — Учение Живой Этики. Прозревая грядущее, Е.И.Рерих писала: "События помогут движению Культуры развиваться, как последнему прибежищу! Пусть никто не считает это движение не новым, оно будет порогом Нового Мира. Конечно, преддверие Новой Эпохи, несущей Переустройство Мира и сопровождающееся необычайными Открытиями и открытиями науки, не может быть легким, но прекрасно закладывать основы блестящего Будущего. Сознание спасительного маяка Иерархии Света среди океана безумия так необходимо, так неотложно! Знамя Мира должно напомнить о грозном времени.

Наступающая Эпоха приоткроет и завесу над Миром Надземным. Многое станет очевидным и доступным земным чувствованиям. Именно это радует меня. Границы между духовным и материальным, между земным и надземным начнут постепенно стираться, и люди еще при земной жизни будут сознательно готовить в себе продолжение в Мире Надземном. И сама земная жизнь не будет бессмысленным обрывком, но явится сознательным творчеством, выполнением и продолжением принятого на себя задания в обоих мирах. Можно представить себе, как облагородится и ускорится эволюция! А пока что человечество занято самоистреблением! Итак, будем утверждать Культуру и Знамя ее — Знамя Мира. Культура в основе своей есть Эволюция, отрицая культуру, заменяя ее Технократией, мы отвергаем эволюцию и нарушаем Космический закон.! (Письма Е.И.Рерих, т.3., 27.09.46.).

Таким образом, по своей природе, культура — это эволюционно-обусловленное космическое явление. Культура космична, так как она содержит исконную сущностную целостность бытия и творческий потенциал космического многообразия в величественной красоте Единства.

ЧИРЯТЬЕВ М.Н.
Вице-Президент Международной Лиги Защиты Культуры,
Председатель Санкт-Петербургского отделения
Международного Центра Рерихов

НАХОДИТСЯ ЛИ РОССИЯ МЕЖДУ ВОСТОКОМ И ЗАПАДОМ?

О, Запад есть Запад,
Восток есть Восток,
И с мест они не сойдут,
Пока не предстанет
Небо с Землёй
На Страшный Господень суд.
Р.Киплинг, 1889. [1]

Я думал, что мир приближается путём страшных жертв и страданий к решению всемирноисторической проблемы Востока и Запада, и что России выпадет в этом решении центральная роль.
Н.Бердяев, 1918. [2]

Русское понимание апокалипсиса — не катастрофа, а преображение человечества.
А.Гулыга, 1995. [3]

I. В тисках дуализма.

“Проблема Востока и Запада в сущности всегда была основной темой всемирной истории, её осью”, — писал Н.А.Бердяев в 1918 г. ([2],с.129). На полвека раньше Н.Я.Данилевский признал: “Запад и Восток, Европа и Азия представляются нашему уму какими-то противоположностями, полярностями” ([4],с.59). Это противопоставление ассоциируется с антитезами: рацио-интуицио, деяние-созерцание, элементаризм-холизм. Запад — это линейное время, горизонтальные отношения, внутренняя духовность [1*]; Восток — цикличное время, вертикальные отношения, внешняя духовность [2*].

Географическое положение России таково, что “раскинувшись между двух великих делений мира, между Востоком и Западом, опираясь одним локтем на Китай, другим — на Германию, мы бы должны были сочетать в себе две великие основы духовной природы — воображение и разум” ([5],с.24). Несомненно, “проблема отношения России к Западу и Востоку, к Европе и Азии имманентна русской социальной философской мысли” ([6],с.4), и потому “Обсуждение российского развития всегда начинается с определения места России между Востоком и Западом” ([7],с.23).

Но искать “место между” — коварная постановка вопроса. Легко создаётся впечатление,

что характеристики России можно получить путём линейной комбинации свойств Запада и Востока: $P = \alpha 3 + \beta B$, $\alpha + \beta = 1$. Русское сознание, ощущая свою самобытность, всегда противилось такой версии. Разумеется, постановку вопроса можно смягчить словами о центре и середине (тем более, “золотой”), которым, при желании легче придать самостоятельность. Так, у Н.А.Бердяева находим: “Россия стоит в центре Востока и Запада” ([2],с.125) и “Россия — посредница между Востоком и Западом” ([8],с.163); у Н.О.Лосского: “Истина где-то посередине” ([8],с.210); у Т.П.Григорьевой: “Европоцен-тристам и востокоцентристам пристало утверждать что-нибудь одно, своё, в противовес чужому — “или то, или это, третьего не дано”. Но мы-то знаем, что “третье” дано и, может быть, в нём Истина, в Середине, той самой, которая “золотая” ([9],с.20).

Мысль Гёте о том, что между двумя противоположными мнениями находится не истина, а проблема, означает, в её развитии, что эта проблема не находит своего решения до тех пор, пока остаётся дилеммой. Отсюда постоянные метания ([10],с.502), мучительные распри ([2],с.135), русская антиномичность ([2],с.3). Такие колебания представляют опасность не только для России, но и для всего мирового сообщества. “Противопоставление Востока Западу, противопоставление одной части человечества другой ведёт к деградации мировой культуры”, — писал Р.Тагор ([II],с.17). Безысходность дуализма порождает пораженческие настроения [12], мрачные опасения “скатиться в третий мир” ([13],с.112), ложные представления о расколотости российской цивилизации ((14,15)). Исходя из дуальной оппозиции Восток-Запад, А.С.Ахиезер утверждает: “Россия — промежуточная неорганическая цивилизация, где спор двух основных цивилизаций разрывает её тело и душу, порождая катастрофы, угрозы её существованию” ([14],с.24) и заключает: “Раскол — важнейшая социокультурная категория России” ([15],с.14).

Столь категоричный вывод, вызывая сомнения в адекватности жёсткой дуальной схемы, одновременно настраивает на поиски более совершенной методологии ([16],с.105). Ю.М.Лотман в своей книге “Культура и взрыв” [17] пишет: “Русская культура осознаёт себя в категориях взрыва (с.269)... Взрывы — неизбежный элемент линейного динамического процесса (с.257)... Это...суровый диктат бинарной исторической структуры (с.270). Однако, “процесс, свидетелями которого мы являемся, можно описать как переключение с бинарной системы на тернарную” (с.264). Правда, к сожалению, “сам переход мыслится в традиционных понятиях бинаризма” (с.264). Итак, “наступило время для синтеза русской культуры, способного предотвратить очередной взрыв” ([18],с.349), преодолеть “конфликт между условной культурой и безусловной жизнью, где сама жизнь как бы раскалывается на безжизненный разум... и внеразумную жизнь” ([19],с.332).

2. Поиски синтеза

Взаимопритяжение культур Востока и Запада существует с давних времён. С Востока на Запад обращали взоры Р.Тагор, С.Вивекананда, М.Ганди; с Запада на Восток — И.Гёте, Р.Роллан, Г.Гессе. Оценивая значение путешествий Вивекананды по странам Запада, Р.Ро́ллан писал: “Великий посредник между Богом и человеком призван быть также посредником между Востоком и Западом” ([20],с.274). После паломничества по странам Востока Г.Гессе мог сказать: “В мудрости Востока и Запада мы видим уже не враждебные силы, но полюса, между которыми раскачивается жизнь” ([21],с.206).

Российское самосознание формировалось в ходе органического перемешивания племён на обширной территории в условиях суровой природы и постоянных войн. Процесс собирания, освоения, объединения не мог бы осуществиться без великого стремления к целостности — в территории, в истории, в духе. Идея единства во множестве нашла воплощение в образе Святой Троицы, запечатлённом А.Рублёвым на знаменитой русской иконе. Уходя корнями в глубокую древность, этот Божественный символ связывает Россию со всем человечеством.

История России пишется в категориях путей (хождения, беженцы, странничество) [22]. Идейные блуждания в поисках гармонии “свободы и послушания, творчества и аскетизма, любви и строгости, прощения и наказания” [22] неминуемо выводили в многомерное пространство социокультурных координат. Не случайно Н.Я.Данилевский [4] приходит к

концепции множества культурно-исторических типов, или цивилизаций, выделяет четыре основных области культурной деятельности (религия, искусство, политика, экономика) и видит прогресс в увеличении размерности пространства деятельности цивилизованных типов [23].

Научные исследования нуждались в понятийном аналоге образа и символа во множестве. Так появилось понятие соборности [24]. "Это зерно русской идеи, центральное понятие русской философии, слово, не поддающееся переводу на другие языки, даже на немецкий — самый всеобъемлющий по части философской терминологии" ([8],с.19). Журнал, выходивший некоторое время в Англии, так и назывался "Sobornost". "Добровольная взаимодополнительность — вот стержень различных определений соборности" ([25],с.116).

Появление "русской идеи" связано с мессианским мироощущением, восходящим к 16 веку, когда псковский старец Филофей назвал Москву "третьим Римом". "Мессианское рождается в очистительном огне страданий", — написал в 1938 году немецкий философ и историк В.Шубарт ([26],с.61). "Рсская идея — это предчувствие общей беды и мысль о всеобщем спасении. Она родилась в России, но опиралась на западную, прежде всего немецкую философскую культуру. Её источники: русский исторический опыт, православная религия, немецкая диалектика. Русская идея имела целью объединить человечество в высокую общность, преобразовать в фактор космического развития" ([8],с.25).

Эволюцию этой идеи в дореволюционной России можно проследить через славянофильство А.С.Хомякова, философские письма П.Я.Чаадаева, учение В.С.Соловьёва о всеединстве, богочеловечестве, работы Р.Ф.Фёдорова, В.В.Розанова, С.Н.Булгакова [8]. После 1917 года она развивалась русскими философами как внутри СССР (Л.П.Карсавин, П.А.Флоренский, А.Ф.Лосев) [27], так и в зарубежье (П.О.Лосский, Н.А.Бердяев, С.Л.Франк, И.А.Ильин, Г.П.Федотов, П.А.Сорокин, Г.В.Флоровский) [28].

В истории России, начиная с Петра I, насчитывается пять попыток вестернизации ([29],с.24). Но, как пишет германский политолог Л.Люкс, "превратить Россию в "нормальную" европейскую страну не удалось ни Петру, ни его преемникам" ([30],с.5). Реакцией на эти попытки явилось евразийское движение, оформившееся в 1921 году в эмиграции и возродившееся ныне в глобальном миросистемном контексте. Отвергая крайние позиции западников и славянофилов, евразийцы стремились противопоставить культурам Европы и Азии срединную евразийскую культуру ([16],с.16). Современный же проект уповает на "социокультурное измерение, связанное с устойчивостью... духовности перед натиском одномерного технического разума" ([13],с.113).

Многомерный цивилизованный подход Данилевского нашёл продолжение в трудах А.Тойнби [31] и вновь ожил в цивилизованной модели С.Хантингтона [32], заявившего, что "после окончания "холодной войны" не идеологические, политические или экономические факторы разделяют народы — их разделяют культурные факторы". При этом Россия рассматривается как "стержневое государство одной из основных мировых цивилизаций, исторически идентифицируемое с православным христианством" [33]. Однако, проводя линию разлома между цивилизациями, Хантингтон опять переходит к дихотомии, в которую, как справедливо замечает Н.Н.Моисеев, никак не вписывается цивилизация России ([34],с.15).

Распадные процессы, порождая многообразия, казалось бы, способствуют выходу в многомерные смысловые пространства. Однако перечисление цивилизаций, свойств национального характера [35], менталитетов [36] ещё не является расширением сознания. Ибо даже упорядоченное (в пространстве, во времени, в масштабе) расположение в ряд остаётся одномерной структурой.

Но в одномерном мире нет места синтезу. Для разрешения противоречий необходима мера, которая может появиться лишь при взгляде со стороны. Чтобы подняться по диалектической спирали развития, нужно сначала выйти в боковое измерение, обрести двумерный фундамент, задаваемый невырожденной тройкой опор одного уровня. Такая триада (системная) может быть структурной ячейкой синтеза, если 1) она не вырождается в линейную (одномерную) и не сводится к переходной (гегелевской) образующей ту же структуру, что и дихотомия, только в обратном направлении; 2) компоненты её способны к органической динамике взаимодействия, отражающей реальные жизненные процессы; 3) в ней воплощается глубинный семантический архетип, обеспечивающий животворное

единство целого при свободной воле частей. Иными словами, в синтезирующей ячейке должны быть и структурная многомерность, и системная коррелятивность, и смысловая целостность.

3. Тринитарный взгляд

Системные триады, сложившиеся в истории человечества, такие как истина-красота-добро, ум-чувство-воля, тело-душа-дух, объединяют в себе рациональное понятие, эмоциональный образ и интуитивный символ.

Семантическая формула включает три аспекта:

аналитический (рацио), качественный (эмоцио) и субстанциальный (интуицио).[3]*

Можно предполагать, что такой архетип обусловлен триединой природой человека, созданного по образу и подобию Творца. Святая Троица, нераздельная, неслиянная, единосущная, является совершенным примером объединения различий. Аналогичные целостные структуры можно обнаружить в основополагаюших открытиях науки, в гениальных произведениях искусства, во всех жизнеспособных религиях мира.

Абсолютизация или утрата любой из компонент системной триады нарушает её целостность. Но, вместе с тем, каждая ипостась способна являть целое. Так в истине мы видим добро и красоту, в любви обретаем надежду и веру, в правде находим радость и пользу. Разностороннее исследование системных триад [37] показывает, что они действительно обладают теми указанными выше свойствами, которые требуются для осуществления функции синтеза.

Одним из важнейших свойств является принцип неопределённости-дополнительности-совместности, согласно которому каждая пара системной триады находится в соотношении дополнительности, а третий элемент задаёт меру совмещения. Так взаимодействуют, например, количественные характеристики точности, локальности и простоты в асимптотической математике [37]. Такая же закономерность наблюдается в древней триаде закон-народ-власть, где противоречия между законом и народом разрешаются через власть, между народом и властью — через закон, между властью и законом — через народ.

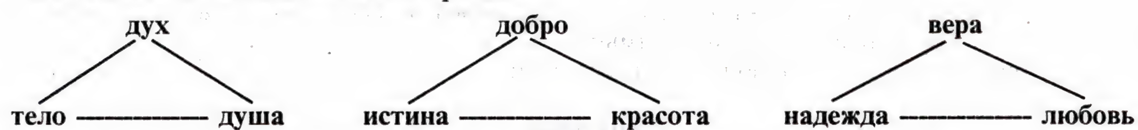
Мягкость тринитарной структуры необходима для осуществления единства целого при свободе частей, для компромисса между тенденциями к взаимозависимости и суверенности частей современного мира. В жесткой структуре единение ведёт к тоталитаризму.

Антагонизм бинарного мышления угрожает человечеству самоубийством. Витальный инстинкт вынуждает общественное сознание принимать тринитарную парадигму. К счастью, её становление происходит не на пустом месте. Библиография тринитарной литературы, вышедшая пока в двух томах [38], содержит около 6 тысяч названий и рефератов работ, посвящённых триадическим структурам. Издатель и рецензенты [39] отмечают, что тринитарный принцип открывает осмыслённый и плодотворный путь разрешения дуальных противоречий, на котором становится возможным объединение плюрализма Запада и монизма Востока. Движение по этому пути отражено в 10 томах “Записок по триадике и онтодинамике” [40].

Взглянем теперь на проблему места России в смысловой структуре мира с позиций тринитарного синтеза. В русской культуре сущность триединства наиболее ярко воплотил В.С.Соловьёв, соединивший в себе достоинство гражданина, дар поэта, мудрость философа. Вся его философия проникнута духом Божественной Троицы. В славянском мире он видел “третью силу”, которая призвана органически связать мир бесчеловечного бога и мир безбожного человека ([8],с.100), единство без свободы и свободу без единства ([26],с.59).

Признавая за Востоком доминанту “интуицио”, за Западом — “рацио”, меру их совмещения очевидно следует искать в аспекте “эмоцио”. Не эту ли роль играет Россия в поддержании целостности триады:

Оглядываясь на классические триады:



видим, что специфика России тогда должна быть там, где душа, красота, любовь. Но ведь именно эти понятия всегда ассоциировались с российским менталитетом.

У В.Шубарта [26] читаем: "Проблема Востока и Запада — это прежде всего вопрос души (с.23)... Только исходя из души, можно превозмочь силы раздробления (с.121)... Русская душа наиболее всех склонна к жертвенному состоянию, отдающего себя самозабвению. Она стремится к всеобъемлющей целостности и к живому воплощению мысли о всечеловечестве (с.23)... Россия есть Родина души (с.78". И в нынешней России, как пишет современный автор, "каждое движение человеческой души ценнее, чем любое цивилизованное завоевание" ([41],с.124).

"Путь к свободе ведёт только через красоту", — утверждал ещё Ф.Шиллер (см.[8],с.293). П.Я.Чаадаев говорил о том, что красота нам нужна для того, чтобы мы поняли Бога. "Красота была частью его общей концепции, которая соединяла науку, религию, искусство" [42]. Слова "Красота спасёт мир" произнёс В.С.Соловьёв, говоря о Ф.М.Достоевском. Рерихи акцентируют внимание на "осознании красоты" ([43],с.20).

"Мир спасёт не красота сама по себе и тем более не сила, а любовь. Любовь как космическое чувство, — пишет А.В.Гулыга. — Для Достоевского (и других носителей русской идеи) мир спасается любовью, открывающей истину, творящей добро, формирующей красоту" ([8],с.297). "Соборность — это общение в любви", — кратко определил Н.А.Бердяев (см.[25],с.116). А И.А.Ильин писал: "Русская идея есть идея сердца. Идея созерцающего сердца... Она утверждает, что главное в жизни есть любовь и что именно любовью строится совместная жизнь на земле, ибо из любви родится вера и вся культура духа" (см.[8],с.236).

Вспоминая широко известные слова Ф.Тютчева "Умом Россию не понять. ...В Россию можно только верить", хочется теперь сказать, что прежде нужно Россию полюбить. "Нужно полюбить душу России и интимно узнать её, чтобы виден был русский сверхнационализм и русское бескорыстие", — писал Н.А.Бердяев ([2],с.141).

В России всегда "сердце преобладало над умом и над волей" (]2],с.84). "Русский человек не очень ищет истины, он ищет правды... ищет спасения" ([2],с.83; см. также [28],с.348). Ведь и "евразийство есть прежде всего направление эмоциональное" ([6],с.292), "Русский дух выражает себя в стремлении к чему-то высшему, чем право и государство", — писал П.И.Новгородцев в 1922 году ([44],с.368), заявляя, что в России нет и не может быть работ, подобных "Духу законов" Монтескье и "Общественному договору" Руссо. В упомянутой выше триаде закон-народ-власть при обсуждении идеи соборности на месте "закона" появляется "дух" ([45],с.145).

С.Н.Булгаков пришёл к выводу, что философия русской идеи неизбежно смыкается с православием ([8],с.192). Об этом же пишет С.С,Хоружий [46]. Согласно П.И.Новгородцеву [44], в католицизме преобладает юридическое понимание христианства, в протестантизме — этическое, в православии — принцип любви во Христе. В этой триаде России тоже достаётся роль "эмоцио". Да и само христианство занимает ту же позицию в триаде опорных религий мира ислам-христанство-буддизм.

Различая гносиологию, аксиологию и онтологию, можно обратить внимание на аксеологический акцент русской философии (Г.Шпет, М.Бахтин, А.Лосев). Для неё характерно не стремление к созданию завершённых систем, а нравственные искания и

литературный стиль [47]. Душу России сильнее всего выразили как раз писатели. В пьесе А.П.Чехова "Три сестры" звучит триада долг-тоска-вера. Целостное представление о творчестве Л.Н.Толстого создаётся, если объединить "Войну и мир", "Анну Каренину", "Воскресение". Лучший путь к постижению Ф.М.Достоевского — через триаду братьев Карамазовых Иван-Дмитрий-Алексей, причём показательно, что старец Зосима опустился на колени именно перед Дмитрием.

Из французской триады равенство-братство-свобода русскому человеку ближе всего чувство братства ([26],с.75-80), тесно связанное с идеей соборности и мессианства. "Русский мессианизм, — пишет Н.А.Бердяев, — не может быть претензией и самоутверждением, он может быть лишь жертвенным горением духа, лишь великим духовным порывом к новой жизни для всего мира" ([2],с.109). Такая роль включает и смирение перед жертвенностью [48].

Душевность предполагает открытость, готовность к общению, диалогу. "Диалог, — пишет Г.С.Померанц, — разговор, в котором дух целого возникает и прокладывает себе дорогу сквозь различия реплик" ([49],с.61). Число участников диалога может быть любым (приставка здесь не ди-, а диа-), так что заманчиво строить тройственные диалоги по семантической формуле системной триады. В диалоге культур для достижения синтеза целесообразно участие представителей трёх различных типов культуры, например (по классификации П.А.Сорокина), светской, сенсуальной и религиозной.

Мысленные диалоги, разумеется, идут быстрее, чем персонифицированные. Однако в них легче поддаться соблазну монизма. Тем не менее, основные открытия совершались как раз в головах отдельных людей, способных к целостному мышлению. Вехами в истории культуры стали такие личности как И.Гёте, естествоиспытатель-поэт-философ, а в России — В.С.Соловьёв, П.А.Флоренский, Н.К.Рерих. Структурируя семантическое пространство, мыслители синтетического типа естественно приходили к системным триадам. Таковы тринитарная структура философии В.С.Соловьёва ([50],с.89), известная политическая триада С.С.Уварова самодержавие-народность-православие, три вида интуиции у Н.О.Лосского: интеллектуальная, чувственная, мистическая ([8],с.212).

Способность человека к синтезу выражает волю Создателя в масштабе личности. "Создавая человека по образу и подобию своему, Бог-творец и в человеке хотел бы видеть творца" ([51],с.68). Русская философия соборности и всеединства пронизана идеей органической связи личности и социума, человека и мира, микро- и макрокосмоса [52]. "Это мировоззрение антропокосмическое по своим основаниям, ноосферное по своей устремлённости и православно-христианское по преемственности духовных традиций" ([25],с.163). Целостность русского космизма проявляется в наличии трёх его ветвей: естественнонаучной (К.Э.Циолковский), художественной (В.Ф.Одоевский), религиозно-философской (Н.Ф.Фёдоров) ([53],с.13).

Следует подчеркнуть, что в семантической формуле системной триады космизм претендует на роль "рацио". Г.Гачев понимает космо-психо-логос как "единство тела (местной природы), души (национального характера) и духа (языка, логики)" ([54],с.22). В.И.Самохвалова, говоря о триединстве космизм-синергизм-синергетика, поясняет, что "русский космизм даёт мыслительное пространство и духовную основу для развёртывания идеи всеединства, синергизм выстраивает аксиологию его понимания, требуя, чтобы активность человека совпадала с Божьими планами, синергетика даёт онтологическую перспективу для научного обоснования направления выбора" ([51],с.69). Поэтому в русском космизме она видит "способ объединения рацио Запада и дао Востока в логосе построения единства порядка из нерасчленённости хаоса".

Синергетика как теория самоорганизации, стремясь познать структурные превращения в естественных, жизнеспособных, целостных объектах, выламывается из традиционной науки и становится разработчиком, глашатаем, знаменем новой парадигмы. Совмещая нелинейность теории, кооперативность связей и открытость метода [37], она разрешает дилемму хаос-порядок на пути творческого синтеза. Поэтому "через синергетику оказывается возможным соединение двух взаимодополнительных способов постижения мира — восточного и западного" ([55],с.150).

При выходе из критического состояния на новый уровень организации формируются

управляющие параметры порядка. В социуме "силой, которая переводит мир на более высокий уровень порядка, является культура, творимая человеком; и потому именно от него зависит спасение мира: человек стоит в центре спасения мира, силы порядка и силы хаоса борются в самом человеке, и ареной их борьбы становится его душа" ([51],с.68). Органически связанный с макрокосмосом, человек может познавать мир только через переживание его в себе. "Истина должна быть пережита, а не преподана", — говорит Магистр музыки у Г.Гессе (см.[21],с.179). Поэтому прав Г.Г.Малинецкий, склоняясь к выводу, что параметры порядка надо искать не столько в цифрах, характеризующих состояние экономики, сколько в том, что определяет отношение людей к происходящему ([56],с.73).

Если в устройстве мира заложена масштабная инвариантность, то общество и человек не должны быть структурно противоречивыми. "Только единство их устройства гарантирует устойчивость и динамичность развития", — полагает Ю.П.Миронов [57]. В гармонически развитом обществе экономическая, политическая и духовная сферы должны находиться в динамическом равновесии. Ни одна из существующих цивилизаций пока не достигла такого состояния. Как показывает П.Маляска, в развитых странах Запада господствует экономический фактор, в странах мусульманского мира - духовный, в бывших соцстранах Восточной Европы — политический, а в большинстве африканских стран вообще "ни один из трёх обсуждаемых секторов не обеспечивает адекватного вклада в единый социальный организм" ([58],с.36).

В России сейчас политический нос и экономический хвост вязнут в безнравственной реальности, ибо душа народа ещё не прошла через очищающее раскаяние. Поэтому "мы должны строить Россию нравственную — или уже никакую" ([59],с.702). А пока мы заслуженно терпим "бесконтрольные, безнаказанные, безответственные власти" ([60],с.9), мечтая о государственном руководстве, которое будет бескорыстным, мужественным, мудрым и высвободит животворящую самодеятельность российского народа, питаемую многовековыми традициями.

Тем временем душа России продолжает жить и трудиться. По результатам опроса, проведённого в Санкт-Петербурге, политической доминантой оказалось согласие, а в конкурсе качеств русского народа первые три места заняли доброта, терпение, гостеприимство [61]. "Предрасположенность к чувству, сочувствию, доброте — ... живая сила русской души и русской истории... Этот дух живёт в русской поэзии и литературе, в живописи и музыке" ([8],с.236).

Искусство по-прежнему служит надёжной опорой российского менталитета. Может быть, благодаря именно "осознанию Красоты", и Наука, и Искусство, и Духовные Учения объединяются под Знамя Культуры [62] и на российской земле создаётся Международная Лига Защиты Культуры, инициированная Н.К.Рерихом ещё в 1931 году. Говоря о помехах, стоящих на пути к Космическому сознанию, В.В.Налимов называет логизированность науки и догматизированность религии [63]. Искусство жёстких преград не ставит.

В кажущемся хаосе нынешних проектов, сценариев, идей зреет "новая культура, опирающаяся на иные смыслы" ([64],с.18), новая нравственная парадигма, призванная разрешить угрожающие противоречия: экономические, социальные, экологические. Самые опасные противостояния в мире Н.Н.Моисеев [34] связывает с экологическими проблемами (с.21), считая, что "экологический императив... требует создания нового нравственного императива, т.е. нового характера взаимоотношения людей между собой и природой" (с.8). С позиций "эмоцио" такое видение проблемы открывалось ещё 20 лет назад: "Экология... открывает новое мышление, новое отношение к миру, новый способ описать его... Она восстанавливает в сознании место человека на земле, которое он забыл... Почерк этой науки будит в нас представление о стиле в том же значении, как в искусстве... У этой науки есть поведение, неизбежный этический аспект ([65]) Природа в естественнонаучном понимании оказалась слишком тесной для ДОМА человека. Расширяя границы, экос пророс в ноос. Ноосферный взгляд на права и обязанности человека обращает внимание не столько на юридические, сколько на социокультурные и нравственные аспекты и больше озабочен границами проявления свободной воли. Самоорганизация подразумевает и самоогра-ничение. Синергетика внушает оптимизм, убеждая, что "впереди — не гибель человечества, а его преображение, восхождение на новую ступень бытия" ([8],с.303).

Риск неудачного выбора в точке бифуркации, конечно, не мал, но человеку даны интуиция, чувство Красоты и тринитарный паттерн, помогающий сохранять целостность, избегая крайностей. Ведь сумела же русская культура не отдать "любовь — фрейдизму, свободу — правовому индивидуализму, смысл — философии и науке" ([66],с.20). Опираясь на открытую методологию, не следует бояться вносить в гипотезы и мифологический оттенок ([64],с.66), ибо миф — это не только идол, с которым надо сражаться [29], но также икона и молчание [49].

Пауза — существенный момент диалога, как реального, так и воображаемого. Потребность в ней появляется при сопоставлении позиций Ю.М.Лотмана [17], В.В.Налимова [64] и М.С.Уварова [67] в отношении бинарности различных менталитетов. За время паузы можно подумать о самой постановке вопросов, подсказываемой тринитарной парадигмой: не "декларировать "единственно правильное" решение, не создавать воюющие оппозиции, а находить самоорганизующиеся целостные образования. Эти "молекулы" тоже могут оказаться различными. Так эмоциональное замыкание диады Европа-Азия возможно и через Африку [68]. Нужно ли выяснять, какая из триад ближе к Святой Троице? Испытывать на динамику взаимодействия как с точки зрения полезного заимствования ([68],с.37), так и в плане неопределённости-дополнительности-совместности, прослеживая, каким образом каждая компонента регулирует отношения двух других? В социальном аспекте такой диалог мог бы стать небесплодным.

Для тринитарной методологии интерес представляет структура смыслового пространства различных триадических образований. Фиксируя три пункта вдоль нити блужданий по многомерной фигуре, можно говорить о линейности, вырожденности, одномерности. Выделяя стадии эволюционного процесса, интересно сопоставить темпоральные триады, которыми занимались Г.Гегель, К.Леонтьев ([69],с.72), Г.Бек ([68],с.29). Обращая внимание на витальность комплекса, придётся идти от интегральности через синтез к целостности. Эти три подхода тоже образуют некую триаду, триаду тринитарных взглядов.

Р.Г.Баранцев
Профессор, доктор физико-математических наук,
лауреат Государственной премии,
член Исполкома Международной Лиги защиты Культуры.

Литература:

1. Киплинг Р. Рассказы. Стихотворения. Л.,1989, 368 с.
2. Бердяев Н.А. Судьба России. М., 1990, 240 с.
3. Гулыга А.В. О будущем России // Россия и современный мир. 1995, № 4, с.56-59.
4. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. СПб, 1995, 513 с.
5. Чаадаев П.Я. Философские письма // Соч. М., 1989, 655 с.
6. Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. М., 1993, 368 с.
7. Федотова В.Г. Судьба России в зеркале методологии // Вопросы философии, 1995, № 12, с.21-34.
8. Гулыга А.В. Русская идея и её творцы. М., 1995, 310 с.
9. Григорьева Т.П. Дао и логос (встреча культур). М., 1992, 424 с.
10. Свободное слово. Интеллектуальная хроника десятилетия: 1985-1995. М., 1996, 528 с.
11. Взаимодействие культур Востока и Запада. М., 1987, 200 с. № 12, с.83-118.
13. Панарин А. Евразийский проект в глобальном миросистемном контексте // Российский обозреватель, 1995, № 1, с.110-116.
14. Ахиезер А.С. Россия - специфическая цивилизация // Россия и Запад: диалог культур. Тверь, 1994, с.22-24.
15. Ахиезер А.С. Самобытность России как научная проблема // Отечественная история, 1994, № 4-5, с.3-45.
16. Соболев Г.Л. В поисках новой теории истории // Гуманитарий, 1995, № 1, с.96-106.
17. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М., 1992, 270 с.
18. Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. М., 1994, 378 с.
19. Свасьян К.А. Философия культуры // Современная западная философия. Словарь. М., 1991, 414 с.
20. Роллан Р. Жизнь Рамакришны. Жизнь Вивекананды. Л., 1991, 320 с.
21. Восток - Запад. Исследования. Переводы. Публикации. М., 1982, 293 с.
22. Любимов Б. Русские пути и русские идеи // Русская мысль. № 4145, 17-23.10.1996. Париж.
23. Аринин А.Н., Михеев В.М. Самобытные идеи Н.Я.Данилевского. М., 1996, 480 с.
24. Шапошников Л.Е. Философия соборности. Очерки русского самосознания. СПб, 1996, 200 с.
25. Сагатовский В.Н. Русская идея: продолжим ли прерванный путь? СПб, 1994, 218 с.
26. Шубарт В. Европа и душа Востока. Франкфурт н/М, 1947, 125 с.
27. Хоружий С.С. После перерыва. Пути русской философии. СПб, 1994, 448 с.
28. О России и русской философской культуре. Филосо-

фы русского послеоктябрьского зарубежья. М., 1990, 528 с.
29. Зобов Р.А., Келасьев В.Н. Мифы российского сознания и пути достижения общественного согласия. СПб, 1995, 86 с.
30. Люкс Л. Россия между Западом и Востоком. М,. 1993, 159 с.
31. Тойнби А.Дж. Постижение истории. М., 1991, 736 с.
32. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис, 1994, № 1, с.33-57.
33. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и Россия // Российский обозреватель, 1995, № 1, с.148.
34. Моисеев Н.Н. Современный антро-погенез и цивилизационные разломы. Эколого-политологический анализ // Вопросы философии, 1995, № 1, 3-30.
35. Сикевич З.В. Русские: "образ" народа. СПб, 1996, 152 с.
36. Семёнов В.Е. Современные российские менталитеты: духовно-культурные реалии и перспективы // Народы СНГ накануне 3-го тысячелетия: реалии и перспективы. СПб, 1996, т.I, с.50-52.
37. Баранцев Р.Г. Дефиниция асимптотики и системные триады //Асимптотические методы в теории систем. Иркутск, 1980, с.70-81; Политомические модели системного подхода / / Моделирование и прогнозирование в биоэкологии. Рига, 1982, с.42-58; Системная триада дефиниции // Международный форум по информации и документации. 1982, т.7, № 1, с.9-13; Системные триады и классификация // Теория и методология биологических классификаций. М.,1983, с.81-89; Принцип неопределённости в асимптотической математике // Методы возмущений в механике. Иркутск, 1984, с.107-113; Время, динамика, синтез. // Темпоральные аспекты моделирования и прогнозирования в экологии. Рига, 1986, с.67-84; О триединстве нового мышления // Диалектика социального познания и управления. Улан-Удэ, 1988, с.78-80; Системная триада — структурная ячейка синтеза // Системные иссследования. Ежегодник 1988. М., 1989, с.193-209; Системно-триадный путь к синтезу // Проблемы формирования стратегии природопользования. Владивосток, 1991, с.16-23; От полноты — к целостности // Проблемы цивилизации. СПб, 1992, с.5-11; Тринитарная целостность знания // Гносеологические аспекты соотношения науки и богословия. СПб, 1993, с.14-16; Экология человека на пути от биосферы к ноосфере // Экология человека. Архангельск, 1084, № 1, с.15-20; Динамика как путь к синтезу // Семиодинамика. Труды семинара. СПб, 1994, с.13-21; Целостность против полноты // Русская философия и современный мир. СПб, 1995, с.29-31; Открытость тринитарной методологии // Московский синергетический форум. 1996, М., с.35-36; Тринитарность в ноэкологии // Проблемы ноосферы и устойчивого развития. СПб, 1996, с.4-6; Тринитарный смысл культуры // Культура XXI века: человек, общество, космос. Владивосток, 1996, с.64-66.
38. Bibliotheca Tri№itariorum. International Bibliographu of Trinitarian Literature. Ed. by E.Schadel. Paris e.a. 1984, v.1, 642 p., 1988, v.2, 584 p.
39. Баранцев Р.Г., Хованов Н.В. Тринитарная библиотека. Международная библиография тринитарной литературы. — Рецензия // Философские науки, 1990, № 4, с.141-143.
40. Schriften zur Triadik und Ontodynamik. Herausgegeben von H.Beck und E.Schadel. Bande 1-10 (1988-1996). Frankfurt am Main, 54 S.
41. Иванов В.В. Чаадаев — наш современник // Лит. газета 31.07.1996.
42. Большаков В.Н. Ценность времени и проблемы диалога культур в нынешней России // Народы СНГ накануне 3-го тысячелетия: реалии и перспективы. СПб, 1996, т.I, с.123-125.
43. Община. Рига, 1991, 219 с.
44. Новгородцев П.И. Сочинения. М., 1995, 443 с.
45. Казин А.Л. Идея соборности в русской социальной философии // Общество и человек: пути самоопределения. СПб, 1994, с.142-147.
46. Хоружий С.С. Философский процесс в России как встреча философии и православия // Вопросы философии, 1991, № 5, с.26-57.
47. Безносов В.Г. О специфике нравственной философии в России // Общество и человек: пути самоопределения. СПб, 1994, с.133-142.
48. Линник Ю.В. Жертва России. Петрозаводск, 1992, 35 с.
49. Померанц Г.С. Диалог и молчание // Человек, 1996, № 3, с.60-63.
50. Клайн Дж.Л. Гегель и Соловьёв // Вопросы философии, 1996, № 10, с.84-93.
51. Самохвалова В.И. Человек и спасение мира: (Русский космизм, синергизм, синергетика) // Русская культура и мир. Н.Новгород, 1993, с.67-69.
52. Дуденков В.Н. Русская идея и космизм // Вече. Альманах русской философии и культуры, 1996, № 6, с.197-208.
53. Философия русского космизма. М., 1996, 374 с.
54. Гачев Г. Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос. М., 1995, 480 с.
55. Князева Е.Н. Международный Московский синергетический форум (некоторые итоги и перспективы) // Вопросы философии, 1996, № 11, с.148-152.
56. Малинецкий Г.Г. За точкой бифуркации // Россия и современный мир, 1995, № 4, с.70-74.
57. Миронов Ю.Н. Этический синкретизм. Брянск, 1994, 91 с.
58. Маляска П. Триединая гармония и преобразование общества // Идеи Н.Кондратьева и динамика общества на рубеже 3-го тысячелетия. М., 1995, с.28-44.
59. Солженицын А.И. "Русский вопрос" к концу XX века // Публицистика. Ярославль, 1995, т.I, с.616-702.
60. Солженицын А.И. К нынешнему состоянию России // Санкт-Петербургский университет, 1997, № 1, с.8-11.
61. Сикевич З.В. Национальный характер русских // Вестник СПбГУ, 1995, серия 6, вып.4, с.58-64.
62. Культура XXI века: человек, общество, космос. Материалы I-й конференции. Владивосток, 1996, 160 с.
63. Налимов В.В. Критика исторической эпохи: неизбежность смены культуры в XXI веке // Вопросы философии, 1996, № 11, с.65-74.
64. Налимов В.В. На грани третьего тысячелетия. М., 1994, 74 с.
65. Битов А.Г. Дни человека. М., 1976, 352 с.
66. Тафинцев А.И. Неявное в явном: взаимосвязь любви, свободы, смысла и её проявление в русской духовной культуре // Русская культура и мир. Н.Новгород, 1993, с.19-21.
67. Уваров М.С. Бинарный архетип. СПб, 1996, 214 с.
68. Beck H. World peace as dunamic unity of cultural contrarieties. The onto-hermeneutic basis for an understanding of the structure of the culture of mankind as a perspective for a "dialectic-triadic" conception of reality // Creative Pease Through Encounter of World Cultures. Delhi, 1996, p.19-65.
69. Леонтьев К.Н. Византизм и славянство. М., 1992.

05.02.97.

1.* Непроявленная духовность

2.* Проявленная духовность

3.* Линейная запись искажает семантическую структуру системной триады. Чтобы сохранить потенциальное равноправие и смысловую ориентацию аспектов, следует мыслить их вершинами равностороннего треугольника, расположенного согласно семантической формуле. При линейной развертке смысл компонент удерживается в их последовательности: рацио-эмоцио-интуицио.

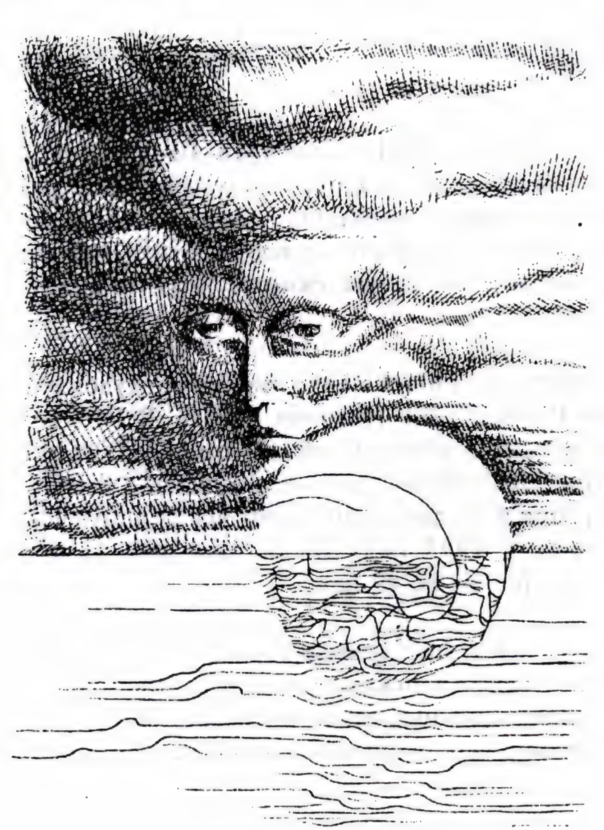
Георг Ниманд

ПЛЕНЁННЫЙ МИРОМ ...

Пленённый миром раб несчастный
Влачил свой день, терзаемый судьбой.
Перст силы Тьмы ему движеньем властным
Указывал как жить до доски гробовой.

Так шли века, тысячелетья ...
Сменилось много крыш и тел,
Пока настало озарение рассвета,
В котором раб ослушаться посмел.

Страдания души взметнули слово к Богу,
Ответь, о Господи, доколе будет мне
Судьбу определять, указывать дорогу
Мой Демон, поклоняющийся Тьме?



Доколе жить подробно гаду?
Кто наложил проклятия печать?
Услышь меня, взывать не перестану,
О если есть ты, Господи, ты должен отвечать!

Так бился раб в лучах багрового рассвета.
В душе как будто что-то прорвалось.
Казалось, все страдания планеты
Ему вдруг пережить в который миг пришлось.

Но вот затих он обессилив,
Упал и тихо задремал.
Всё – шёпот леса, шелест птичьих крыльев
Слились в единый звук, в котором Глас звучал:

– „Ты спрашивал, кто наложил печать страданий?
Что ж, знай, несчастный человек, –
То был ты сам и собственным стараньем
Ошейник рабства укреплял из века в век.

И Демон – плод твоих же порождений,
Сам власть его ты утверждал.
Пути твоих мирских движений
Не он, а ты определял..."

Тут голос смолк, как будто не бывало.
Хор звуков снова – лес, ручей, орла крыло.
Да было ль что?? –
Сомнение – удел рабов, несчастных покрывало
Очередную жертву стерегло.

Информация ИТАР-ТАСС о пресс-конференции в Центральном доме журналиста

Музей Николая Рериха, по мнению руководителей Международного Центра Рерихов, находится под угрозой уничтожения.

Москва, 18 июля. /Корр. ИТАР-ТАСС Елена Пылаева/.

"Общественность не должна допустить разрушения общественного музея имени Николая Рериха, расположенного в главном доме старинной московской усадьбы Лопухиных," — таков был лейтмотив пресс-конференции, состоявшейся 18 июля в Центральном доме журналистов.

Она организована Международным Центром Рерихов /МЦР/, который и создал этот музей из фондов своего богатого собрания.

Директор музея, видный индолог, вице-президент МЦР Людмила Шапошникова сообщила, что из неофициальных источников стало известно о существовании проекта правительства Москвы, одним из положений которого является "создание в Москве Государственного музея Николая Рериха на правах филиала музея искусств народов Востока". Этот документ предусматривает также размещение самого МЦР и музея в помещении небольшого одноэтажного флигеля.

Международный Центр Рерихов создан в 1989 году по инициативе известного художника и крупного общественного деятеля Святослава Рериха, сына Николая Рериха. В 1990 году он передал в дар МЦР уникальную коллекцию произведений искусства, в том числе картины самого Николая Константиновича, а также архив, библиотеку, личные вещи семьи Рерихов. Согласно концепции Святослава Рериха, Центр-музей создан и действует, как общественная культурная организация. Усадьба Лопухиных в 1995 году была передана Центру правительством Москвы в долгосрочную аренду сроком на 49 лет.

На сегодняшний день в усадьбе Лопухиных — памятнике архитектуры XVII-XIX веков, завершаются реставрационные работы, которые ведутся исключительно за счёт средств Центра, а также пожертвований организаций и добровольных взносов граждан. В сентябре, в дни празднования 850-летия столицы, МЦР планировал открыть в возрождённой усадьбе новую расширенную экспозицию своего музея.

В защиту интересов Международного Центра Рерихов в адрес правительства РФ и Москвы направили письма видные деятели культуры, в частности, академик Дмитрий Лихачёв."

Будущее за независимой культурой

Отчет о прошедшей 18 июля в ЦДЖ пресс-конференции МЦР
(Публикуется в сокращении)

Открыл пресс-конференцию Президент Международного Центра Рерихов, народный артист России, Г.М.Печников. Кратко описав ситуацию, в которой сейчас находится МЦР, он предоставил слово Людмиле Васильевне Шапошниковой — вице-президенту МЦР, директору Музея им. Н.К.Рериха.

ВЫСТУПЛЕНИЕ Л.В.ШАПОШНИКОВОЙ

Сегодня мы проводим третью пресс-конференцию всё с той же темой, которой были посвящены две первых. Темой первой пресс-конференции 1993 года было Постановление правительства за № 1121, направленное против МЦР; вторая — была посвящена решению надзорной инстанции Высшего Арбитража об отмене решения в нашу пользу и третья пресс-конференция, проводимая сейчас, посвящена документу, который созрел в недрах чиновничьих кулуаров и несёт прямую опасность для МЦР.

Я не буду сейчас давать характеристику всем этим трём документам. Четвёртый год без остановки идёт война между двумя силами: с одной стороны — Министерство культуры и директор Музея искусств народов востока Набатчиков, с другой стороны — МЦР. Дело в том, что, конечно, не равны силы, но, тем не менее, МЦР до сих держится и не только за счёт пресс-конференций, но, в основном, благодаря той огромной поддержке, которую нам оказывают средства массовой информации, люди, которые являются нашими единомышленниками, деятели культуры и науки... Сегодняшняя ситуация — это только частный случай, который мы хотим рассмотреть на примере небольшой организации — МЦР. Дело в том, что общее часто яснее видно через частное.

Сегодня я хочу напомнить вам очень кратко историю МЦР, начавшуюся в 1989 году с письма Святослава Николаевича, в котором он просил создать в России, в Москве, Музей Н.К.Рериха, — его великого отца, выдающегося художника, учёного, путешественника и общественного деятеля. В этом письме был чётко обозначен статус музея, который, по его мысли, не мог быть государственным, так как ни к Индийскому, ни к нашему государствам у Святослава Николаевича не было достаточного доверия. Этот музей должен был стать общественным и, более того, в письме, которое было опубликовано в 1989 году в газете “Советская Культура” от 29.07.89, было сказано, что подчинение Музея Н.К.Рериха Министерству культуры и Музея искусств народов востока заведомо сузит те задачи, которые перед этим музеем стоят. Именно поэтому Святослав Николаевич хотел сделать общественный музей и я поражаюсь той прозорливости и предвидению, которыми он всегда обладал. В 1989 году ничего не предвещало тех событий, свидетелями которых мы сегодня являемся. Но уже тогда он знал, что будущее за независимой культурой.

С этого письма всё и началось. Правительство тогдашнего Советского Союза поддержало инициативу Святослава Николаевича, Совмин издал Постановление о созда-

нии общественного Музея Н.К.Рериха и общественного фонда Рерихов, который будет поддерживать этот музей. Мосгорисполком издал своё решение, по которому Усадьба Лопухиных, та спорная усадьба, о которой мы сейчас будем говорить, должна была принадлежать Музею Н.К.Рериха в Москве.

Надо сказать и о том, что у нас в 1990 году произошло событие, которое получило такое название как "передача наследия Рерихов-старших, —Николая Константиновича и Елены Ивановны, — Международному центру Рерихов". Тогда он назывался Советским фондом Рерихов. Я не буду произносить старое название и буду говорить о нём как об МЦР. Это наследие было передано при условии организации именно такого музея. В нашем правительстве тогда была достаточно сложная ситуация, вполне возможно, чиновники и не предполагали выполнение перед дарителем своих обязательств. Но так или иначе, небольшая группа людей, организованная в Международный центр Рерихов, приняла это наследие и сочла своим долгом создать в Москве Музей Н.К.Рериха. Эта группа работала в чрезвычайно тяжёлых обстоятельствах, проходя через все трудности, которые только могли возникнуть на пути такого культурного объединения, но всё-таки свой долг перед Святославом Николаевичем Рерихом выполнила. В 1993 году вышло Постановление правительства Российской Федерации под № 1121, по которому Усадьба Лопухиных, которая принадлежала Музею Н.К.Рериха, уже созданному, отдавалась во владение Музея искусств народов востока и в ней соорганизовывался государственный Музей Н.К.Рериха.

Что касается МЦР и его музея, то ему, что называется, с барского плеча, отдавался флигель, который находится рядом с нашим большим зданием. Естественно, что мы пытались обратиться к правительству. Надо сказать, что это Постановление готовилось в полной тайне от нас, хотя мы знали, что таковое должно быть. Более того, первый экземпляр Постановления мы списывали с радиопередачи, где оно было прочитано полностью. Были попытки связаться с Черномырдиным, который подписал это Постановление, были попытки связаться с Ельциным, но наши письма, по всей видимости, до них не доходили и, таким образом, высокая инстанция полностью отстранилась от какого-либо участия в нашей судьбе.

Потому, понимая, что наша судьба в наших руках, мы подали на правительство в Высший Арбитражный суд. По нему в марте 1995 года было вынесено решение. Оно было в нашу пользу, его текст гласил: "Изъять из правительственного Постановления пункты, которые относились к передаче усадьбы Лопухиных Музею Востока для организации в этой усадьбе филиала Музея Востока". Почему Рериховский музей должен быть филиалом Музея Востока, до сих пор никому не известно. Рерих был и остаётся нашим соотечественником, русским; в его творчестве Россия и Русь нашли богатейшее отражение. Всё, что он делал, он делал для России. И вдруг филиал Музея Востока! С таким же успехом и музей Верещагина мог бы стать таким филиалом, так как Верещагин долгое время жил в Индии и его восточные индийские картины вам, наверное, знакомы. Также и Льва Толстого можно было бы туда присоединить, поскольку Лев Толстой поддерживал тесные связи с выдающимся лидером национально-освободительного движения Индии Ганди.

Решение, которое было вынесено в нашу пользу в 1995 году, заканчивалось словами: "Обжалованию не подлежит". На основе этого решения, осенью того же года, в октябре, было вынесено Постановление Московского правительства, подписанное Юрием Михайловичем Лужковым, по которому Московское правительство заключало с нами арендный договор на 49 лет на всю усадьбу Лопухиных. То, что за этим последовало — уже отдельная история. Министерство культуры и Музея искусств народов востока обратились в надзорную инстанцию Высшего Арбитража и там на заседании, в течение десяти минут, были отменены все предшествующие решения. Таким образом, правительственное Постановление обрело первоначальный вид.

Я всё время подчёркиваю: Министр культуры и директор Музея искусств народов востока — это те две ключевые фигуры, которые добиваются практического уничтожения Музея Н.К.Рериха, ныне действующего. Именно эти два человека стали

добиваться отмены Постановления Московского правительства № 812 о долгосрочной аренде МЦР усадьбы Лопухиных. В 1995 году происходит отмена решения по МЦР, а в 1997 году уже создан проект отмены предыдущего Постановления, подписанного Лужковым. Дело в том, что он попал к нам неофициальным путём и мы узнали, что проект решения, направленный против нас, создаётся в недрах аппарата Московского правительства только тогда, когда нам его принесли. Здесь есть совершенно замечательный пункт, который я вам прочту: “Принять предложение Министерства культуры Российской Федерации, поддержанное Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом, о создании в Москве государственного Музея Н.К.Рериха на правах филиала государственного Музея Востока с размещением Международного центра Рерихов и Музея Н.К.Рериха в помещениях служебного флигеля, — это небольшой одноэтажный флигель, — на территории памятника истории и культуры “Усадьба Лопухиных” по Малому Знаменскому...”, — и так далее. Короче говоря, из главного здания выселяется уже работающий общественный Музей Н.К.Рериха и вместо него въезжает государственный Музей Н.К.Рериха. Этот государственный Музей Н.К.Рериха создаётся практически на костях нашего общественного музея.

Какова ситуация сейчас? Прошли четыре года борьбы против так называемых “деятелей культуры”. У меня не поворачивается язык назвать их обоих, — и Министра культуры, и директора Музея народов Востока, — деятелями культуры. Что сделано за это время? Во-первых, работа МЦР была признана Организацией Объединённых Наций и мы стали ассоциированным членом этой организации. За это время проведены выставки картин из нашего наследия более, чем в 200 городах России и стран СНГ. За это время выпущены книги, в которых опубликованы те редчайшие архивные документы, которые были переданы нам в наследие. За это время прочтены десятки лекций о широких культурных вопросах, о творчестве Рерихов, об их жизни и их взглядах. За это время десятки тысяч людей посетили наш музей. За это время сотни тысяч людей посетили наши выставки. Можно и далее продолжить этот перечень: мы создали Оптический театр, директор которого сейчас здесь находится; создали Ассоциацию творческих учителей и многое другое. Я хочу сказать, что рядом с Музеем изобразительных искусств им.Пушкина возник крупный и успешно работающий центр с музеем.

Теперь его надо разрушить лишь потому, что для государственного музея не находится другого места, кроме как усадьба Лопухиных.

Я хочу поделиться с вами своими размышлениями. С чем связано такое упорство и чем это можно объяснить? Почему именно это время, которое сейчас течёт перед нашими глазами, было выбрано для того, чтобы подготовить новое Постановление и попытаться отменить предыдущее Лужкова? Я уверена, что Юрий Михайлович не отменит своего Постановления. Он известен нам как созидатель, а не разрушитель, чего нельзя сказать об упомянутых двух персонах. Отменить это Постановление — значит разрушить Музей Н.К.Рериха. Это, я полагаю, Юрий Михайлович понимает, и у нас у всех не просто надежда, а уверенность в том, что этого не произойдёт.

Ведь дошли до самого настоящего абсурда. Музеи страдают, когда у них отнимают бывшие церковные помещения, что делается, кстати сказать, достаточно поспешно, не предоставляя им возможности найти новые. Музеи страдают, когда коммерческие структуры внедряются в их здания и начинают выживать их оттуда. Но чтобы музеи страдали, когда один музей начинает вырывать из рук организации другой музей, — это уникальный случай. Такого у нас ещё не было и, надеюсь, не будет.

Я вернусь к тем причинам, которые в какой-то мере объясняют это упорство и Минкульта, и директора Музея искусств народов востока в борьбе против нас. Прежде всего, это психологический момент. Я ставлю себя на их место и думаю о том, что здесь имеет место некий “партийный интерес”. Вот маленькая организация, без всяких особых связей. Ничего за ней не стоит, кроме её работы. И никак у неё ничего не отни-

мешь. А вот мощное государство, которое обычно считало: "Всё, что на территории моей страны — принадлежит мне, государству", — и оно ничего не может сделать. Поэтому нужно доказать, что они те самые государственные люди, которые будут проводить эту идею овладения как самой усадьбой, так и самим наследием.

Вторая причина, объясняющая такую спешку, состоит в том, что сейчас заканчивается реставрация и ремонт нашего большого дома. Мы проводим его в тяжелейших условиях; подняли всю Россию и уже вложили в этот ремонт и реставрацию 38 миллиардов народных денег, не взяв ни единой копейки из государственного бюджета. Именно это обстоятельство подвигло государственных чиновников на столь отчаянный шаг: "Вот сейчас закончат ремонт, вот сейчас будет эта жемчужинка, в которую можно въехать. А что касается их затрат — да мы потом договоримся, может быть компенсируем, может быть нет, — это уже не имеет никакого значения". Вот это соображение также имеет место.

Третье, о чём бы я хотела сказать. Музей Востока до сих пор удерживает нашу коллекцию в 288 полотен работ Н.К.Рериха и С.Н.Рериха. Эта коллекция была вместе с наследием передана нам для использования в нашем музее. Я не буду останавливаться подробно на этом факте, потому что это отдельный сюжет и, может быть, в скором времени мы проведём и по этому сюжету пресс-конференцию. Вот эта коллекция и является для Музея Востока основой его государственного музея. И поэтому, если мы её возьмём на законных основаниях, на основе тех документов, которые выдал нам Святослав Николаевич, на основе того письма, которое он писал президенту в 1992 году, прося его помочь передать нам коллекцию, которая незаконно удерживается Минкультом и Музея искусств народов востока; если мы эти картины вернем — всё рассыпется. Государственного музея под эгидой Музея Востока не будет.

Государственный Рериховский музей может быть где угодно, потому что фонды рериховских картин в России огромны и они принадлежат государству. За четыре года можно было создать десять государственных музеев, против которых, естественно, ни МЦР, ни сам музей, не возражали бы.

И, наконец, последнее. Недавно к нам пришла информация из далёкого Бангалора. Ситуация там такова. В своё время у Рерихов: Святослава Николаевича и его жены Девики Рани, была секретарь Мэри Пунача. Эта дама в течение болезни Рерихов, а затем после смерти этой уважаемой четы, обокрала их, похитив картины и драгоценности, пользуясь генеральной доверенностью, которую больные старые люди ей выдали, доверяя в какой-то мере, сняв с их счетов десятки миллионов рупий. Следствие по делу Мэри Пунача в Индии шло очень долго. И вот, наконец, предъявлено судебное обвинение. Начинается суд и Мэри Пунача сидит на скамье подсудимых. В чём она обвиняется? В похищении картин, в разграблении рериховских ценностей, в подделке (я обращаю ваше внимание) писем и документов, — она подделала завещание в свою пользу, — и в продаже некоторых участков большой рериховской плантации. Преступление налицо.

Почему я так подробно об этом говорю? Дело в том, что Постановление правительства № 1121, о котором я уже упомянула, было создано, или написано, на основе так называемого письма Девики Рани, которая требовала передать Минкульту всё наше наследие. На самом деле письмо было написано Мэри Пунача. Здесь у неё были связи с нашими деятелями, о которых я сегодня говорила. Поэтому корреспондент "Московского Комсомольца" Наталья Дардыкина писала недавно в своей публикации о том, что если бы не Министр культуры Сидоров, если бы не Набатчиков, то, видимо, Мэри так свободно себя не вела с имуществом Рерихов. Может быть, она бы остановилась в своём грабеже. Упомянутое письмо, на основе которого было сделано правительственное Постановление, фальшивое. Мы об этом говорили во время суда Высшего Арбитража, об этом писали журналисты, но должного внимания на это инстанции, к сожалению, не обратили.

Таким образом, фальшивое письмо, которое было передано частным лицом в Департамент культуры правительства в виде копии, оказалось узаконено, потому что на этом письме начальник этого департамента Шабдурасулов поставил свою резолюцию и попросил Минкульт дать свои предложения

и разобраться с делом. Минкульт разобрался и вышло известное теперь всем Постановление.

Теперь рассыпается письмо, рассыпается Постановление и надо спешить немедленно получить не только усадьбу Лопухиных, но, и, очевидно, всё её содержимое. Вот такие у нас вещи. Заканчивая своё выступление я не буду давать оценок всему изложенному, всем граматным и образованным людям они вполне ясны. Хочу сказать, что сейчас большое количество людей начинают протестовать против отмены Постановления правительства об аренде усадьбы Лопухиных для МЦР. Я просто перечислю кто. Мы получили два письма Дмитрия Сергеевича Лихачёва, одно из которых он пишет на имя президента, другое — на имя Юрия Михайловича Лужкова; мы получили письма от космонавтов Поповича, Леонова, Стрекалова, Баландина; мы получили письма от деятелей Украины (Украина очень активна): от заместителя председателя Комиссии по культуре Верховного Совета, от ряда украинских академиков, для которых очень ясно значение Рериха и значение того музея, который работает уже четыре года.

Мы получили правительственную телеграмму из Казахстана. Хотя она не имеет непосредственного отношения к теме, но тем не менее весьма показательна. Мэр Семипалатинска считает, что Рерих был у них и просит этому подтверждения. Правительственная телеграмма, — мы немедленно должны ответить. Я не уверена, что Рерих там был, но сама по себе телеграмма свидетельствует об особом отношении к этому великому человеку.

ВЫСТУПЛЕНИЕ АКАДЕМИКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ ЯНШИНА АЛЕКСАНДРА ЛЕОНИДОВИЧА

Друзья! Я до сих пор являюсь руководителем раздела “Наука о Земле” в большом соглашении о совместных научно-исследовательских работах нашей Академии наук и Департамента по наукам и технологиям Индии. В связи с этими служебными обязанностями, в восьмидесятые годы, в начале девяностых, мне восемь раз пришлось быть в Индии. Из них четыре раза я был в Бангалоре и посещал Святослава Николаевича Рериха.

Кроме того, в восьмидесятые годы, когда я был вице-президентом Академии наук, я принимал у себя Святослава Николаевича и его жену Девику Рани, когда они приезжали в Москву. На основании этих довольно многочисленных встреч со Святославом Николаевичем, я могу совершенно официально передать его слова о том, что он не доверяет правительствам Индии и Советского Союза, что он готов передать свои картины, стоящие многие миллионы долларов, и имеющиеся у него картины его отца России бесплатно, но при одном условии, что он отдаёт их общественной организации, а не государству. И он мотивировал, почему он не доверяет государствам: Индийскому — потому, что оно его наследие, ему принадлежащее поместье в Кулу в Гималаях, использует как туристическую базу, но не заботится о том, чтобы создать там когда-то существовавший небольшой научно-исследовательский институт “Урусвати” (институт по изучению Гималаев), и не заботится о реставрации тех зданий, которые принадлежали Николаю Константиновичу Рериху:

там он провёл последние годы своей жизни, там он умер и там был кремирован его труп. А Советскому правительству, — именно Советскому, потому, что разговоры были до девяносто первого года, — он не доверял потому, что его брат, Юрий Николаевич Рерих, не художник, но историк, востоковед, который реэммигрировал в пятьдесят шестом году и привёз сюда свою часть наследства, — более 400 полотен Николая Константиновича Рериха, — так и не добился того, чтобы было отведено какое-то здание для размещения этих картин. Он скоропостижно скончался и, незадолго перед этим, наконец передал четыреста с лишним полотен Русскому музею в тогдашнем Ленинграде, сегодняшнем Санкт-Петербурге, надеясь, что хоть этот музей какую-то свою часть отведёт специально под картины Рериха, но не добился этого. Все они лежали в запасниках до самой его смерти. До сих пор в Питере в Русском музее выставлены только семь полотен, которые раньше были там выставлены. В Новосибирске тоже семь полотен.

Дальше из Русского музея, я предполагаю, по указанию Министерства культуры (тогда ещё Советского, а не теперешнего Российского), значительная часть этих картин была роздана в музеи изящных искусств разных городов Советского Союза. Мы с женой были неоднократно в Алма-Ате, во Фрунзе (теперешнем Бишкеке), в Ташкенте, в Душанбе, в Ашхабаде, и во всех этих городах, в музеях изящных искусств, мы видели картины Николая Константиновича Рериха, причём не только старые его картины, но даже Гималайские этюды, которые могли попасть в эти музеи только благодаря распоряжениям Министерства культуры и рассредоточении наследства Рериха по разным музеям Советской страны.

И в заключение я хочу сказать, что сегодня в половине одиннадцатого в передаче “Эхо Москвы” выступал заместитель директора Музея Востока и говорил, ничего не упоминая о Международном центре, что существует такая дама — Людмила Васильевна Шапошникова, которой не сидится на месте и которая, очевидно, возбуждает какие-то иски, какие-то требования, обращается в Арбитраж неизвестно почему, что лучше эту даму как-то укротить. Свидетельствую, что эта дама только защищает наследие семьи Рерихов, издаёт труды, которые большей частью принадлежат перу Елены Ивановны Рерих и самого Николая Константиновича Рериха; всячески пропагандирует их творчество.

Ещё бы не обижался тогда Святослав Николаевич: в Риге ещё до Великой

Отечественной войны был создан персональный музей творче ства Николая Константиновича, в Нью-Йорке существует, а в России до сих пор не существует и он доверяет его организацию только общественной организации, которую возглавляет Геннадий Михайлоович Печников и музею этой организации, который возглавляет Людмила Васильевна Шапошникова. Я желаю им успеха во всех их делах и высоко ценю их творчество.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОВЕТА РЕРИХОВСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ МУРАШКИНОЙ ТАТЬЯНЫ ИВАНОВНЫ

Дорогие друзья! Сегодня имя Рериха известно на всех континентах планеты, это была семья выдающихся мыслителей, философов, деятелей науки и культуры. Велико и уникально наследие этой семьи. В основе этого наследия лежат знания космической эволюции человечества. На основе этих знаний формируется новое мировоззрение, без которого невозможно войти в следующую эпоху, в новое тысячелетие.

Международный Центр Рерихов и Музей им.Николая Константиновича Рериха занимается разработкой этого наследия. Не секрет, что совсем недавно философские труды Рерихов были в “чёрном списке” запрещенной литературы. Людей, изучающих эти труды, сажали в концентрационные лагеря, подвергали пыткам, потом увольняли с работы, исключали из партии. Сейчас, благодаря деятельности Международного

центра, Эти работы стали доступны и открыты для изучения. Вы знаете, что Центр-музей был создан Святославом Николаевичем, младшим представителем этой семьи. Я знаю о том, как создавался музей не из газетных публикаций. Мне посчастливилось знать Святослава Николаевича долгие годы, много раз с ним встречаться, общаться, разговаривать и я помню, как ещё в семидесятые годы он говорил о создании этого музея, о том как трудно было его создавать, как трудно он шёл к этому. Ему предлагалось создать зал в Библиотеке им.Ленина, где были бы представлены литературные труды Николая Константиновича и только. Но он от этого отказался. Он говорил о том, что нужно создать Музей Николая Константиновича, который был бы одновременно и научно-исследовательским центром, где были бы собраны вместе и философско-литературные труды семьи, и живописные полотна. И то, и другое является единым нерушимым наследием, единым знанием.

Создавать музей было трудно даже ему, Святославу Рериху, который при жизни уже был всемирно известным, всемирно признанным художником. Он создал этот Музей и особняк под Музей выбрал. Именно выбрал из большого количества зданий, предложенных ему правительством нашей страны. Я была свидетелем того, как Святослав Николаевич много работал с Людмилой Васильевной Шапошниковой. Он признал её своей доверенной и именно в её руки передал наследие родителей и только на базе этого наследия, собственно, мог быть создан Музей.

Сейчас Музей создан, он имеет статус общественного, как и хотел Святослав Николаевич, вкладывая в это великий смысл. Он говорил, что Музей должен иметь гибкость, не должен зависеть ни от каких государственных структур, должен работать поверх государственных ведомств и напрямую выходить на Международное сообщество. Он говорил, что Музей должен быть именно в Москве, столице России и именно Россия должна быть первопроходцем в развитии нового вселенского мышления.

Сейчас Музей ведёт активную работу. Вы знаете, что издаются книги, репродукции, открытки, проводятся выставки, читаются лекции, проводятся международные общественно-научные конференции, в которых участвуют лучшие представители науки как российской, так и международной. Это те учёные, которые работают на пике новых исследований, новых проблем познания, которые ещё совсем недавно были запрещены. И сейчас именно наследие Рерихов даёт науке эту философскую базу. Международный центр провёл уже пять мощных научных конференций, в которых принимали участие представители разных стран: Англии, Канады, США, Италии, Израиля, Болгарии, Чехословакии и других. И сейчас Международный центр имеет очень высокий международный статус. В нашей стране после создания Музея наследие стало доступно широким массам, стали возникать рериховские общества, группы, организации, которые создавались людьми, устремлёнными к знаниям, объединёнными любовью к Рерихам, преклонением перед их жизненным подвигом. В эти организации входят все слои общества, включая интеллигенцию, работников образования, науки. Они оказывают поддержку этой организации и не мыслят себя без неё. Примером такой поддержки является именно то, что на счёт Центра идут денежные перечисления и люди, как правило, из своих скудных бюджетных зарплат, пенсий и стипендий выделяют средства на реставрацию здания. И этот Храм Знания строится, истинно, на народные добровольные пожертвования.

Я сейчас выступаю от лица многотысячного рериховского движения, которое объединяет более 400 городов России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Мы видим в этом Центре фокус, духовный магнит, заложенный Святославом Николаевичем и объединяющий единомышленников. Это наш родной дом, это наш Дом Рерихов. И мы не допустим его разрушения.

От Международного Совета рериховских организаций написано письмо в адрес Юрия Михайловича Лужкова. Я не буду его зачитывать. Основные положения его я изложила. Письмо подписано теми представителями рериховских организаций, которые сумели приехать на пресс-конференцию.

Спасибо за внимание.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ МЦР, ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЛИГИ ЗАЩИТЫ КУЛЬТУРЫ ЧИРЯТЬЕВА МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА.

Так уж получается, что дело тех, кто сам борется за Культуру, за всеобщее процветание, оказывается под ударом. Николай Константинович Рерих первый поднял над планетой Знамя Мира, призывая сохранить самые высшие общечеловеческие сокровища, понимая, ещё до войны, что лишь сохранив эти сокровища, мы сохраним достоинство, мы сохраним нашу духовную силу и вынесем все испытания.

И вот сейчас жизнь даёт новые испытания на понимание Культуры, насколько мы сами готовы подлинные ценности Культуры отделить от плевел.

Рерих говорил о том, что настоящий музей — это пантеон муз, это животворный родник, то есть это — живое дело, а живое дело реализуется через людей, через лидеров и делается не узкими специалистами, а широкими героическими усилиями просвещённых энтузиастов.

Международный центр Рерихов имеет такого лидера. Вокруг него группируются с разных концов света, с разных городов России. Сейчас мы посчитали около 400 городов, где существуют рериховские организации. Люди, которые понимают, во имя чего бескорыстно, самоотверженно, они отдают свои силы. Они видят и знают эти Врата Будущего — Врата Культуры, ибо через них лежит путь в будущее. Это очевидно многим интеллигентам, это очевидно Дмитрию Сергеевичу Лихачёву, который много выстрадал за это и не прекращает своей борьбы и сейчас.

Но это, к сожалению, бывает неочевидно тем, кому руководство организациями культуры досталось по наследству.

Елена Ивановна Рерих в своё время писала, что никакой узкий специалист не может себя назвать культурным человеком, ибо быть цивилизованным человеком ещё не значит предварить стадию дикаря. Мы видим сейчас выходки дикарей: вместо того, чтобы помочь и как-то дополнить общее дело, силы направляются на разрушение. Значит, внутри что-то не преодолено, значит, внутри люди видят, прежде всего, собственные качества, которые оказываются разрушительными, желчными.

Рерих говорил о том, что человечеству предстоит пройти через самое сильное испытание — испытание восприятием Культуры. Мы прошли уже через испытания средневековья, испытания огнём, мечом и оказывается самым трудным сейчас понять подлинные ценности Культуры. Но не поняв их, будем жить в искажённых, извращённых представлениях о ценностях общества. Сейчас это налицо и мы являемся свидетелями этому. Не нужно искусственно изобретать какого-то российского идеала, он есть в душах тех, кто несёт это Знамя Культуры, Знамя Просвещения, кто несёт нравственность, — и у учёных, и у художников, и у поэтов, и у простых тружеников. У них есть общность святынь данной нашей великой Культуре. Я думаю, что подлинное понимание Культуры в её высоком смысле, который нам открыл Рерих, воплощается в жизнь Международным Центром Рерихов, Музеем Н.К.Рериха, этими истинными очагами Культуры, Подлинное понимание этих истин позволит преодолеть все трудности и поможет нам и новым поколениям достойно войти в новую жизнь.

ВЫСТУПЛЕНИЕ АКАДЕМИКА РАЕН, ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЛИГИ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ И ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП КАИР ЕВДОКИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Прежде, чем начать своё выступление, я хотела бы спросить есть ли сегодня в зале кто-то с противной стороны, следовало бы узнать фамилии этих людей, чтобы не получилось так, что мы, единомышленники, говорим об этом горе на этой пресс-конференции, а те люди и слышать не слышат. Есть кто-нибудь? Должны же они прийти сюда, не могут же они быть совершенно равнодушными ко всему, если хотят, извините за такое грубое слово, оттяпать что-то у общественного Музея Н.К.Рериха. Пришли бы, послушали, что люди говорят.

Мне было очень больно слушать выступление Людмилы Васильевны и несколько фраз из выступления академика Яншина, когда он упомянул о передаче "Эхо Москвы". Слава Богу, что у нас на Земле есть такие люди, как Людмила Васильевна Шапошникова. Дай Бог, чтобы она жила долго и была в бодром состоянии, чтобы бороться с этими людьми.

Людмила Васильевна, Вы меня, наверно, не знаете. Дело в том, что я ещё студенткой-аспиранткой читала и зачитывалась Вашими книгами об Индии и Востоке и благодарна Вам за то, что Вы приоткрывали завесу того мира, к которому доступа советским людям тогда не было.

Я являюсь одним из организаторов в Международной Лиге малочисленных народов и этнических групп. Те проблемы, которые я поднимала в бывшем Верховном Совете, и сегодня стоят, когда мы вновь начинаем говорить о проблемах малочисленных народов. Я говорю, — и уже оскомина на зубах, — только разговоры идут, а дел нет. Да где же мы, малочисленные народы России найдём защиту, если такие имена, как Николая Константиновича Рериха и его семьи, и их наследство, попираются сегодня. На них идёт самое настоящее нашествие врагов, я не могу по-другому назвать этих людей, дорогие товарищи, друзья мои. Ведь сегодня Россия переживает такое время, когда не о хлебе только мы должны думать и о колбасе, но и о духовном состоянии детей. Мы, старшее поколение, этот багаж получили, спасибо и несём его в себе. А дети, а подростки, которые идут, каково их духовное состояние? Ведь когда мы говорим о духовном единении человечества, — Рерихи стоят на первом месте, я так думаю. Наверно вы с этим согласитесь. И те люди, которые занимают не последние посты и решают судьбу Центра Рерихов, мне кажется совершенно не открывали книг Рерихов, чтобы обогатиться душой. Я уверена в этом, пусть они простят меня. Если бы они читали наследство Рерихов, они бы так никогда не поступили. Невозможно поступить так, если прочитаешь то, что обрели Рерихи для нас всех, для всех народов России и мира. Невозможно поступить подло, невозможно столько терроризировать людей, которые жизнь свою отдают на общественное дело. Я просто не понимаю этого. Называли их тут разными словами, но я просто хочу сказать, что эти люди, наверное, не заслуживают тех мест, которые занимают (ведь быть Министром культуры, директором музея — это к чему-то обязывает...).

Я с ними сталкивалась не раз, видела их и знаю. Но сегодня мне просто за них стыдно и больно, потому что люди, богатые душой, так не поступают. Я с самого первого дня, когда Геннадий Михайлович [Печников] начал создавать этот Центр, ещё депутатом Верховного Совета, немножечко помогала, подпирала своими плечиками это дело на первых шагах. А сюда я пришла не просто

из-за избытка времени, послушать, для меня это кровное, родное и мы, люди Востока, Севера, малочисленные народы, — обогащаемся мудростью Рерихов.

По-другому я не могу представить. И как можно посягать на то, что создаётся с такой любовью и теплотой, с такой заботой — на общественный Центр Рерихов.

Было сказано, что этим людям нужно преодолеть внутри себя что-то. Я думаю, что они ещё не помыслили о том, что им надо что-то преодолевать. Чтобы что-то преодолевать, надо знать, что преодолевать, против чего идти. А если ты не читал Рерихов, не знаешь, что это такое, то что преодолевать? Легко им подписать бумаги, легко им сказать, что надо разрушать. Я очень хотела от имени всех, кто сегодня в зале, попросить их уделить хотя бы неделю по вечерам несколько минут чтению наследства Рерихов. Я уверена, что они потом поймут, против чего идут. Также я хочу предупредить всех людей, которые так поступают. Ведь в истории каждый человек, особенно те люди, которые занимают какие-то посты, рано или поздно займут принадлежащее им место. Жизнь осудит и отведёт им их истинное место в истории.

Сегодня есть возможность всем нам подумать, какое место мы займём в мыслях потомков, в мыслях Родины и всего человечества; что мы делаем, как мыслим и какой след оставляем после себя. Я хотела от нашего имени предупредить их, чтобы они об этом подумали. Ведь наши потомки будут листать протоколы этого заседания и прочитают всё, что они делали. Я думаю, это должно быть страшно, в глазах своих детей, в глазах своих потомков, своей Родины занимать то место, которое они сегодня занимают. Я думаю, что сегодняшняя наша встреча должна закончиться принятием какого-то решения, чтобы можно было ещё раз от имени наших единомышленников, всех, кто является организаторами и защитниками Центра Рерихов, написать обращение. И все подписались бы наверно.

Простите меня за мои эмоциональные высказывания, но по-другому я не могу и для меня очень важно, чтобы Центр Рерихов процветал, чтобы для него эта усадьба сохранилась и, я думаю, что вы все поддержите меня.

Спасибо вам.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ДИРЕКТОРА ЦЕНТРА АРХИТЕКТУРЫ РИГИ МАРИАННЫ ОЗОЛИНЬ

Латвия — земля предков Николая Константиновича Рериха по мужской линии. Эта земля хранит святое дыхание наших Учителей, их мысли и идеи, а люди, живущие на ней, всегда откликаются на все события, связанные с именами семьи Рерихов. Сегодня я уполномочена зачитать письмо, пришедшее из Латвии.

“Мэру города Москвы господину Лужкову от проректора Академии Культуры Латвии господина Яниса Силиньша.

Уважаемый Юрий Михайлович Лужков! Академия Культуры Латвии обращается к Вам с убедительной просьбой о поддержке и помощи Международному Центру Рерихов в Москве в вопросе сохранения в силе подписанного Вами Постановления правительства Москвы за номером 812 от 03.10.95 о передаче в долгосрочную аренду Международному Центру Рерихов памятника истории и культуры — усадьбы Лопухиных.

Усадьба Лопухиных в настоящее время находится на завершающей стадии реставрации и предназначена для размещения и открытия в ней долгожданного и единственного в России общественного Музея Н.К.Рериха. Такова была последняя воля великого сына России Святослава Николаевича Рериха.

Вся культурная и просвещённая общественность Латвии, как и всего прогрессивного мира, ждёт реализации этой светлой идеи.

Мы надеемся на Ваше мудрое решение о помощи Международному Центру Рерихов в Москве в этом важном деле.

Проректор Академии Культуры Латвии Янис Силиньш."

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПОЭТЭССЫ ЛАРИСЫ ТУРКИНОЙ

Я поэтэсса Лариса Туркина и так случилось, что я являюсь лауреатом Московского фестиваля "Этот чудесный, чудесный мир" Ассоциации творческих учителей России. В 70-х годах мне посчастливилось несколько минут разговаривать со Святославом Николаевичем Рерихом. Я рада, что сегодня я здесь с вами. Позвольте прочитать вам одно из своих стихотворений.

Люби людей, не обижай,
Умей прощать легко.
Увидишь, радость невзначай
Вновь постучит в окно.

Ты сбрось вуаль печали с глаз
Обиды прочь гони,
Тогда ты вспомнишь, и не раз
О радости в любви.

Друзьям всю душу отдавай,
Прочь гордость прогони.
И вновь войдёшь в Эдемский рай
Божественной любви.

Люби людей, не обижай,
Умей прощать легко.
Увидишь, радость невзначай
Вновь постучит в окно.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ДРУЖИНИНОЙ ЛЮДМИЛЫ ЕВСЕЕВНЫ, Г.ЕКАТЕРИНБУРГ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Уважаемые свидетели событий, которые будут историей освещены потомкам. Время спрессовывает жизнь. Я не буду повторять то, что мы с вами сегодня слышали. Этой истории более четырёх лет. Мы все с вами в школе учили стихотворение Лермонтова:

...Но, есть и Божий Суд,
Наперстники разврата.
Есть грозный Судия. Он ждёт,
Он недоступен звону злата.

И мысли, и дела Он знает наперёд.
Тогда напрасно вы прибегнете к злословью,
Оно вам не поможет вновь.
И вы не смоете всей вашей чёрной кровью
Поэта праведную кровь.

Давайте постараемся непредвзято посмотреть на эту грустную череду событий.

Первое. Нарушать волю покойных большой грех. Нарушать волю Святослава Николаевича ещё больший грех, поскольку тем самым попирается воля всей семьи Рерихов, которые всем своим существом, все до единого, до последних минут пребывания каждого на земном пути, устремлялись сердцем и духом в Россию с надеждой отдать этой стране, подданными которой они все были по сути, всё огромное многоликое наследие, которому по его значимости для будущего планеты равных нет. Зачем грешить — от ответа не уйти.

Второе. Сегодня, когда мы начинаем осознавать, что все ходим под Богом, пора дать каждому из нас себе чёткий ответ: на

чьей мы стороне и чьи позиции нам приемлемы. Позиции МЦР, который строго следует завету Святослава Николаевича, дарителя огромного культурно-философского наследия; позиции МЦР, который в условиях постоянных нападений извне, угроз всего лишиться, вопреки непрекращающемуся нажиму, продолжает, набирая обороты, трудиться на ниве культуры и просветительства. Или позиция невежества и неразумия. В эти дни, у порога важного события — открытия основной экспозиции Музея в главной усадьбе, у порога завершения реставрационных работ, у порога торжественности и радости внести весомую лепту в светлое событие 850-летия Москвы, — новый удар, новая угроза. Всё это мешает, отвлекает, забирает силы и энергию. Так что же нам ближе?

Третье. Каждый мыслящий нормально и непредвзято понимает, что там, где сегодня восторг, а завтра ненависть, там нет равновесия, а значит, что-то очень не в порядке.

Тот факт, что попираются нравственно-этические основы в связи с длительным стремлением нарушить волю дарителя, тот факт, что неприкрыто попираются законодательные основы страны, так же трудно встающей из руин, — нарушение свободы собственности и права, — тот факт, что игнорируется мнение коллектива МЦР и огромного числа тех, для кого философское и художественное наследие Рерихов стало самым значимым в жизни — всё это свидетельствует о закулисных интригах, нечистоплотности тех, кто постоянно искусственно раскручивает обороты колеса, которое крутиться отказывается. Этим объясняются паузы между вспышками очередных нападок.

Четвёртое. Во всём мире общественное движение имеет силу. Общественное движение — это сознательное отношение к делу и ответственность. Но не перед государством в первую очередь, а перед собой, перед Всевышним, наконец.

Музей, созданный Николаем Константиновичем в Нью-Йорке, — общественный; музей, созданный по инициативе и при жизни Святослава Николаевича, — общественный. Сознательность и ответственность общественных объединений — это будущее. Нас же постоянно тянут обратно в централизованную соподчинённость, тем самым попирая свободу личности, не веря в её потенциальные возможности, или опасаясь инициатив снизу. Отлаженная, хорошо работающая общественная структура неправительственной культурной организации, которой за относительно короткий срок стал МЦР, авторитетна не только у нас, но и во всём мире и она не будет разрушена.

И последнее. Уважаемый мэр Москвы, чьё имя для россиян стало синонимом проницательности, принципиальности, смелости и последовательности; глубокоуважаемый Юрий Михайлович! Мы, собравшиеся здесь по зову своих сердец, в ответ на зов Правления МЦР, чрезвычайно озабочены известием о том, что правительство Москвы готовит Постановление о расторжении договора.

Не дайте втянуть себя в эту неблаговидную игру. Уберегите своё честное имя от ошибки, которую не оправдает будущее. Проявите свойственную Вам стойкость, не дайте всему миру стать свидетелем безнаказанности и бесчинств, которые могут возникнуть, если такое Постановление Вами будет подписано. Ведь должны же найтись разумные силы остановить вакханалию безнравственности, попирающую светлые имена всемирно известных и почитаемых во всём мире русских людей.

Мы знаем, как Вы много делаете, чтобы те представители русской культуры, имена которых были когда-то обесчещены, вновь обрели достойное признание, любовь и уважение в стране. Помогите земле русской, помогите Культуре Российской, услышьте всех нас, кому дорого духовное наследие Рерихов.

Более полувека назад в очерке “Труд” у Николая Константиновича прозвучали такие строки: “Ужасны компромиссы Армагеддона. Ужасно положение населения, как пешки переходящего из рук в руки. Сегодня поклон одному, завтра улыбка другому. Сегодня молебен, завтра анафема. Необходимо вырваться, наконец, из пут подобных метаний на прямую и широкую дорогу крепкой приверженности Свету и Добру.”

Круг общения “Мир Света”. Екатеринбург. Благодарю.

ВЫСТУПЛЕНИЕ КОНДРАШОВОЙ ОЛЬГИ СЕРГЕЕВНЫ, Г.ВЛАДИВОСТОК

Из двух предыдущих выступлений была видна обширная география рериховских организаций. У нас существует очень большая общественная организация, она называется Центр Культуры "Живая Этика". Существует она на общественных началах. Уже дважды в нашем городе была организована выставка картин Николая Константиновича Рериха. Мы собрали несколько десятков миллионов рублей для проведения этих выставок. Именно от спонсоров, от меценатов, просто от общественности. Я первый раз видела такое во Владивостоке: на выставку стояла очередь на всю улицу. В воскресенье проходило до тысячи человек. Всё это было организовано именно общественностью.

Наша культурная общественность уверена, что Музей Н.К.Рериха выстоит в этой борьбе и ему наша помощь и поддержка.

ВЫСТУПЛЕНИЕ МАЧЁХИНА ИГОРЯ ЕВГЕНЬЕВИЧА, Г.АШХАБАД, ТУРКМЕНИСТАН

Я представляю город Ашхабад, Туркменистан. Мачёхин Игорь Евгеньевич. Мне хочется радоваться тому, как откликнулись рериховские представители и как быстро слетелись, съехались на этот зов, который Международный Центр Рерихов дал по всей стране бывшего Советского Союза, теперь уже разрозненных республик. Мне хочется очень кратко сказать от имени ребят, которые живут в Ашхабаде и не всегда имеют возможность приехать сюда.

В огромной истории, которая нам становится сейчас доступной, есть имена знаменитых людей, но есть и имена людей-разрушителей. История помнит сожжение Александрийской библиотеки и другие примеры, которые я не хотел бы упоминать с этой трибуны. Я думал, почему такие люди с упорством, достойным гораздо лучшего применения, пытаются сделать разрушительные шаги, нарушить то, что огромными усилиями многих и многих людей складывалось. И пришла такая мысль: может быть, они хотят известности на будущие века? Хотя бы таким способом донести до сознания будущих поколений, что "мы были здесь, мы тоже здесь что-то делали. Вот напакостили немножко, умыли руки и с истории сошли, но наше имя в ней осталось и горит, пусть даже чёрным, огнём". Мне хотелось, чтобы то, что сейчас здесь происходит, остановило, поставило, может быть, точку в этом вопросе. Центр уже есть, есть люди, которые его поддерживают и будут поддерживать и дальше, может быть всю жизнь, я надеюсь на это. С этим нельзя не считаться, это уже стало явью. Спасибо за внимание.

ВЫСТУПЛЕНИЕ СВЕТЛАНЫ РОЗЕНДЕНТ, Г.КАЛИНИНГРАД

Мы приехали из Калининграда, который является самым западным городом нашей страны. Полностью солидарны со всеми родными, кто выступал в защиту Центра. Говорить о значении МЦР и о явлении Людмилы Васильевны сложно, потому что эти понятия сливаются вместе с великим именем — именем Рериха.

Наш город четыре года подряд посещала передвижная выставка Музея Н.К.Рериха из Москвы. И работа этого магнита не могла остаться бесследной. В этом совершенно альтруистическом деле участвовали наши лётчики воздушной авиации и флота. Есть такой замечательный генерал-лейтенант Проскурнин Василий Владимирович, который говорил: "Ну вы покажите хотя бы, что мы везём." (Они перевозили картины выставки в наш город.) И когда лётчики пришли на выставку, то мы были свидетелями потрясающей картины. Это были красивые, молодые, пожилые люди и сам генерал-лейтенант, как орёл. Он сказал: "Да мы тоже рериховцы, посмотрите, — это же горы, мы

видим эти горы, мы летаем над этими горами. Не вы рериховцы, это мы рериховцы. Мы все рериховцы." И с тех пор они постоянно нам помогают и говорят: "Ребята, если какие проблемы, обращайтесь, поможем." И так говорят авиаторы всей нашей авиации флота.

А сколько сердец открывается на этих выставках. Само это явление несёт знак будущего, оно рассчитано на будущее. Оно как бы магнитит будущее. И, я думаю, не надо беспокоиться. Нет проблем ни у Центра, ни у самого наследия, потому что само будущее защитит их. Надо беспокоиться тем людям, которые не прореагировали на этот зов. Это явление очень тонкого распознавания: где же находится боль, центр боли. И если позволят совершиться этому нарушению, может быть маленькому, на первый взгляд, то тогда надо беспокоиться о судьбе души. Я везла сюда своего сына, потому что он любит Людмилу Васильевну, ждёт открытия Музея и верит в то, что он откроется. И он придёт туда и приведёт сестру и своих друзей. Я не сомневаюсь, что это будет. Это обязательно будет.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЧЛЕНА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОВЕТА ПРИ МЕЖДУНАРОДНОМ ЦЕНТРЕ РЕРИХОВ АШИКОВА ВАЛЕРИЯ ИГОРЕВИЧА

Наше объединение организовалось не так давно, меньше года. И возглавляет его почётный академик Академии образования, профессор Шалва Александрович Амонашвили. У нас собрались очень интересные люди. В Совет входят и психологи, и учёные, педагоги, медики. Мы обрели крышу у МЦР. Съезжаемся из разных городов. Сам я живу в Троицке подмосковном. Собираемся регулярно, каждую неделю. И к нам приезжают люди, например, из Твери, из Ярославля. Мы не просто так собираемся разговаривать, мы читаем, что-то думаем, делаем для того, чтобы внести Высокую Культуру, которую нёс всю жизнь Николай Константинович Рерих, вся его семья, — в наше образование. И мы кое-чего достигли. Нами созданы программы, которые утверждены и приняты Министерством образования как Российские.

Сейчас мы ютимся в маленькой комнате во флигеле, как и все сотрудники Международного Центра. Не хватает стульев, иногда некоторые просто стоят. Но нас всех влечёт мощнейший магнит, которым является Международный Центр Рерихов. И все мы очень надеемся, что очень скоро откроется этот Музей.

Я недавно имел счастье с женой, она профессиональный художник, видеть эскизы интерьеров внутреннего оформления музея. Это что-то невероятное, XXI, XXII век может быть. Я надеюсь, что он откроется, я уверен в этом. И мы приведём туда наших детей и они будут поражены, они будут счастливы и будут хотеть туда ходить регулярно.

Так как я обрёл сегодня уверенность в том, что мы победим, я позволю себе пошутить. Я отец пятерых детей и каждый понедельник, когда я еду на заседание нашего Совета, маленькие мои детки спрашивают: "Папа, куда ты опять уезжаешь?" Я говорю: "Я еду в Москву, в Центр Рерихов, создавать новую школу, в которую вы все пойдёте". Поэтому я уже не имею права отступать и я им уже пообещал всё это, потратил часть своей жизни на это. У меня, среди этих пятерых детишек, есть двое близнецов, зовут их Святослав и Юра. Им по три года. Они ложатся спать с мечами (я им купил мечи такие детские) и просыпаются с этими мечами. Так вот, я говорю этим товарищам-чиновникам, что я приведу этих ребят, у них очень сильные руки, и они встанут перед входом в Музей и мы не уйдём оттуда, пока не добьёмся своего.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ЛЮДМИЛЫ ВАСИЛЬЕВНЫ ШАПОШНИКОВЙ

Моё заключительное слово будет небольшим. Я по-существу ничего не могу добавить к тому, что услышала сегодня в выступлениях. Хочу поблагодарить тех, кто пришёл сегодня на пресс-конференцию, тех, кто выступил. То, о чём сегодня говорилось — это огромная поддержка для всех нас.

И ещё хочу сказать, что эта пресс-конференция — только начало нашего последнего, завершающего боя. Это не заключение. Нам предстоит ещё немало, потому что чиновники, о которых здесь говорилось, люди устремлённые и будут продолжать делать то, что они начали. Но, имея теперь поддержку более широкую, чем после первой пресс-конференции у меня есть уверенность, что мы действительно победим, тем более, что у нас тут есть два воина с мечами. Я полагаю, всё будет в порядке.

Но, вместе с тем, нам нужно сейчас приготовиться к некоторым акциям, которые должны привести к окончательному завершению этой четырёхлетней войны, длительностью в войну Отечественную. Я считаю, мы ведём Отечественную войну за своё Отечество, за его Культуру и за его уникальный Музей. Спасибо всем пришедшим и выслушавшим нас. Всего доброго.

Письмо академика Д.С.Лихачёва мэру г.Москвы Ю.М.Лужкову
17 июля 1997 г. Санкт-Петербург

Глубокоуважаемый Юрий Михайлович!

Мне стало известно о готовящемся постановлении Правительства Москвы “О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 04.11.93 № 1121 “О создании Государственного музея Н.К.Рериха”. 10.11.93 г. я обращался к Президенту России выражая свой протест против принятия вышеуказанного Постановления № 1121.

Продолжаю отстаивать высказанное мной тогда Президенту мнение о том, что “культура должна быть в общественном ведении в первую очередь и во вторую уже — в ведении государства”. События последних лет укрепили это моё убеждение.

Прошу Вас воздержаться от принятия готовящегося постановления, ибо это не только разрушит результаты многолетнего труда Международного Центра Рерихов (неправительственной организации при ООН) и его многочисленных друзей, но и нанесёт моральный урон общественному культурному строительству. Общественный Музей Рерихов и Культурный Центр стали очагами важной просветительской деятельности и нельзя утверждать одно культурное строительство (Государственный Музей Н.К.Рериха) разрушая при этом другое, уже окрепшее жизнеспособное и плодотворное культурное созидание.

В своё время Вы поверили руководству МЦР и протянули ему руку помощи, передав ему в долгосрочную аренду памятник истории и культуры — “Усадьбу Лопухиных”. МЦР держит свои обещания и заканчивает собственными силами, с помощью меценатов и друзей реставрацию Усадьбы Лопухиных совершенно не используя при этом государственных бюджетных средств. Обновлённая Усадьба и расширенная экспозиция будут прекрасным подарком Москве и всему культурному миру в год знаменательного Юбилея столицы.

Призываю Вас Юрий Михайлович ещё раз поддержать МЦР, исполнив этим волю Святослава Николаевича Рериха, в надёжные руки доверившего культурное наследие семьи Рерихов.

Примите мои поздравления с грядущим Юбилеем Москвы и пожелания культурного процветания этому великому городу, а если будет культурный расцвет, то и всё остальное приложится.

Д.С.Лихачёв

ПРИПИСКА К ПИСЬМУ:

“Глубокоуважаемый Юрий Михайлович, Вы очень много делаете и для Москвы, и для России в целом, — сделайте ещё одно очень великое дело! Мы будем Вам очень благодарны. “Мы” — это интеллигенция.”

РОССИЙСКИЙ СЛЕД В ДЕЛЕ МЭРИ ПУНАЧА

В жаркие июньские дни этого года из Индии пришла информация, которая непосредственно касалась Международного Центра Рерихов.

"Полиция Бангалора, - сообщал корреспондент ИТАР-ТАСС (20 июня 1997г.) - предъявила обвинение в краже художественных и ювелирных ценностей на сумму в десятки миллионов рупий Мэри Пунача, бывшему личному секретарю известного русского художника Святослава Рериха и его супруги Девики Рани. В переданном в суд обвинительном заключении объемом в 200 страниц подчеркивается, что Пунача, ее муж Анил и еще один их сообщник несут прямую ответственность за разграбление собственности семьи Рерихов и подделку документов с целью приобретения имения "Татагуни", в котором до своей смерти в 1993 году жил и творил Святослав Рерих".

Сообщение вернуло меня к событиям, произошедшим несколько лет тому назад. Все началось с того неожиданного телефонного звонка, который раздался в моей квартире в ночь с 25 на 26 января 1993г. Я не сразу узнала плачущий женский голос в трубке. Потом поняла, что он принадлежал Мэри Джойс Пунача, секретарю С.Н.Рериха. Захлебываясь слезами, Мэри прокричала мне из далекого Бангалора, что Святослав Николаевич умирает и что мне небходимо немедленно прибыть к нему. Он так просит. Вечером следующего дня я уже летела самолетом Аэрофлота в Индию, обогнав его смерть на два дня. Я застала его уже в бессознательном состоянии, он умер в 16 час. 45 мин. 30 января 1993г., так и не придя в сознание.

Девика Рани, ставшая теперь уже его вдовой, еще сидела в больничной палате, вжавшись в кресло, и было непонятно - осознает ли она случившееся или нет. Вокруг нее сновали какие-то люди, которых я никогда не видела у Рерихов, а всем распоряжался незнакомый мне человек по имени Нандакумар. Я подошла к Девике, она както судорожно схватила меня за руку и про-

шептала: "Зачем они все здесь?" Потом глаза ее вдруг расширились от ужаса, и она стала смотреть поверх моей головы, как будто там, за моей спиной стоял призрак умершего. Я оглянулась и увидела Мэри, направлявшуюся к нам вальяжной, уверенной походкой из противоположного угла больничной палаты.

Тогда же мне стало известно, что старая и больная Девика Рани находилась полностью во власти своего секретаря. Друзья Рерихов рассказали мне, что Мэри издевалась над ней и даже истязала ее, когда та проявляла непослушание. Она колола ноги своей хозяйки иголками. Расширенные от ужаса глаза Девики и чулки на ее ногах, которые она никогда не носила, свидетельствовали об этом. Тогда же в Бангалоре я узнала, что Мэри, пользуясь выданной ей Рерихами генеральной доверенностью, уволила всех преданных семье сиделок и разорвала договор с адвокатом, услугами которого много лет пользовался Святослав Николаевич.

В эти же печальные дни я вместе с Мэри посетила и имение "Татагуни", где находилась мастерская С.Н.Рериха. В этой мастерской работала в 1990г. целых три месяца с наследием Н.К. и Е.И.Рерихов, которое Святослав Николаевич передавал Международному Центру Рерихов (тогда еще Советский фонд Рерихов). Последний же раз я была в мастерской в июне 1992г. вместе с Н.С.Бондарчук, снимавшей фильм о художнике. Она отсняла на пленку около 200 картин С.Н.Рериха, которые находились в мастерской. Тогда ни она, ни я даже не подозревали, что этот киноматериал понадобится бангалорским следователям.

Теперь же у стены сиротливо стояли всего 5 картин.

- А где остальные? - спросила я Мэри, еще не придавая этому никакого значения.

- Какие? - сделала она удивленные глаза, - их никогда здесь и не было.

Так неожиданно для себя я оказалась свидетелем похищенных Мэри Пунача картин С.Н.Рериха. В те же дни мне стало известно, что пока Святослав Николаевич находился в больнице, Мэри вывезла из его имения 5 грузовиков с картинами и другим имуществом.

За два часа до моего отлета из Бангалора ко мне в отель пришел Дев Дас, муж родной сестры Мэри, и вручил мне исковой документ, датированный 31 января 1993г. Он просил сохранить пока все в тайне, говорил шепотом и боязливо оглядывался, как будто кто-то за ним следил. Потом этот иск, написанный на имя комиссара полиции Бангалора, послужит отправным документом для возбуждения дела против Мэри Пунача.

"Последние 3,5 года, - писал истец, - из-за своего пожилого возраста и болезни они (С.Н.Рерих и Девика Рани - Л.Ш.) не смогли вести дела должным образом в своем поместье "Татагуни", поэтому они в июне 1989г. Переехали в отель "Ашок", где и жили с тех пор. Мадам Девика Рани неоднократно сообщала истцу о неблаговидном поведении ответчицы Мэри Пунача, о ее нечестных манипуляциях, попытках злоупотребить доверием д-ра С.Рериха ради своих личных выгод, о ее преступной деятельности(...) Мадам Девика Рани отправила личное письмо от 04.08.90г. господину Реванасиддья (Индийская служба полиции), Генеральному директору (Департамент расследований). В нем она упомянула, что некоторые из людей, их обслуживающих, передают другим лицам ценности, нанося ущерб их собственности и движимому имуществу, и выразила подозрение в том, что некоторые из их вещей переданы в другие страны; в приложении к письму она называла имена подозреваемых, и в первую очередь имя ответчицы (Мэри Пунача - Л.Ш.), которая имела свободный доступ в мастерскую и их дом в поместье".

Полиция, как утверждал Дев Дас, не придала письму серьезного значения. 27 января 1992 г. Девика Рани написала еще одно письмо, в котором упомянула о хранившемся в номере Рерихов в отеле коричневом чемодане с драгоценностями. Она подозревала, что Мэри ворует из этого чемодана.

В своем иске Дев Дас сообщал, что Мэри с марта 1992г. практически держала Рерихов под арестом и никого к ним не допускала. Девике Рани удалось передать записку Дев Дасу через повара Лазаруса. Однако ситуа-

ция Рерихов после этого не стала лучше. Истец сообщал об украденных ценностях, деньгах, драгоценных камнях, принадлежавших Девике Рани.

"Истец подозревает, - писал Дев Дас, - что ответчица (Мэри Пунача - Л.Ш.), видимо, взяла подписи д-ра Рериха и мадам Девики для некоторых бумаг (документов) с тем, чтобы злоупотребить ими для получения незаконных доходов от их огромной частной собственности, как движимой, так и недвижимой, включая всемирно известные картины, которые являются собственностью семьи Рерихов, особенно картины д-ра С.Рериха, которые пользуются огромным спросом и имеют большую ценность в других странах". Дев Дас высказал убеждение, что в связи с кончиной Святослава Николаевича Мэри развернет свои грабительские операции более широко и нагло. И он оказался прав.

Почти в то же время, когда Мэри Пунача грабила рериховское наследие в Индии, в России была предпринята попытка отнять у МЦР наследие старших Рерихов, переданное ему Святославом Николаевичем. Подготовка к этому велась долго и тщательно. Как положено у нас, она сопровождалась клеветой в адрес тех, против кого клевещущие направляли свои действия.

17 июня 1992г., в день создания в Бангалоре Международного Мемориального Центра Рерихов, газета "Деккан геральд" опубликовала интервью с сотрудником Музея Востока О.В.Румянцевой. В нем она без колебаний заявила, что над имуществом С.Н.Рериха должна быть учреждена государственная опека, и в дополнение к этому сообщила, что Музей Н.К.Рериха в Москве не имеет перспективы, т.к. "Шапошникова забрала много архивных документов из музея и держит их в своей квартире". В связи с этим Святослав Николаевич направил письмо президенту МЦР Г.М.Печникову: "В отношении газетной публикации (Деккан Геральд 17.06.92), которая прилагается, будьте любезны сообщить всем Рериховским обществам, что господин Сидоров (Председатель общества "Мир через культуру" - Л.Ш.), госпожа Румянцева выступили с ложными и неверными заявлениями в отношении меня, моего наследия и мадам Людмилы Шапошниковой.

Мои благословения и сотрудничество всегда пребывают с нашим Центрм в Москве и его работниками. Всего Вам светлого.

С любовью, искренне Ваш С.Рерих".

Смерть С.Н.Рериха развязала руки тем, кто действовал против МЦР и против воли самого С.Н.Рериха.

Международный Центр Рерихов начинался с письма Святослава Николаевича, в котором он предложил организовать в Москве общественный музей Н.К.Рериха. Именно этому музею он был готов передать бесценное наследие своих великих родителей - Н.К. и Е.И.Рерихов.

"Подчинение Центра-Музея Н.К.Рериха, - писал он, - Министерству культуры, а тем более Музею искусства народов Востока, повело бы к неоправданному, на мой взгляд, заведомому сужению задач и возможностей Центра. Центр должен, по-моему, обладать значительной независимостью, гибкостью, возможностью функционировать поверх ведомственных барьеров, используя новые, нетрадиционные подходы, напрямую выходя на международное сообщество (...) Суть концепции Центра-музея в том, что наиболее оптимальное его функционирование может быть в статусе общественной организации" (газ."Советская культура", 29.07.89).

Правительство Советского Союза поддержало эту идею, и 4 ноября 1989 г. закрепило ее своим постановлением. Но обязательств своих перед Рерихом не выполнило. Или не успело, или не захотело. И вот на фоне развала бывшей державы, растаскивания и разворовывания государственной собственности целая группа "государственников", ведомая Музеем Востока и поддержанная Министерством культуры, решила "огосударствить" общественный Музей Н.К.Рериха и его наследие. Первая ласточка, возвестившая начало процесса "огосударствления", прилетела из Кемерова. Это было письмо некоего Кувшинова, числившего себя председателем городского рериховского общества.

"В настоящее время, - сообщал он пред-

седателю Верховного Совета России Р.И.Хасбулатову (от 16.03.93г.), - наследие (Рерихов - Л.Ш.) оказалось в руках группы лиц, не имеющих на это юридического права. Наследие представляет не только Российскую, но и мировую ценность. В связи с этим мы обращаемся к Вам с предложением о немедленном создании Государственного Музея семьи Рерихов".

Председатель комиссии совета республики по культуре Верховного Совета РФ Федор Дмитриевич Поленов в связи с этим направил письмо вице-премьеру Шумейко В.Ф. и министру культуры Сидорову Е.Ю. (оба письма от 06.04.93). "Комиссия считает необходимым сообщить свое мнение о невозможности создания такого музея на базе переданного С.Н.Рерихом наследия семьи Рерихов Центру, при обязательном условии, что этот Центр должен иметь статус общественной организации". Потомственный русский интеллигент, он понимал, что значит нарушить волю покойного. Она была попрана в Индии преступницей Мэри Пунача, теперь нарушалась в России "государственными людьми".

24 апреля 1993г. В.А.Набатчиков, директор Музея Востока, отправил письмо на имя вице-премьера О.И.Лобова. Изложив в письме все домыслы и ложь в отношении МЦР, он сформулировал свою просьбу таким образом:

"Изложенное позволяет просить Вас, Олег Иванович, помочь в передаче наследия Рерихов и "Усадьбы Лопухиных" Государственному музею Востока в бессрочное и безвозмездное пользование, что явится поистине бесценным подарком Правительства России к 75-летию музея, которое отмечается в этом году".

К письму были приложены 29 листов "документов", или 29 листов клеветы, которые Набатчиков не поленился лично передать в комиссию по культуре Верховного Совета. Секретарь Комиссии, милая и интеллигентная женщина, брезгливо, как держат за хвост дохлую крысу или мышь, отдала этот пакет мне, "для информации".

На индийской же стороне в это время не дремала Мэри Пунача. Она продолжала грабеж, издевалась над Девикой Рани и довела 94-летнюю вдову С.Н.Рериха до состояния невменяемости, а потом и недееспособности, которая проявилась в июне 1993г.

Первый шаг к сближению с "индийским другом" сделала российская сторона. Это было сообщение Рыбакова Р.Б., направленное им в Бангалор. Пунача ответила на него письмом от 12.05.93, в котором просила узнать, как работает "Фонд Рериха". Если же его директор не отчитается перед ней, то "мадам (Девика Рани - Л.Ш.) намерена забрать все вещи и открыть большой центр в Индии, так как она потеряла все надежды на Людмилу из-за ее очень скверного поведения, когда Святослав был на смертном одре. Я ожидала, что она скажет несколько слов по-русски, но она не отреагировала, и она фактически хотела видеть мастерскую и упаковать там все вещи". Мэри Пунача понадобилась эта ложь прежде всего для того, чтобы "вывести из игры" того, кто знал о похищенных ею картинах. Рыбакову же Мэрина ложь была необходима для того, чтобы сыграть свою роль в акции "Государственный музей Н.К.Рериха". Не думаю, что ему было неизвестно о мэриных махинациях с земельными участками рериховской плантации. Об этом писала даже наша пресса.

19.06.93г. "Независимая газета" сообщила о пресс-конференции, проведенной в Музее Востока. На ней вкупе с остальными домыслами я была обвинена в настойчивом желании "сосредоточить в одних руках все источники и интерпретацию знаний о земном и духовном пути ее членов (семьи Рерихов - Л.Ш.)". Тогда же руководство Музея Востока объявило официально о намерении создать Государственный музей Н.К.Рериха.

В тот же день по каналу "Радио России" выступили три человека: Н.М.Сазанова - преподаватель Института стран Азии и Африки, О.В.Румянцева и заместитель директора Института Востоковедения Р.Б.Рыбаков. Скажем прямо, что первая имела весьма отдаленное отношение к рериховскому наследию и крайне смутное представление о его содержании. Но тем не менее...

"Почему мы хотели, чтобы все-таки это

был государственный, а не общественный музей, - вещала она по радио. - Это единственная возможность, действительно, сохранность - раз. И второе, чтобы этим не распоряжались случайные люди. Потому что сегодня есть порядочный человек, который как-то хранит, завтра этот человек умирает и на его место приходят авантюристы и начинают на таможне, как уже ловили картины Рериха. И пойди найди откуда эта картина. Я не говорю уже, так сказать, о политической ситуации, когда возможны всякие изменения. Бог знает что. Только государственный музей может это охранить. И мы будем добиваться. И такой музей будет. Понимаете. Я, например, в этом твердо уверена.

Корреспондент: - И важно то, что это было разработано как бы с участием Святослава Рериха?

Сазанова: - Это все было разработано с его одобрением и по его подсказке".

Так Россия узнала, что Рерих, оказывается, был сторонником государственного музея и все время "подсказывал" Сазановой, как его сделать. Потом Россия узнала еще более захватывающие новости. Р.Б.Рыбаков прочел во время передачи упомянутое выше письмо Мэри Пунача. "И, наконец, самое серьезное и самое страшное", - сказал он хорошо поставленным драматическим голосом, - "Девика Рани отзовет все наследие в Индию".

Так возник миф об МЦР и наследии Рерихов, в который одни поверили по своему незнанию, а другие использовали по своей корысти. 25 июня 1993г. факском из Бангалора с Мэриной припиской пришел текст "телеграммы Девики Рани" на имя президента России. Под телеграммой стояло имя вдовы Святослава Николаевича, но отсутствовала ее подпись. Чеканные фразы, так не свойственные Дэвике Рани, выдавали некоего "соавтора" текста.

"Прошу Вас взять под Вашу личную защиту все наследие, переданное российскому народу моим покойным мужем Святославом Николаевичем Рерихом и передать это наследие полностью под контроль государства, желательно в лице Министерства культуры Вашей страны".

Индо-российское сотрудничество по части "спасения" наследия Рерихов принесло свои первые ощутимые плоды. И пошли публикации, порочащие МЦР и его руководство. В июле 1993г. МЦР вынужден был выступить с Заявлением. "Никто не сомневается в том, - отмечалось в нем, что и государственный музей, и общественный, как новая форма культуры, имеют право на существование. Они могут работать рядом и даже сотрудничать. Но Музей Востока стремится создать государственный музей Рериха лишь "на костях" МЦР, отобрав у него все, что ему принадлежит. Надо разрушить МЦР "до основания, а затем" сотворить государственный музей. Так что же мешало тому же В.А.Набатчикову и его приверженцам создать такой музей в течение четырех предыдущих лет? Ведь не отказ же С.Н.Рериха передать наследие своих родителей государственному ведомству, которое он потом отдал Международному Центру Рерихов? Дело в том, что к этому моменту в нашей стране уже находилось рериховское наследие, превышающее по своему объему то, которое оказалось в владении МЦР. Почему Набатчикова и его сторонников не волновало наследие, принадлежавшее покойному Ю.Н.Рериху, старшему брату С.Н.Рериха, которым, без всяких на то юридических оснований, завладела бывшая экономка И.М.Богданова? Почему оно до сих пор находится в ее руках, разбазаривается и терпит ущерб от неумелого с ним обращения полуграмотных людей? Ведь Святослав Николаевич не раз обращался в Минкульт с просьбой о помощи. Почему их не волнует судьба сотен картин Н.К.Рериха, не один десяток лет пылящихся в запасниках Русского музея? Почему же эти "спасители" и "радетели" не ударят в колокола сейчас, когда комиссия, состоящая из двух ведомственных дам, выносит решение по Новосибирской галерее - закрыть кабинет Рериха и уменьшить "диспропорцию" в экспонировании картин Рериха? (...) Так что же, всего этого мало для создания государственного музея? Почему же свет в окошке МЦР застит спасательной команде все остальное? Не

странно ли все это? В чем же дело?

А дело было в том, что ко всему прочему добавилось еще одно обстоятельство. Минкульт и Музей Востока удерживали коллекцию в 288 полотен Н.К. и С.Н.Рерихов, которую Святослав Николаевич вместе с наследием передал МЦР. И, несмотря на обращение С.Н.Рериха в 1992г. к Президенту, удерживают ее и до сих пор.

В заявлении также было сказано буквально следующее:

"Мы утверждаем, что телеграмма (Девики Рани - Л.Ш.) носит сомнительный характер, ибо такого рода текст не мог быть написан самой Девикой Рани, которая не может ни написать, ни продиктовать ничего подобного в силу плохого состояния здоровья. Что же касается Мэри Пунача, то полуграмотная и имеющая весьма отдаленное представление о государстве вообще и Минкульте в частности, она также не могла до этого додуматься. Однако телеграмма появилась, и руководство МЦР направило, в свою очередь, свою телеграмму президенту России. В ней было отмечено, что Девика Рани никакого отношения к наследию родителей С.Н.Рериха, переданного им Международному Центру Рерихов, не имела и не имеет. И поэтому ее требования, касающиеся этого наследия, лишены юридического основания. И если поведение Л.В.Шапошниковой на похоронах "было столь возмутительным", что повлекло за собой необходимость передать наследие государству, то почему телеграмма от Девики Рани приходит полгода спустя (после похорон С.Н.Рериха - авт.) и почему-то сразу после пресс-конференции в Музее Востока, на которой требовали передачи наследия именно государственному ведомству".

Ни на это заявление, ни на телеграмму правления МЦР Б.Н.Ельцину, ни на статьи деятелей Культуры в защиту МЦР никто из "сильных мира сего" не обратил внимания. Все наши письма остались без ответа, так же как и последнее из них, на имя премьера В.С.Черномырдина от 10 сентября 1993г. В нем мы просили о самом малом - "не рассматривать вопрос о наследии Рерихов без участия МЦР" - элементарное право общественной организации, владеющей этим наследием.

Потом наслупил октябрь 1993г., когда был расстрелян вместе с Белым домом Верховный Совет Российской Федерации. Случайным ли было то совпадение или нет - сказать трудно. Новое письмо "Дэвики Рани", решившее судьбу МЦР, было помечено датой 3 октября 1993г.:

"Как я уже сообщила Вам, г-н Президент, в моей телеграмме на Ваше имя, мадам Шапошникова была в высшей степени груба со мной во время похорон моего мужа. Она была заинтересована в этот печальный момент нашей жизни захватить как можно больше наследия и ценностей, принадлежавших мне. А мы так хотели, чтобы кто-нибудь был рядом с ним в последние минуты его жизни, с кем он мог бы поговорить по-русски. Она угрожала мне и нашему доверенному секретарю г-же Мэри Джойс Пунача и применяла насильственные методы, чтобы заставить нас пойти на удовлетворение ее своекорыстных требований в ее личных целях. Только она и г-н Кадакин из российского посольства несут ответственность за тот факт, что д-р Святослав Рерих похоронен в Индии, а не в России, как мы намеревались. Я просто не могу понять, г-н Президент, такое положение, когда даже сейчас, после всех этих безобразий, все картины и архивы семьи Рерихов, которые принадлежат всему миру, продолжают оставаться в ведении этого человека, желающего удержать их в своих личных целях. Я пришла сейчас к решению отозвать это наследие обратно... Но, узнав, что ваше Министерство культуры планирует создать в Москве государственный музей Рерихов, я приняла следующее решение. Я хочу, чтобы все картины, архивы и личные вещи, переданные Святославом Н.Рерихом бывшему Советскому фонду Рерихов, были на тех же условиях переданы Государственному музею Рерихов и оставались там - при условии, что между датой отправки письма и датой объявления о создании вышеназванного музея пройдет не более двух месяцев. В противном случае я вынуждена буду принять соответствующие юридические меры. Я готова прибыть в

Москву сама или направить своего специального представителя, чтобы сверить наличие всех архивов и наследия с полной описью переданного, хранящейся в нашей семье".

Сама же Девика Рани, утратившая полностью свою подвижность, в это время лежала в своей кровати, отрезанная от привычного ей внешнего мира, устремив в потолок беспамятный взор. Теперь даже истязания Мэри как бы не беспокоили ее. Она не знала, что ее именем нарушили волю покойного мужа (для индийской вдовы - совершенно невозможная ситуация), не знала, что отзывает наследие его родителей в Индию, отданное им самим в Россию, а потом сразу дарит его Минкульту; и, наконец, ей не было известно, что она собралась в Москву, чтобы проверить там наличие всего, что было отправлено туда и по воле покойного мужа. Никто ей об этом не сказал, а если бы и сообщили нечто подобное, она бы все равно ничего не поняла.

Мой же "образ", между телеграммой и письмом, претерпел некоторые изменения. Из примитивного грубияна я уже превратилась в злодея, силой отнимающего наследие у несчастной вдовы.

У меня есть основания полагать, что над этим письмом поработали обе "стороны" - и индийская, и российская. О дальнейшей судьбе этого образца эпистолярного творчества сообщает начальник отдела культуры при правительстве РФ И.В.Шабдурасулов в своем письме на имя В.Ф.Шумейко:

"В переданной заместителем директора Института востоковедения Российской академии наук Р.Б.Рыбаковым в Отдел культуры Аппарата Совета Министров - Правительства Российской Федерации копии телеграммы Д.Р.Рерих на имя Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина от 3 октября 1993г. вдова С.Н.Рериха обратилась с просьбой передать все наследие С.Н.рериха создаваемому Государственному музею Рерихов.

Учитывая создавшееся положение, а также необходимость сохранения для России творческого наследия семьи Рерихов, Министерство культуры России предложило взять его под защиту государства, создав государственный музей с соответствующим бюджетным финансированием. Только в этом случае, по мнению Министерства, могут быть гарантированы необходимые условия сохранности коллекций, их экспонирования, введение в научный оборот, доступность для специалистов".

Итак, "письмо Девики Рани" (И.В.Шабдурасулов почему-то называет его телеграммой), доставленное высокому чниовнику частным лицом в виде копии не являлось документом. Тем не менее оно послужило таковым для Правительственного постановления. Скажете. Абсурд? Нет. Реальность нашей жизни. Печально, но факт.

10 октября 1993г. Международная конференция "Космическая эволюция человечества в свете энергетческого мировоззрения Живой Этики", в которой приняли участие свыше 800 человек из России, стран СНГ, а также Великобритании, Италии, Канады, США и т.д. отправила письмо на имя Б.Н.Ельцина. "Участникам конференции стало известно о том, что Министр культуры Российской Федерации Е.Ю.Сидоров обратился в Правительство Российской Федерации с противоправным предложением об изъятии у Международного Центра Рерихов принадлежащего ему наследия Рерихов, предоставленной ему Усадьбы Лопухиных и создании Государственного музея Н.К.Рериха. Министерством предпринята попытка разрушить уже существующий в структуре МЦР Музей Н.К.Рериха и сделать это вопреки воле дарителя наследия С.Н.Рериха и завещанию его родителей... Участники Конференции единодушно просят Вас не допустить ведомственного произвола, оказать содействие в исполнении воли великой семьи Рерихов и принять, наконец, правительственное решение по Международному Центру Рерихов". Ответа не последовало. Не последовало его и на письмо выдающегося деятеля Российской Культуры и ее беззаветного защитника академика Дмитрия Сергеевича Лихачева. В своем "Обращении к рериховским организациям и культурной общественности" в декабре 1995г. он пишет: "В ноябре 1993г. в обращении к Президенту России мной была

высказана поддержка Международному Центру Рерихов, неправительственной организации при ООН, в споре с Правительством России, которое, согласно своему постановлению (№ 1121 от 04.11.93), хотело отобрать у МЦР Усадьбу Лопухиных для организации там государственного музея Н.К.Рериха, что противоречило воле Святослава Николаевича Рериха, подарившего бесценное наследие семьи Рерихов МЦР для создания общественного Музея Рерихов. Принципиальной реакции на это обращение тогда не последовало". Несмотра ни на что, Постановление Правительства Российской Федерации от 4 ноября 1993г. за № 1121 появилось все же на свет из таинственных глубин государственного аппарата.

Оно начиналось знаменательными словами: "Учитывая выдающееся значение творчества Н.К.Рериха в истории отечественной культуры и пожелание г-жи Д.Р.Рерих, Совет Министров - Правительство Российской федерации постановляет". Далее следовали пункты, смысл которых сводился к следующему: у МЦР отнимали главное здание Усадьбы Лопухиных, отдавали его Музею Востока, который создавал в этом здании свой филиал под названием "Государственный Музей Н.К.Рериха. "Девика Рани" не требовала отобрать у МЦР Усадьбу Лопухиных может быть потому, что забыла о ней. Она требовала изъять у МЦР наследие, переданное ему С.Н.Рерихом. О наследии в Постановлении не было ни слова. Смысл письма и смысл Постановления как бы расходились. Но это с первого взгляда. Начальник отдела Культуры И.В.Шабдурасулов любил решать вопросы "поэтапно". Следующим этапом несомненно был захват наследия. Постановление не имело правовой основы, нарушало грубо волю покойного дарителя, просившего создать общественный Музей Рериха и уничтожало уже работавший Музей Н.К.Рериха и культурный центр Рерихов. Но там, наверху, считали, что сделано все как надо. В правительственном аппарате совершалось еще и не такое. Привыкли.

В декабре 1993г. МЦР подал иск в Высший Арбитражный суд, прося отменить Постановление и спасти успешно действовавший культурный Центр. Судебный процесс продолжался около полутора лет. За это время (в марте 1994г.) умерла, отмучившись, вдова С.Н.Рериха Девика Рани. Корреспондент "Труда" (07.10.94) писал: "Очевидцы утверждают, что в последние годы жизни Д.Рани в силу своей старческой немощи настолько утратила жизненные силы и волю, что была не способна заниматься делами. Она едва могла поставить на бумаге свою подпись. Некоторые индийцы, близко знавшие семью Рерихов, даже говорят, что Пунача, взявшая в свои руки все бразды правления имением, просто истязала хозяйку, опаивала каким-то зельем, оставляя без еды. Престарелая женщина, по этой версии, панически боялась своей помощницы и была готова сделать все, что та от нее требовала, лишь бы не подвергаться издевательствам".

Страницы индийской прессы запестрели сообщениями о преступных деяниях Мэри Пунача, ограбившей Рерихов и стремившейся после смерти Девики Рани стать полной их наследницей. Газеты писали о сокрытии ею настоящего завещания С.Н.Рериха, о фабрикации фальшивых завещаний, по которым все имущество Рерихов переходило к ней. Дело приобрело криминальный оборот, и поэтому Пунача стала скрываться от полиции. Потом была задержана, арестована и выпущена под залог. В Бангалоре началось следствие.

"Письмо Девики Рани" рассыпалось на глазах. Стала явной и причина - почему не была выполнена воля С.Н.Рериха похоронить его на Родине в Петербурге. Когда уже был, по указанию Б.Н.Ельцина, подготовлен для этого специальный самолет, "Д.Рани, - пишет уже вышецитированная газета "Труд", - неожиданно заявила, что не сможет перенести поездки в Россию в разгар зимы, а также жить спокойно, если останки ее мужа будут покоиться вне пределов Индии. Судя по всему, в планы непосредственного окружения Рерихов, прежде всего Пунача, никак не входило увозить тело художника в Россию. Используя немощную и убитую горем вдову, она решила положить его как раз в ту землю, которая была ею уже

несколько раз перепродана, а полученные деньги потрачены на постройку кафе".

В Высшем Арбитражном суде на нашем процессе фигурировали материалы о Мэри Пунача, но ответчика (им являлось Министерство Культуры, которому Правительство выдало нужную для этого доверенность) это не остановило. Противная сторона продолжала настаивать, что Пунача законная наследница Рерихов и честная женщина, оклеветанная нами. В марте 1995г. суд вынес решение в нашу пользу. Из постановления № 1121 изымались пункты, связанные с передачей Усадьбы Лопухиных Музею Востока. Решение обжалованию не подлежало.

В июне 1995г. приехал в Москву г-н А.Р.Инфант, который возглавлял в Бангалоре следственную группу по делу Пунача. Мы беседовали с ним несколько раз. После последнего нашего разговора он как-то очень эмоционально, совсем не "по-следовательски", сказал:

- Я просто уже не могу слышать этого имени - Мэри Пунача.

- Но вы ведь следователь, - заметила я.

- Конечно, - согласился он. - Я следователь с большим стажем, и с какими только я уголовными делами не сталкивался, но такое подлое дело я расследую впервые.

Г-н Инфант на какое-то время задумался, а затем неожиданно улыбнулся:

- Вот я провел у вас в Центре несколько дней и видел многое. И хранилище, где лежат бесценные сокровища, и Музей Рериха. Я восхитился, с каким профессионализмом и любовью он сделан. Вы показали мне книги, где опубликованы материалы рериховского архива. У нас в Индии такого музея нет, да и нет такого отношения к наследию Рерихов. Когда я вернусь в Бангалор, я обязательно обо всем этом расскажу.

- Спасибо, - сказала я.

- Нет, это вам спасибо от всех нас. Мы не смогли, к сожалению, сохранить это наследие, как вы.

Потом он как-то изучающе посмотрел на меня, как будто решая сказать или не сказать. И все же решился.

- Скажите, пожалуйста, - начал он осторожно, - вот Рыбаков, я с ним тоже беседовал. Почему он сказал, что у вас ничего толком нет, все запущено, ничего не сделано, а отношение к наследию самое небрежное.

- Ну это вопрос не ко мне, скорее к Рыбакову, - ответила я.

- Да, да, конечно, - кивнул он.

"Да, да, - подумала я, - вопрос этот отношения к делу не имеет. Впрочем, с какой стороны на него посмотреть..."

В самом конце лета пришло письмо от Инфанта, датированное 18 августа 1995г. "Ваша помощь и поддержка, - писал он, - являются бесценными в этом деле. Я уверен, что мы и в будущем получим незаменимое для нас Ваше сотрудничество". Значит, Инфант продолжал "копать", несмотря ни на что.

И вот теперь Мэри Пунача предъявлено обвинение в судебном порядке. Одна из популярнейших газет России "Московский комсомолец" писала по этому поводу 01.07.97:

"Возможно, Мэри Джойс действовала бы не столь нагло, если бы не поддержка, которую ей неожиданно оказала русская сторона в лице Музея Востока и министра Культуры РФ Евгения Сидорова: в Москву из Индии в российское правительство летели письма, якобы написанные Девикой Рани, с требованием передать Музею Востока все, что прислал в Москву, в Международный Центр Рерихов, Святослав Николаевич..." С этим нельзя не согласиться. Четырехлетняя война, которую затеяли министр культуры и директор Музея Востока В.А.Набатчиков против Международного Центра Рерихов, близится к своему логическому завершению. Юридическая, если ее можно так назвать, основа Постановления № 1121, так ловко и тщательно слепленные упомянутыми "деятелями культуры", рассыпается.

Но Правительственное Постановление на то оно и правительственное, что даже "рассыпаясь", может больно зацепить и как следует стукнуть по делу, которому ты служишь. Такое у нас сейчас время, такое правительство.

Министр Культуры и директор Музея Востока, используя все возможные средства, а в их руках таких средств оказалось немало, уже сумели отменить с помощью надзорной инстанции Высшего Арбитража решение суда в нашу пользу. И хотя за полгода после вынесения этого решения ничего нового к делу не прибавилось, тем не менее...

Они же продолжают и незаконно удерживать не принадлежащие им 288 полотен Н.К. и С.Н.Рерихов, отказываясь вернуть их МЦР.

Сейчас они прилагают все усилия, чтобы отменить Постановление Московского правительства - Юрий Михайлович Лужков, поддержавший общественный музей Н.К.Рериха в самое тяжелое для музея время, это постановление не отменит. Лужков - созидатель, а не разрушитель.

Что же стоит за МЦР, что позволяет ему противостоять таким, как министр Культуры, директор Музея Востока и государственные чиновники? Ничего, кроме собственного труда и долга по отношению к выдающемуся художнику и человеку, отдавшему ценнейшее наследие своих родителей России. В течение четырех лет, похожих на фронтовые, МЦР сумел, не затратив ни копейки государственных средств, органиовать финансирование ремонта и реставрации Усадьбы Лопухиных, которые сейчас подходят к концу. На все это было затрачено 38 миллиардов народных средств. Слышите, господа чиновники? Именно народных, добровольно и сознательно отданных на общественный Музей Н.К.Рериха. В главном здании Усадьбы три года работает большая экспозиция общественного Музея, которую посетили десятки тысяч людей. Сотни тысяч побывали на передвижных художественных выставках, организованных МЦР в более чем 200 городах России и стран СНГ. Десятки книг о жизни и творчестве великой семьи Рерихов выпущены Центром. Среди них и публикации редких материалов, находящихся в архиве МЦР. Ежегодно проводятся многочисленные международные конференции, посвященные рериховскому наследию - художественному, философскому, литературному. Регулярно читаются лекции, закомящие слушателей не только с жизнью и творчеством Рерихов, но и широкими культурными проблемами. Оптический театр, ежеквартально издающийся журнал, профессиональная архивная и искусствоведческая работа, пользующаяся популярностью и сформированная на свои средства обширная библиотека - разве этого мало для любой солидной культурной организации? Теперь это все надо разрушить? Во имя кого и чего? Только потому, что Сидорову, Набатчикову и иже с ними приглянулась наша усадьба и наше культурное наследие?

Даже на фоне теперешнего бедствия, которое терпит российская культура, случай с общественным Музеем Н.К.Рериха исключительный. У музеев и архивов отбирают бывшие церковные здания, их вытесняют с насиженных мест различные коммерческие фирмы и банки. Но чтобы один музей стремился овладеть помещением другого, уничтожая последний, - такого еще не было даже в наше тяжелое и неправедное время.

В далеком Бангалоре Мэри Пунача сидит на скамье подсудимых. Может быть, и нам извлечь кое-какие уроки из этого и решить, наконец, затянувшуюся проблему МЦР цивилизованным и разумным путем. Ведь уже полтора года мы добиваемся нового Правительственного Постановления. Два бывших вице-премьера - Ю.Ф.Яров и О.И.Лобов - поддержали в этом отношении МЦР. Но и по сию пору эту идею “поэтапно” продолжают “жевать” в недрах правительствоенного Департамента Культуры. Может быть, положить этому “жеванию” конец и дать возможность общественному музею Н.К.Рериха работать спокойно и еще более плодотворно? А то министр Культуры и директор Музея Востока, неровен час, придумают еще что-нибудь...

Л.В.Шапошникова,
директор Музея имени Н.К.Рериха,
вице-президент МЦР.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ КОСМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ “ЗНАМЯ МИРА”

30 июля 1997 года в Российском государственном научно-исследовательском испытательном центре подготовки космонавтов имени Ю.А.Гагарина состоялась пресс-конференция, посвященная старту с космодрома “Байконур” космического корабля “Союз ТМ” с экипажем 24-й основной экспедиции на орбитальный научно-исследовательский комплекс “Мир”.

На пресс-конференции состоялась торжественная церемония передачи Знамени Мира космонавтам А.Я.Соловьеву и П.В.Виноградову.

Знамя Мира было вручено экипажу “Союз ТМ” представителями Международного Центра Рерихов — президентом Г.М.Печниковым, вице-президентом В.Б.Моргачевым, заместителем директора Музея имени Н.К.Рериха В.Н.Макаренко и членами Президиума Федерации космонавтики России Е.Б.Матвеевой и В.Н.Шутихиной.

Этим событием положено начало осуществления Международного общественного научно-просветительского космического проекта “Знамя Мира”. Доставленное на борт орбитальной пилотируемой станции “Мир”, Знамя Мира будет оставаться в космосе примерно в течение года, а затем возвратится на Землю с помощью американского космического корабля “Спейс Шаттл”.

В космосе, на российской орбитальной станции с международным экипажем Знамя Мира станет символом глобальной ответственности за судьбу человечества и планеты, символом партнерства между народами в деле защиты и приумножения достижений культуры.

Главная цель проекта — призыв к единению под Знаменем Мира народов с различными политическими, религиозными и философскими мировоззрениями, обычаями и нравами во имя мира, сохранения красоты планеты, во благо развития и культуры.

Основные задачи проекта:

- содействие расширению межнационального и международного сотрудничества во имя развития и защиты мировой культуры;
- выражение поддержки российской космонавтики как важного элемента мировой культуры со стороны российских и международных общественных, научных и миротворческих организаций;
- содействие развитию глобального мышления и космического сознания;
- пропаганда гуманистических идей семьи Рерихов о сохранении, возрождении и развитии всемирных духовных ценностей цивилизации;
- содействие более широкому международному признанию Знамени Мира как символа защиты культурных ценностей, объединения всех народов на основе научного знания, искусства и красоты;
- консолидация под Знаменем Мира творческих сил во имя защиты и приумножения высоких достижений мировой и российской культуры;
- содействие осознанию значения космической деятельности в решении глобальных проблем человечества, роли космонавтики не только как средства осуществления экспансии человека в космическом пространстве и расширения сферы достоверных научных знаний о космосе, но и как основы зарождения внепланетной культуры человечества и новой космической цивилизации;
- в рамках современной концепции устойчивого развития человечества содействие преодолению кризисов, возникающих на планете и в отдельных регионах.

В 1997 году отмечаются события, в ознаменование которых осуществляется проект “Знамя Мира”:

— 850-летие Москвы;

— 50 лет со дня ухода из жизни Н.К.Рериха, великого русского художника, писателя, ученого, общественного деятеля. Впервые Знамя Мира как символ охраны достижений мировой культуры и отличительный знак Пакта Рериха — “Договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников” было поднято в 1935 году в Белом Доме под председательством Президента США Франклина Делано Рузвельта. Этим договором было заложено основание всемирной международно-правовой системы охраны мирового культурного наследия, в настоящее время эффективно действующей в виде Конвенций и Рекомендаций ЮНЕСКО.

— 40 лет запуска первого искусственного спутника Земли. Этим событием в истории человечества была начата космическая эра. К концу XX века, за 40 лет интенсивного развития, космонавтика стала важным элементом мировой культуры. В 1957-58гг. СССР и США только начали развивать космическую деятельность, и первые десятилетия этой деятельности можно назвать “космической гонкой” двух стран. В настоящее время в мировой космической деятельности принимают участие уже более 120 стран, а ее девизом становится сотрудничество в космосе. Совместная работа

международных экипажей в космосе под Знаменем Мира станет символом международного сотрудничества в деле освоения космоса. Впервые над планетой в космосе Знамя Мира было поднято 11 февраля 1990 года. Оно было доставлено на станцию “Мир” космонавтами А.Н.Баландиным и А.Я.Соловьевым на космический корабль “Союз ТМ-9”.

Проект “Знамя Мира” включает репортажи и трансляции с борта станции “Мир” посланий людям планеты различных общественных миротворческих, культурных, религиозных и других организаций, а также осуществление широкомасштабной “наземной” международной научно-просветительской, миротворческой и культурной программы и может стать важным вкладом России и других стран в “Десятилетие развития культуры” (1988-97гг.), объявленное ЮНЕСКО, а также новой программы ООН-ЮНЕСКО “Культура и развитие”.

Инициаторами проекта являются шесть международных и российских, общественных миротворческих, культурных и научных организаций — Международная Лига защиты культуры (президент — академик РАЕН Ф.М.Бурлацкий), Международный Центр Рерихов (президент — народный артист России Г.М.Печников), Евразийское физическое общество (президент — С.П.Капица, вице-президент РАЕН), Российская ассоциация членов Международной Академии астронавтики (председатель — академик РАН Г.Г.Черный), Федерация космонавтики России (президент — летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза Н.Н.Рукавишников), Международная Ассоциация Фондов Мира (президент — 12-кратный Чемпион Мира по шахматам А.Е.Карпов). А.А.Леонов, вице-президент международной ассоциации участников космических полетов, дал согласие стать руководителем проекта и президентом управляющего совета.

Осуществление проекта “Знамя Мира” стало возможным благодаря поддержке Российского космического агентства, Ракетно-космической корпорации “Энергия”, ЦНИИ машиностроения и Центра подготовки космонавтов имени Ю.А.Гагарина и других организаций.

В рамках проекта предполагается сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, ЮНЕСКО, НАСА, КНЕС и другими международными организациями.

Проект открыт для присоединения и участия в нем любых общественных, миротворческих, культурных, научных, религиозных и других организаций, чьи цели совпадают с целями проекта.

В.Б.Моргачев,
Вице-президент МЦР

Дополнительную информацию можно получить по телефонам:

(095) 203-6419 - Международный Центр Рерихов, факс (095) 203-71-84

(095) 298-9734 - Федерация космонавтики России

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

*Правления Рериховского культурного творческого объединения г.Иркутска в редакцию журнала **“Мир Огненный”**.*

Возмущены беспрецедентной, провокацоинно-нечистоплотной “деятельностью” пре-зидента Уральской Рериховской Академии В.Соболева (г.Челябинск). Его бездоказательная фальсификация положений Учения Живая Этика в статье о “конце света” (газета “Атлантида” Nr.6,1997г.) так же далека от истины, как и само название его организации от высоких задач Учения, которые она должна представлять.

Считаем невозможным продолжение деятельности подобного рода Академии по-прежнему под именем Н.К.Рериха. Вопиющий подлог, сквозящий в каждой фразе статьи, низводит величайшее духовное Учение века на уровень невежественной секты.

Стоит ли после этого удивляться той грязной возне, которая, с умелой руки диакона Кураева, развернулась в прессе. Сейчас стало обычным явлением, когда люди, нахватавшиеся терминологии из Учения Живой Этики, выступают в печати, выдавая себя за последователей Рерихов. На самом же деле, эти люди не имеют к Учению никакого отношения. Эта возмутительная попытка испачкать имя известных культурных деятелей приписыванием их Учению безответственных бредней современных контактеров требует немедленного противодействия.

Мы призываем всех, узнавших об эпистолярной “деятельности” президента Уральской Академии, грубо извратившего самые основы Учения Живой Этики и виновного в дискре-дитации рериховского движения в целом, немедленно выразить свое осуждение через средства массовой информации.

***В.Сидоров,** Секретарь правления РКТО, г. Иркутск*

ОБРАЩЕНИЕ
к рериховским организациям и широкой общественности

За последние несколько лет творческое наследие Рерихов всё больше влияет на формирование нового мышления. Ширится круг последователей этого мировоззрения. Одновременно усиливается противодействие извне, делаются попытки исказить идеи, содержащиеся в этом великом наследии. Активизировались силы, извращающие Учение Живой Этики и среди тех, кто называет себя его последователями.

В создавшейся ситуации мы считаем необходимым сказать следующее.

Живая Этика не является:

— религией и не может служить идейной основой для любой религиозной секты;

— псевдо-оккультным учением или основой для любой формы магической практики;

— школой для раскрытия паранормальных способностей;

— самоцелью для создания различных систем оздоровления;

— не предусматривает какие-либо контакты с так называемыми внеземными цивилизациями, “высшим разумом” и т.п.

К Живой Этике не имеют отношения действия организаций и лиц, занимающихся:

а) хатха-йогой и другими практическими йогами;

б) экстрасенсорным лечением, энергетическим целительством и аналогичной деятельностью;

в) ребефингом, дианетикой и подобными психологическими и энергетическими практиками, насильственно влияющими на сознание и подсознание человека;

г) злоупотреблениями в аскетическом подходе формирования образа жизни;

д) групповой релаксацией, медитацией большинства бытующих невежественных практик и т.д.

Живая Этика дана для развития внутренней культуры человека. Она воспитывает в нас человечность, помогает изживать эгоизм, устремляет к самосовершенствованию и к Общему Благу, учит благородству и душевности.

Всё творчество Рерихов — и этико-философское, и художественное — направляет нас к самому главному в жизни: к повышению уровня культуры в каждом человеке его собственными усилиями и таким образом развития всего человечества в целом. Будущее человечества — это культурное человечество, это расцвет Культуры.

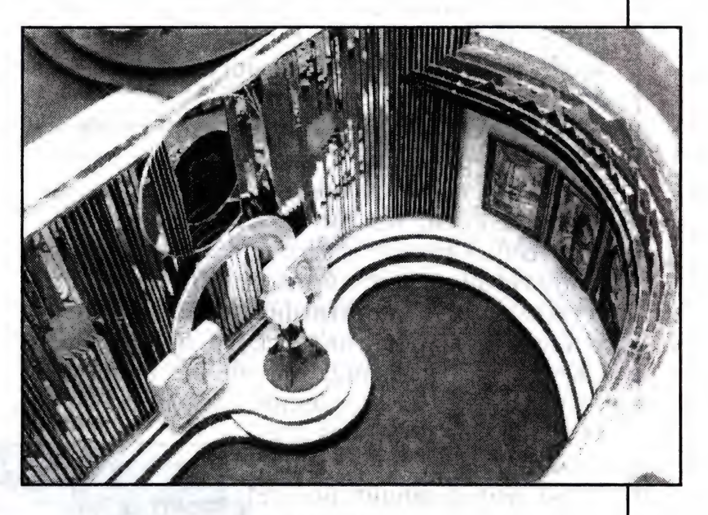
Меняется время. Подступают эволюционные сроки. Настоящий прорыв в Космос совершается не технократическими достижениями, а энергетическим процессом космической эволюции человечества. Входят в жизнь открываемые современной наукой новые энергии, которые невозможно воспринимать без нравственной основы в сознании. Человек может овладевать этими высшими утончёнными понятиями только повышая свою внутреннюю культуру, изживая заблуждения невежества. Поэтому новая ступень эволюции определена не только как космическая Эра, но и как Эпоха Культуры. Пакт Рериха и Знамени Мира несёт символ Культуры. Так наша человеческая судьба и с нею судьба планеты на ответственности любого человека — носителя Культуры.

Мы обращаемся к самой широкой общественности и ко всем, кому дороги идеи, оставленные нам этой великой семьёй, с просьбой не отождествлять появляющиеся в средствах массовой информации, выступления самозванных организаций и лиц, связывающих свою деятельность с именем Рерихов, но на деле компрометирующими его, с высокими идеями основоположников рериховского движения.

Международный Совет рериховских организаций, а также отделения МЦР и ведущие рериховские общества не считают возможным сотрудничать с подобными группами и объединениями, выступающими под знаменем Рериха, но по сути своей являющимися псевдорериховскими.

Председатель Международного Совета рериховских организаций — Т.И.Мурашкина
Председатель Санкт-Петербургского отделения МЦР — М.Н.Чирятьев
Председатель Латвийского отделения МЦР — Б.Р.Корженьянц
Председатель Эстонского общества Рериха — К.А.Молчанова
Председатель Украинского общества Рериха — В.А.Козар

Новому музею - быть!



(К открытию новой экспозиции музея МЦР в отреставрированном здании Усадьбы Лопухиных)

Подходят к концу реставрационные работы памятника архитектуры XVII - XIX веков — Усадьбы Лопухиных, где должен открыться новый общественный музей им. Н.К.Рериха. Несмотря на многочисленные трудности, связанные с завершением работ, открытие музея должно стать значительным культурным событием в жизни нашей страны. Уникальность и художественные достоинства будущей экспозиции трудно переоценить. Её открытия ждут многие почитатели искусства Николая Константиновича как в нашей стране, так и за рубежом. В этом номере журнала мы публикуем интервью с главным дизайнером музея — **Владимиром Андреевичем Козаром.**

— Владимир Андреевич, первый наш вопрос о концептуальных основах создания музея. Каковы основные идеи, которыми Вы руководствовались при создании общего стиля дизайна залов?

— В создании концепции художественного дизайна музея мы руководствовались несколькими принципами.

Первый — это одухотворённость всех слагаемых дизайна. Во всём должна быть теплота рук человека, любовно наполняющая материал. Все элементы дизайна должны соответствовать стремлению к высокому качеству. Радостная творческая наполненность стиля призвана выражать то, что Н.К. называл добротворчеством.

Другой характерной особенностью является принцип Единства — объединяющий в некое целое огромное многообразие творчества Н.К.Рериха, которое по сути своей, есть синтез многих накоплений человечества.

Следующий принцип заключается в особенностях мозаичности. Как говорил Н.К.Рерих, "В мозаике обобщают ограничительные линии. Также точно в жизни есть такие задержи-вающие центры, которые всё, казалось бы, несочетаемое разнообразие сведут в одну звучную мозаику."

Дизайн Рериха достаточно проявлен в самых разных жанрах искусства и самых разных материалах. Он близок к Модерну — сочетавшему природные качества вещей и духовную суть новой созидаемой формы.

— Чем будет отличаться новый музей от других искусствоведческих экспозиций?

— Главное, чего мы хотим избежать, — это казённой холодности и пустоты дорогостоющих отделок современных музеев.

Программа Рериха чёткая: вещь должна быть современной, то есть отвечать запросам времени, быть эстетичной и вместе с тем строго функциональной.

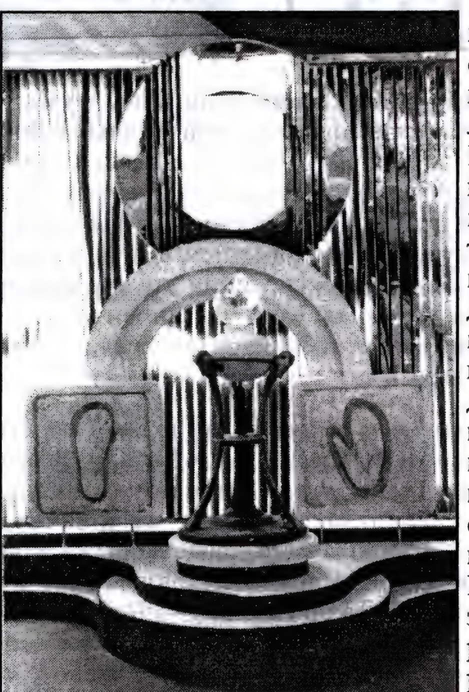
Возьмём, как пример,рождение динамичного кочевого мира в первом тысячелетии до нашей эры, затопившего евразийские степи. Оно было связано с необходимостью активизации энергетического обмена и накопления энергетики, нужной для дальнейшего продвижения человечества по эволюционной спирали.

На смену тяжеловесному искусству умиравших древних цивилизаций пришёл изящный и летящий "звериный стиль" кочевых племён.

XX век тоже имеет свой энергетический обмен, и по силе не менее значительный, чем энергетический обмен первого тысячелетия до нашей эры.

Искусство Н.К. к концу жизни стало всё более светоносным и напряжённым, словно натянута струна, готовая зазвенеть в беспредельном космическом пространстве.

Необыкновенная лёгкость, прозрачность, таинственность, глубина, многослойность, естественность впечатления, незабываемость, теплота и любовь авторского присутствия. Свежесть и новизна, ощущение весеннего пробуждения возрождения, бодрящая скрытая сила; бесконечная импровизация неповторимых форм, выражающих знание многослойной сущности жизни. Раскрывающаяся мудрость времён, разнообразие прошлой жизни, дышащая живой праной, подобно чуду яснослышания и ясновидения, происходящем не где-то отвлечённо, а здесь же, в тебе самом, как свидетеле абсолютной убедительности, ясности и совершенства выраженного впечатления.



— Чем на Ваш взгляд, искусство и живопись Николая Константиновича отличаются от других художников его времени?

— Главным на мой взгляд отличием искусства Николая Константиновича является выражение им скрытых динамических сил XX века, которые двигают историей, выводя её из равновесия и направляя к конкретной, ясной и красивой цели.

Энергетика искусства Рериха отличается от искусства других художников XX века классической дисциплинарной сдержанностью, гармоничной напряжённостью, звучащей новой бодрящей энергетикой космоса, которая в причудливом рисунке соединялась с удивительным миром вдохновенной энергетики прошлого и будущего. Лучшие достижения предков пробуждаются для созидания нового будущего: неразрывная преемственность выстраивается в лестницу, которая подымает человечество к белоснежным вершинам космического мировоззрения.

Из древних камней слагаются ступени грядущего.

Людьми такого масштаба, как Рерих, строились прочные ступени будущего восхождения человечества. Но мало кто из людей эти ступени видел. Энергия большинства направлялась в другую сторону — в сторону неравновесия, разрушения, войн, революций. Упругое энергетическое пространство будущего ложилось тяжким бременем на плечи немногих, как говорит Л.В.Шапошникова.

— Можно было бы рассказать о композиционных решениях дизайна отдельных залов?

— Да, конечно. Возьмём, например, Вводный зал. В основе его композиционного построения лежит принцип лучистой архитектоники. Рассеянный свет окон превращается в рефлектирующую игру отражённого света, символизирующую сферы и спирали. Жертвенник Додэкаэдрона, изготовленный из оптического стекла раскладывает белый свет на радужное сияние. Это сияние поддерживает рефлектируемый зеркальными фигурными жалюзями радужный свето-цвет — синий, лиловый, розовый с серебряным. Вертикальный растр жалюзей создаёт возрастающий ритм стройных сфер и спиралей, перерастающий в графику и слайдовые изображения фриза и потолка, вверху светильник в виде тёмно-синей сферы со светящимися звёздочками. Видно изображение созвездия Орион.

От светильника тянутся во все стороны серебряные нити, натянуты струны навесочной системы музея. Струны как-бы вторят потокам лучистой архитектоники, создавая ощущение гармонически напряжённой космической атмосферы.

— Вы упоминали такое словосочетание, как "лучистая архитектоника" — что оно означает?

— Лучистая архитектоника — это когда свет рисует удивительно стройный и красивый мир пространства, превращающего

материальный мир вещей в образное одухотворенное пространство.

Надо сказать, что вся монтажно-навесочная структура образует напряжённое пространство натянутой струны, взаимодействующей со свето-цветом, что так же является элементом лучистой архитектоники.

На эту светострунную канву укладываются разнообразные вещи по принципу мозаичности — принципу, разработанному самим Н.К.Рерихом. Он заключается в том, что самые, казалось, несочетаемые вещи укладываются в единую гармоничную композицию с помощью контура, рамы, шва. “В мире есть нечто третье, которое сочетает несочетаемое”, — так говорил Великий Мастер.

25 сентября 1903г. Н.К.Рерих пишет в Талашкино М.К.Тенишевой:

“Только на почве таких центров с их чистою художественною атмосферою, с изучением исконного народного творчества с примерами отборных образцов художества, может расти истинно национальное наше искусство и занимать почётное место на Западе. От всего сердца позвольте сказать Вам — слава, слава!”

И в конце письма прибавляет:

“За всю мою поездку я привёз много материалов, видел много лучших мест России, и всё же впечатление Талашкина остаётся самым краеугольным.”

Очень характерны для понимания концепции музея слова Н.К.Рериха в заметке “Старина”:

“Нынешним летом я видел один уголок, почва которого может быть плодотворна для стиля. Спокойная весёлая работа, изучение исконно народных творческих сил. Целесообразные способы труда наверное отметят многим замечательным это место. Щедро рассыпанные образчики искусства, общая чистая атмосфера выведут многих талантливых людей из смоленского села Талашкина... Вы видите как ученики, местная молодёжь работают с любовью, наряду со специальной техникой развивая и сторону композиции. Всё это хорошие слова, скажете вы, но когда воочию видишь человека, могущего своими руками изготовить самим сочинённую вещь, начинаешь верить в хорошее настоящее искусство, знакомое по работам мастеров былых времён. Могут из предметов обихода исчезнуть аляповатость и тяжесть, будто бы так необходимые для русского стиля цвета тканей и вышивок, могут сделаться опять благородными и ласкающими. И нет тут и нового стиля, есть здесь отборный музей, есть здесь природа, есть основные народные способы. И всё это в здоровых условиях среди красивейшего смоленского пейзажа... Такие уголки, как Талашкино, — настоящие устои национального развития мысли и искусства”.

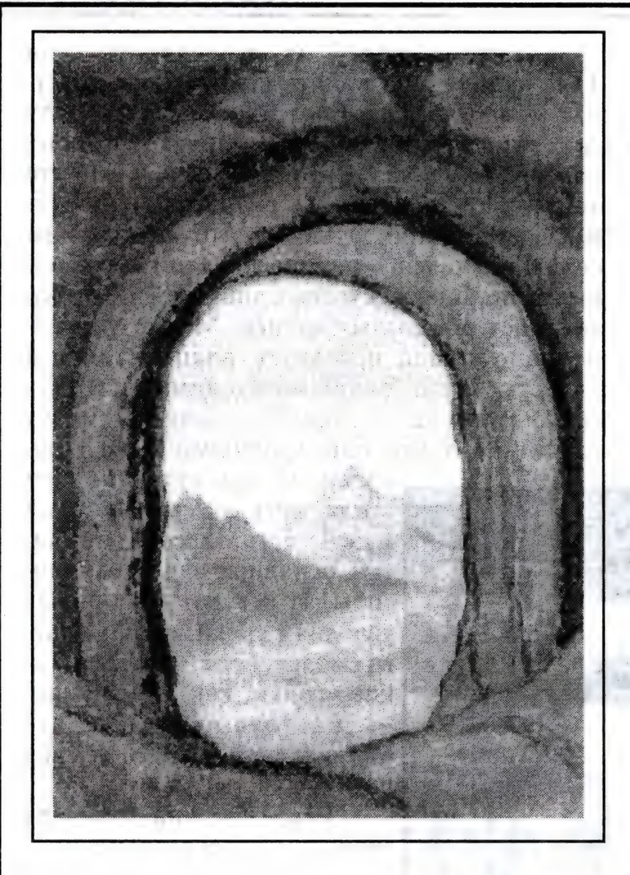
“Вещь должна отвечать запросам своего времени — быть эстетичной и вместе с тем строго функциональной”.

— Владимир Андреевич, мы знаем, что в работах по реставрации музея принимают участие многие общественные организации и просто люди, которые хотят часть своей энергии, частицу своего сердца вложить в эту поистине бесценную работу. Кто они?

— Это люди любящие Рериха, люди которые много лет мечтают об этом общественном музее. Это молодежь занимающаяся искусством, ремёслами, строительством и самое примечательное, что они с самых разных концов бывшего Союза.

В большинстве случаев это активные члены рериховских организаций.

Мы работаем в напряженном устремлении, но спокойно, без спешки и аврала, как и должно всё созидаться. Красиво, крепко и долговечно.



Н.К.Рерих

У ЧЕРТЫ

Каждая черта в жизни человека требует особых и сознательных напряжений. Если рассмотреть какие-либо заблуждения или потерю правильного пути, то, как ни странно, эти значительные обстоятельства обычно происходят у черты. Именно у этой грани жизни как бы опять вспоминается и напрягается всё хорошее и дурное.

Казалось бы, человек, именно дойдя до черты, между периодами своей жизни, должен бы был оказываться более напряжённым, справедливым и дальнозорким. Ведь даже для прыжка через ручей должна быть известная доля сообразительности и дальнозоркости. Так бывает у земных ручьёв. Но перед потоками духовными очевидно в сознании человеческом применяются какие-то иные меры. Или сосредотачивается всё хорошее, помогающее славно перейти предстоящую черту, или же человека обуревают восставшие дурные свойства, мешающие ему сделать этот заветный переход.

Особенно знаменательно видеть, как именно у черты, у этой долгожданной черты происходят или особо хорошие, или особо дурные напряжения. Точно бы из какого-то глубокого хранилища выявляются основные качества и свойства. Можно наблюдать, как иногда именно у этой заветной черты совершаются целые преступления, подлоги, восстания грубости и предательства. А ведь как ждалась эта черта! Сколько приготовлений именно для неё происходило! Как благословлялся именно путь к ней. С каким сердечным трепетом произносилось вызывание прекрасного будущего.

Разве не странно, что именно тогда, когда должно исполниться долгожданное и уже в сердце осознанное, именно тогда может появиться веяние тёмного крыла? Люди, конечно, знали о всех неминуемо вызываемых ими последствиях. Конечно, они слышали о неповторимости этой прекрасной черты перехода на следующую ступень бытия. Люди читали о том, какое горе происходило от неопознания благих намерений и приготовлений. И всё же при всех этих знаниях нередко было допускаемо в такой неповторимо важный час гнусное предательство.

Разве не знали эти люди о том, что есть предательство? Разве сами они не ужасались всевозможным тёмным предателям? Разве не говорили они иногда с омерзением и удивлением о предателях как о величайших невеждах? Но вот когда пришло время им претворить эти наносные знания в действие, тогда они оказываются бессильными противостоять тьме хаоса. Особенно прискорбно наблюдать такие ныряния, когда они происходят у заветной черты, которая должна была преобразить всю их жизнь. Спрашивается, для чего же они так долго собирались, накопляли возможности, упражняли дух свой в добротворчестве, чтобы в тот час, когда приходит решающий момент, тогда-то и отступить позорно. Естественно, что переход каждой грани, будет она физической границей или духовным достижением, будет сопряжён с напряжением всех сил. Все природные качества и свойства особенно вспыхнут у самой

черты. Всё лучшее и всё худшее, как бы оно ни было давно забыто, опять поднимается для того, чтобы быть преоборённым. И все лучшие качества духа засияют у черту победоносно, если они уже естественно прижились в сознании.

Вообще всё происходящее у черты представляет из себя замечательнейший пример эволюции и инволюции духовной. Если слышим, что кто-то проявил или светлый подвиг или тёмное предательство, посмотрим же внимательно, не произошло ли это у знаменательной черты его бытия. Мало когда ошибёмся в таком предположении, если то или иное действие было ярким. Сколько раз люди запоминали, что нет того тайного, которое не сделалось бы явным. Казалось бы, они могли усвоить, что ни тайны, ни одиночества не существует, но как только возродятся какие-то, уже давно скрытые низменные свойства — люди забывают о всём, что они непререкаемо уже познали. Нет более печального зрелища, как эти ныряния у черты. И вынырнуть у черты очень трудно. Именно там можно, если не навсегда, то на долгое время погрузиться в тёмные глуби. Спрашивается, зачем же допускают люди свои ныряния? Столько раз сами же они повторяют соображение о силах тёмных. Сами же они знают и приближение знаменательной черты. И вот когда это желанное обстоятельство явно приходит, они даже без противостояний готовы нырнуть.

Твердить об опасностях духовных инволюций не будет каким-то запугиванием. Действительно, разве можно считать запугиванием каждый дельный совет, даваемый идущему в горы. Если такому путнику скажут — не ложись на ночь под горою, с которой может свалиться камень, разве это запугивание? Или если скажут — бросаясь в поток, испытай прежде надёжный брод, — разве это будет запугивание? Если скажут — не наедайся плотно перед восхождением на вершину, это тоже не будет запугивание, но будет лишь испытанным полезным советом.

Таким же испытанным советом будет и предостережение — не погружаться в плотный мир со всеми его призраками у черты. Будет добрым советом, если скажут, что память о черте сужденной должна быть самою светлою, в которой пусть выявится только лучшее качество духа. Часто говорилось о жителях у порога. Каждый порог представляет из себя уже определённую черту. Переступающий порог входит в новое помещение, несущее на себе иную атмосферу и приносящее с собою новые обстоятельства. Все добрые советы преуготовляют эти прохождения многих знаменательных черт в жизни. Потом когда-то человек оглянется на эти оставшиеся позади границы его совершенствований или падений. Каждое совершенствование принесёт ему несказанную радость. И как горько будет для него осознать совершенно ненужное падение.

Много убийств происходит и без кинжала, и без физического яда. Много разрушений твориться без вещественных ручных напряжений. Поистине, много дано человеку, лишь бы только он помнил о всех тех последствиях, которыми он владеет по предоставленной ему свободной воле. Деление жизни человеческой на периоды есть завершение испытаний, неизбежных и благословенных. Ведь только мерзкий трус пожелает, чтобы испытаний вообще не было и он не подлежал бы ответственности за свои поступки и мысли.

Бывают предательства, которые никаким сложным мышлением оправдать невозможно. Среди них особенно темны попытки предать своего же Учителя, наставника. Недаром в Индии так свято почитается взаимоотношение между Гуру и чела. Разве сознательный чела допустит какое-либо извращение указания своего Гуру? Разве он допустит какое-либо умаление и умолчание там, где могла бы быть сотворена светлая польза? Разве он покинет доверенную ему стражу? Разве он проспит посланную ему возможность? Какая радость в светлом неусыпном дозоре! Какая радость в постоянном познавании нового, в самых разнообразных формах!

У черты прежде всего упасёт знание. Через это знание человек почувствует в сердце своём, какая бережность бывает нужна именно у черты. Не ради самости, но во имя соизмеримости он постарается пройти черту, как по струне бездну. Какое множество жизненных высоких заветов преподано. Ведь их читали или, вернее, могли читать. Неужели недочитали? Неужели поленились или впали в сонную одурь? Ведь этак у черты можно и ногу сломать, и мозг вывихнуть.

Пусть у черты не произойдёт ничего постыдного и губительного. Ведь эта черта, та самая, долгожданная, заповеданная черта, к которой так устремлялись, которую очувствовали всем сердцем своим. Да будет благословенна черта великая, грань жизни!

Публикуемые в этом разделе материалы связаны с противостоянием церкви и отдельных её служителей Учению Живой Этики. Предпосылая этим публикациям наш редакционный комментарий, мы хотели бы обратить внимание читателей, что за всеми перипетиями этой борьбы лежит столкновение старого и нового мышления. Причём старое религиозное мировоззрение, вступая в противоборство с новым научно-философским, втягивает в орбиту противостояния не только концепцию Живой Этики, но и лучших представителей мировой культуры. Приведённые в этой рубрике факты являются тому прямым свидетельством.

И как бы ни говорили сегодня о возрождении православия (здесь речь не идёт о его позитивных и изначально нравственных основах), оно при видимом своём распространении утрачивает глубинное влияние на сознание разумно мыслящего человека. Подавляющая часть интеллигенции уже не воспринимает обрядную, чисто формальную церковную атрибутику. Духовный мир современного человека нуждается в большем, чем может дать сегодняшняя церковь. Его давно уже не устраивает та архаичная концепция мироздания, которая предлагается религиозным мышлением. Ощущая, что из-под их ног начинает уходить та духовная почва, на которой они некогда стояли достаточно прочно и уверенно, служители культа делают отчаянные попытки сохранить своё влияние на умы и души людей. Причём делается это средствами не только недостойными, но и откровенно антихристианскими.

Мир движется вперёд и нежелание церкви двигаться вместе с ним, рождает явление "Кураевых" и иже с ним. Они считают, что лучше остановить мир, нежели идти с ним в ногу. И это прискорбно, так как подобное поведение говорит о полном неуспехе такого подхода.

В заключение хотелось бы сказать, что Живая Этика формирует сегодня новую основу науки будущего — основу этическую, нравственную, мировоззренческую. Она формирует философский базис тех научных инновационных процессов, за которыми будущее, и прежде всего, научное будущее.

"Воздвигается храм науки и искусства. Через науку и искусство придёт то, чего не смогла дать людям религия, придёт Знание".

(Грани Агни Йоги, т. 1).

Хула на Духа Святого

"Батюшка завтра придет". При таком сообщении весь дом наполняется незабываемым торжественным настроением. Значит, что придет о.Иоанн Кронштадский, будет служить, затем останется к трапезе... Какие это были истинно особые дни, когда Христово слово во всем вдохновенном речении Великого Прозорливца приносило мир дому.

Эти сокровенные воспоминания принадлежат Николаю Константиновичу Рериху. Мы читаем их на страницах очерка "Светочи".

"Поистине, потрясающе незабываема была молитва Господня в устах о.Иоанна. Невозможно было без трепета и слез слушать, как обращался этот Высокий Служитель к самому Господу с такою верою, с таким утверждением, в таком пламенном молении, что Священное Присутствие проникало в сердца...

Незабываемы также встречи с другими Иерархами, среди которых всегда остаются живыми и встречи с митрополитом киевским Флавианом, и работа по украшению Почаевской лавры с блаженнейшим митрополитом Антонием, и посещения Им совместно с митрополитом Еелогием нашей иконописной мастерской при школе Императорского общества поощрения художеств".

В мае 1995 года, в дни православной Пасхи, небольшой группой кинематографистов, мы посетили Почаевскую лавру, в надежде снять знаменитые мозаики, выполненные по эскизам Н.К.Рериха.

Владыка А. обратил к нам свое красивое молодое лицо, дал нам свое благословение на

внешнюю съемку храма и добавил: "Снимайте, только мозаики на Троицком храме не Рериха, он к ним никакого отношения не имеет".

Мы смотрели на Владыку и ощущали тягостный холод в сердцах. Еще полгода назад инок-монах, подводя гостей к Троицкому храму, торжественно говорил: "эти мозаичные панно выполнены по эскизам академика Н.К.Рериха". Конечно, мы понимали, что Владыка информирован о том, что сегодня происходит с именем Рериха. Ему, как лицу церковному, дано указание свыше, на которое он не может сослаться. Но, как же заповедь — **"Не лги"?**

В иконной лавке мы приобрели книжку и набор открыток о истории Почаевской лавры. В обоих источниках прочли: "По студеному синему колориту, по декоративному рисунку можно узнать и автора обеих мозаик — академика Н.К.Рериха".

"Помню, — пишет Николай Константинович в очерке "Светочи", — ***как при обсуждении одной из мозаик для Почаевской Лавры я предложил изобразить сюжетом всех Святых стратилатов Православной церкви, и митрополит вполне одобрил это, подчеркивая и уместность такого образа. Помню, как владыка Антоний, смотря на мою картину "Ростов Великий", проникновенно сказал: "Молитва Земли Небу"."***

Мы стояли у мозаики Троицкого храма с изображением Почаевской Божьей Матери, которой поклоняются волынские святые, а над нами гремел весенний Пасхальный гром. Крупные капли дождя омывали мозаику и от этого она становилась еще более прозрачной и живой, так что казалось — это не капли дождя, а светлые слезы текут по ликам святых угодников Божьих.

Думалось, — сколько сделал Николай Константинович для русской отечественной и мировой Культуры! Как умел он защитить все ценное, духовное от вандализма разрушителей. В очерке "Охрани" читаем обращение к нему Комитета Русских Национальных Организаций в Калифорнии.

"... обращаемся к Вам с горячей просьбой общерусского и даже общекультурного значения. Вам, конечно, известно, что большевики декларировали о том, что к 1937 году (обращались в 1935 году — Н.Б.) не должно остаться на Русской земле ни одного Божьего Храма, даже само понятие "Бог" должно быть изгнано. Выполнение этого, поистине, адского распоряжения Сталина уже имеет место. Нет Чудова монастыря в Москве с его исключительно богатой художественными предметами ризницей. Нет Храма Христа Спасителя...

Быть может, Ваш Пакт может распространить свою деятельность и на Россию... Поднимите Ваш голос протеста, пока не поздно.

Спасите культурные ценности, народные святыни, высшие школы христианства — Храмы Божьи. ...Вы русский человек, и горе России не может не тронуть вас, помогите и спасите". И далее — ответ Н.К.Рериха.

"Те, кто следит за моими дневниками и статьями, могут видеть, что каждое некультурное свирепое уничтожение отмечается, чтобы тем громче воззвать о всемирном соглашении беречь и сохранить все неповторимые великие ценности."

Из очерка "Опасность разрушений": ***... В то же время какие-то невежды продолжают шептать: "Если и Красный Крест был неуважаем во время минувшей войны, то и Знамя охранения Священных Сокровищ Культуры не будет почитаемо". Какое глубокое и косное невежество. Все равно, если бы кто-то сказал: "Если существуют убийства, то к чему все заповеди и законы против этого преступления".***

Лишь темный сатанинский ум может прельщать людское мышление, чтобы оно перестало заботиться о всем том, чем жив дух человеческий... Каждый сеятель сомнения уже есть сотворец зла. ... Будем уверены, что недалеко то время, когда Знамя и закон — охранитель культурных ценностей будет всемирным.

16 декабря 1934 г.

15 апреля 1995 года исполнилось 60 лет со дня подписания Пакта Рериха о защите культурных ценностей во время вооруженного конфликта.

Миллионы почитателей культурного наследия семьи Рерихов в странах СНГ и зарубежья не могли конечно ожидать, что вслед юбилейным датам 115-летия со дня рождения Н.К.Рериха и 90-летия Святослава Николаевича Рериха, которые были повсеместно отмечены торжественно конференциями, вспыхнет удушающая клеветническая кампания на Родине Великой Семьи.

Награжденный в разные годы русскими орденами: Святого Станислава, Святой Анны и Святого Владимира, высшей наградой Франции — орденом Почетного Легиона, королевским шведским орденом Полярной Звезды, художник, великий мыслитель Николай Константинович Рерих — автор 7 тысяч полотен, почетный президент более 80 культурно-просветительских обществ во всем мире. Инициатор создания Пакта защиты культурных ценностей удостоился в наше смутное время в клеветнических статьях газеты "Сегодня" фраз, типа "семейство столь бурно унаваживавшее российскую ниву искусства на протяжении многих лет, было связано с советской военной разведкой".*

Чудовищные измышления покупных журналистов готовили почву для полной дискредитации великих имен и великого Учения, данного через Рерихов.

Еще при жизни Рерихов они удостаивались тернового венка от невежд и клёветников. В своей яркой статье ("Протестую" 1935 г.) Г.Д.Гребенщиков писал: "Кто же не знает Рериха как одного из величайших воплотителей духовности и светлого начала в его полотнах?

Кто не знает подвижническую, беспорочную службу Русской Культуре? И если все-таки находятся люди, которые позволяют себе бросать в него грязью, а другие люди печатают и распространяют грязь, то какой ужас в наше время жить и что-то прекрасное творить!... Невольно вспоминаются слова Александра Амфитеатрова, который бросил в лицо всей нашей эмиграции: "Почему мы такая дрянь? А "дрянь" потому, что считаясь христианами, мы все время сами распинаем Христа, разрывая Его ризы взаимной ненавистью, ложью, еретическим извращением фактов, неуемным самохвальством и презрением ко всему тому, что выше нашего понимания".

А вот современный образчик ярого клеветника на Рерихов — дьякон Кураев, подвизающийся на ниве стяжания лжи и ненависти. В его статье "Анафема" читаем: "Не определением Собора эти люди отделены от Церкви, но своими действиями они противопоставили себя всем христианам".

Оказывается, "Рерихи создали свою утопию" — пишет Кураев, и для доказательства приводит цитаты не только тенденциозно подобранные, но и полностью искаженные.

Проследим за ходом его мышления в статье.

"Какие средства, — пишет Кураев, — дозволяется использовать для утверждения тотального счастья человечества? И отвечает подобранной им цитатой из Учения "Живая Этика": "Разрушение называем созиданием, если существует сознание о будущем. Все слышали о наступлении Нового века, может ли новое наступить бездейственно?"

Теперь же давайте рассмотрим эти же фразы не с подачи кураевщины, а в контексте Великого Учения.

Знаки Агни Йоги, § 142. "... Если Нам скажут о форме, могущей незыблемо просуществовать тысячелетия, то Мы, прежде всего, пожалеем о неподвижности спирали энергии вокруг такого изобретения. Потому Великое действие будет всегда Нашей радостью. Разрушение называем созиданием, если существует сознание о будущем. Создание потока энергии есть начало понимания космических течений. Потому мыслите о проявлении движения, как в мыслях, так и в действиях. Все слышали о наступлении Нового века, может ли новое наступить бездейственно?

Можно приветствовать каждого слепыша, нежели повторяющего древнего попугая. Сравните поток дававшихся человечеству Учений жизни. Каждое из них, не трогая предыдущего, приоткрывает новые врата к знанию. Действие жизни запечатлено на каждом данном Учении, потому изучать их следует не для ознакомления, но для приложения к жизни. Только таким путем создадите поток энергии".

"В частности, — пишет Кураев в статье, похожей на донос известных времен, — можно использовать ложь, скрывая свои истинные цели" и приводит цитату: "Когда Мы говорим о необходимости честности (в газете "Труд" от 30 мая 97 года ошибка — напечатано "частности") мы не имеем в виду негодных людей. Так, правда не есть отвлеченная условность, она есть осознание космических законов. Поэтому наш счетовод может ошибиться в цифре, не становясь нечестным".

Итак, снова обратимся к контексту Учения.

Книга "Знаки Агни Йоги, § 156 (дано в сокращении).

"Ритм правды, как несокрушимая твердыня... Когда Мы говорим о необходимости честности, Мы не имеем в виду негодных людей. Мы указываем прямой путь совершенной

правды, лишенной личного начала...

Так, правда не есть отвлеченная условность, она есть осознание космических законов, основанных на непосредственном опыте. Потому наш счетовод может ошибиться в цифре, не становясь нечестным, но самый точный лицемер не получит силу воздействия. Правильно считать посвящения, медитацию и концентрацию отсталыми понятиями, ибо эти понятия должны быть выражены в действиях. Вся искусственная магия должна быть забыта."

Итак, налицо подлог! Умышленная тенденциозная компиляция Кураева, снабженная его замечаниями типа: "Человек — это животное с мягкой мочкой уха", "Россия — страна напуганных идиотов", — вот далеко не полный перечень выражений, используемых святым отцом. "Язычество — религия Космоса..., если Циолковский считает, что спасение в космосе, а не в Боге, он "язычник", "Концепция Федорова, Циолковского, Вернадского — это попытка реанимации языческого космизма."

У меня в руках тоненькая книжечка К.Э.Циолковского "Монизм вселенной", эту книжку очень любил мой отец — Сергей Федорович Бондарчук. "Я хочу, — писал К.Э.Циолковский, — привести вас в восторг от созерцания вселенной, от ожидающей всех судьбы, от чудесной истории прошедшего и будущего каждого атома. Это увеличит ваше здоровье, удлинит жизнь и даст силу терпеть превратности судьбы."

В последнее время у нас появилось понятие "новые русские". Новые русские с тугими кошельками захаживают не только в казино и ночные рестораны, но и в Храмы Господни, делают богатые подношения, а новые дьяконы кадят им ладаном и ... отпускают грехи. Восстанавливаются Храмы и Монастыри, радуя глаз, наполняются ризницы, зажигаются свечи и несмотря на эти действительно благие деяния, увеличивается преступность за год более чем в два раза, ходят на свободе наемные убийцы, бойко идет торговля всем, что можно и совершенно нельзя. Все больше священников рядом с сильными мира сего, все больше лимузинов у врат церковных и все больше смыкания нового капиталистического (а скорее всего криминального) с новой православной церковью. И как не обернуться на историю, которая, как известно, повторяется.

"Официальное учреждение, церковное управление, — писал Владимир Соловьев в 1911 году, — не являет собой живую часть истинной вселенской Церкви, основанной Христом. И.С.Аксаков, — пишет далее Соловьев, — горячий патриот и ревностный православный, не может быть заподозрен в предвзятом нерасположении к нашей национальной церкви. Выслушаем этого честного и весьма авторитетного свидетеля:

"Наша церковь представляет теперь какую-то колоссальную канцелярию... не превращается ли сама церковь в одно из отправлений государственной власти — не поступает ли она и сама на службу?

По-видимому так, но случилась только одна безделица: убыла душа: подменен идеал и правда внутренняя заменена правдой формальною, внешнею. Так это положение нашей церкви?

Недостойное состояние, не только прискорбное, но и страшное! Какой переизбыток кощунств в оградах святыни, лицемерия вместо правды, страха вместо любви, растления при внешнем порядке, бессовестности при насильственном ограждении совести — ложь и безверие там, где все живет, есть и движется истиною верою, без них же в церкви "ничтоже бысть!"

Да, Рерихи знали о творимых бесчинствах на Родине. Старший сын — Юрий Николаевич Рерих знал, на что он идет, возвращаясь на родину, он прожил здесь только три с половиной года. Да и старшие Рерихи, отправляясь в 1926 году в Москву, знали, что их могло ожидать. Два раза они были вызваны в НКВД к Дзержинскому, когда же пришла третья повестка, пришлось пойти. Они сидели у врат кабинета, когда случился переполох, вскоре стало известно, что Дзержинский умер. В день его похорон Рерихи покинули Москву и отправились на Алтай, избежав ареста. Документ об их аресте был пущен им во след и настиг их в Монголии, но монгольское правительство отказалось выдать Рерихов советским властям.

"... Рука Преподобного Сергия простёрта над нами, — писала Елена Ивановна Рерих, — потому нет страха в нас, но лишь огромная радость живет в сердцах наших. И хотя знаем, что время страшное, время грозное, но оно так же прекрасное и строительное!"

В статье "Анафема" дьякона Кураева читаем: "Не определением собора эти люди

отлучены от Церкви, но своими действиями противопоставили себя всем христианам". В своих доводах он опирается на статью Олега Шишкина в той же газете "Сегодня", где под портретом Н.К.Рериха читаем: "Глава диверсионного отряда, в задачу которого входило покушение на Далай-Ламу XIII и свержение тибетского правительства, где Н.К.Рерих назван разведчиком ГПУ.*

Итак, лжец опирается на лжеца, ему так хотелось бы еще навесить ярлык "нациста", но нужно выбирать, и выбор сделан в пользу "оккультного крыла большевизма".

Кто он — дьякон Кураев? И почему подвизается не на ниве "стяжания Духа Святого", а на попытке раскола верующих во Христа миллионов приверженцев Рериховского движения, раскола, по своему масштабу превышающего раскол от реформ небезызвестного в истории митрополита Никона, отлучившего от православных всех старообрядцев.

Огненный протопоп Аввакум с его подъятым к небесам двуперстием (как и полагается на всех православных иконах) предал себя огню, а не поношениям со стороны церковной власти.

Кто же он — этот современный инквизитор и каким образом он, будучи студентом кафедры научного атеизма МГУ, переодевшись в монашеские ризы, стал преподавателем кафедры философии религии и религиоведения МГУ сегодня?

По его же словам — "Передо мной, например, религиозные проблемы впервые встали, когда я занялся изучением "научного атеизма" (полностью приемля его)". Неплохое признание будущего дьякона. "А дискуссия все же завязалась" — сетует автор двухтомного труда, пытающегося развенчать Рериха и Учение Живой Этики. "К сожалению, — жалуется Кураев, — она оказалась дискуссией между мной одним и всею оккультной церковью".

Можно было бы посочувствовать несчастному дьякону, если бы в клеветнической кампании против Рерихов и других столпов русской культуры, не было бы таких персонажей, как Олег Шишкин, Александр Сенкевич, протопоп Михаил Ардов, обрушившийся со всей злобой скопца на А.С.Пушкина в дни Памяти Поэта.

В "Независимой газете" от 09.02.96 г. статье "Поэт и христианство", Ардов 10 февраля, в день трагической гибели поэта, называет его: кощунником, развратником, дуэлянтом, картежником, чревоугодником, и кого по меткому августейшему выражению, "насилу заставили умереть как христианина".

*"Художник — это служитель Прекрасного, это тот, кто спасает истину от **искажения...**"*, — писал Н.К.Рерих.

"Мы знаем о мучениках науки, подобных Копернику, Галилею, Парацельсу", Лавуазье. Существуют целые книги, посвященные этим мученикам знания. И должны бы существовать и другие издания под заголовком "Мученики искусства и культуры".

А раз мы знаем, что служители искусства есть служители прекрасного, то и все прочие атрибуты такого достижения являются также неизбежными".

Из очерка "Лихочасье":

"А вот как скорбно понимает Гоголь о несправедливом к Пушкину отношении: "Не будьте похожи на тех святошей, которые желали бы разом уничтожить все, что ни есть в свете, видя во всем одно бесовское. Их удел впадать в самые грубые ошибки. ... Некоторые стали печатно объявлять, что Пушкин был деист, а не христианин; точно как будто они побывали в душе у Пушкина; точно как будто бы Пушкин непременно обязан был в стихах говорить о высших догматах христианских, за которые и сам святитель церкви принимается не иначе, как с великим страхом, приготовя себя к тому глубочайшею святостью своей жизни...

... Публично выставлять нехристианином человека и даже противников Христа, разве это христианское дело? Да и кто же из нас христианин? Этак я могу обвинить самого критика в нехристианстве".

О себе Гоголь в авторской Исповеди пишет: "... предметом толков и критик стала не книга, но автор. ... Над живым телом еще живущего человека производилась та страшная анатомия, от которой бросает в пот и того, кто одарен крепким сложением".

В той же статье Ардова достается и "Сикстинской Мадонне" Рафаэля. — "Эти художники усиливались вообразить и изобразить святость и добродетель, но преисполненные, пропитанные грехом, они изображали грех, один грех. Утонченное сладострастие дышит из образа, в котором гениальный живописец хотел изобразить неизвестное ему целомудрие и божественную любовь... в людях, помазанным духом Евангелия, эти гениальные

произведения, но запечатленные богохульством и скверною греха, рождают грусть и отвращение".

При чтении такого опуса я вспомнила случай с нашей прекрасной актрисой Фаиной Раневской в Дрезденской галерее перед ликом Сикстинской Мадонны. Какой-то молодой актер, вглядываясь в черты Мадонны, проговорил: "Что-то она меня не впечатляет". Фаина Раневская, стоявшая рядом, тут же ответила на эту реплику своим полнозвучным голосом:

"Молодой человек, эта дама стольких впечатляла, что она может выбирать!"

Да, можно было бы вслед за Раневской улыбнуться и Ардову, на его представления о стихотворении А.С.Пушкина "Мадонна": "И в голову ему (А.С.Пушкину) кощуннику, не идет, как тут хулится Пресвятая Богородица!". Но что-то не улыбается, ибо за всем этим стоит тихий погром Культуры, и новые инквизиторы жгут книги "Живой Этики" в церковном дворе в центре Москвы и немало угроз физической расправы над приверженцами Рериховского движения.

Так что напрасно плачется дьякон Кураев, не одинок он, тем более, его обслуживают все средства массовой информации. Его многотомные труды издает издательство "Отчий дом", его статьи публикуют в газетах и толстых журналах, его голос проповедует по радио, хватает средств и на многочисленные поездки по городам и странам. Да, что говорить, лица известных актеров померкли рядом с округлым, холеным лицом дьякона, выступающего по всем каналам телевидения. Дьякона с его электронной пишущей машинкой на коленях и зажатым подмышкой журналом "Мир Огненный" можно увидеть и в Госдуме, прилежно выстукивающего компромат, и на лекции Людмилы Васильевны Шапошниковой, и на конференциях. Успевает ли дьякон в церковь ходить и лоб перекрестить, неизвестно, но думаю, что такой же, как и он святой отец отпустит грех "одинокому воину Христову".

Говорят, один новый русский зашел в церковь и тихонько спросил священника: "Вот, иду на дело. За кого свечку ставить? За себя или за того, кого пришью?" Интересно, что ему ответили? Может быть, — "ставь за себя и за него, да потолще выбирай"?

Пытаясь опорочить Учение Живой Этики, дьякон утверждает: "Во всем многотомьи книг "Живой Этики" не найти таких слов, как грех, покаяние, искупление, благодать, Бог". Так же Кураев сетует на "кошмарный русский язык (Учения)". "Язык литературно блеклый и страшно неуклюжий, оказалось, что ни к литературе, ни к философии книги "Агни Йоги" не имеют отношения.

Итак, утверждений много, возьмем одно из них — "нет в Учении слов о Боге".

Листы Сада Мории.
Июль 14.

Чудо красоты в украшении жизни поднимает человечество.
Неси свой светильник.
Освети украшение Моего Храма.
Учи счастью красоты.
Учи счастью знания.
Учи счастью любви.
Учи счастью слияния с Богом. ...

Листы сада Мории. (1921).
Январь 1.

Думайте о Великом даре любви к Единому Богу
и умейте развить великий дар прозрения в
будущее Единство человечества.

Март,31.

Сущие храмы создать надо на счастливой
чистой почве России, в жизни вашей.

Ноябрь 23.

Весь мир — тело Господне, и воля Наша несет приказ
наилучшего выражения Воли Всевышнего.
Слуга служит Господу, и Всеблагий допускает нас
найти лучшее платье к празднику Света.
По рвению нашему получаем цвет духовной одежды.
И Промыслитель Благий, крест Принявший,
свидетельствует огнь вашего воскресенья у
подножия лестницы ко Храму познания Славы Божьей.

Листы Сада Мории. Март 12.

Космос отражается в зрачке каждого глаза.
И Бог почиет в каждом сердце.
Горе изгоняющим Бога!
Лучше не знать, нежели предать.

Слово Благодать так же звучит со страниц "Живой Этики", если читать сердцем строки Учения, можно ощутить особый ритм, особый пульс этих строк.

Листы Сада Мории (1922). Июнь 20.

Сроки духа наступают.
На границе сознания смешиваются явления счастья и темноты.
Переход ночи в утро незаметен для глаза.
Но знайте святость места Господня.
Не пыль, не гнев принесите и умертвите голод, если надеетесь явиться перед Ликом Познания.
Пыл духа — сверкание Благодати.
Благодать закаляет боевой доспех.

Бедный дьякон, бедный студент "научного атеизма", где ему увидеть и услышать особый ритм и красоту языка "Живой Этики", ему, привыкшему излагать свои мысли словами: гностицизм, катехизис, имидж-мейкер, разбираясь в различии восточно-пантеистического пути или западно-теистического.

Да, воистину, стоило бы и теперь изгнать из храмов книжников и фарисеев, и очистив ряды священников от кураевщины, вернуться к речениям Преподобного Серафима Саровского:

"Радость моя, стяжай в себе дух мирен и тысячи вокруг тебя спасутся".

Не в стяжании бульварной славы "одинокого воина Христова" смысл христианской жизни, а в речениях того же Преподобного Серафима, в "стяжании Духа святого".

В каких только грехах не обвиняет Рерихов и переданное ими Учение "Живой Этики" современный инквизитор дьякон Кураев, обманщик, компилирующий в своем уме цитаты из "Живой Этики" и снабжающий их своими выводами, типа "трактаты "Живой Этики" допускают необходимость убийства во имя торжества своих идеалов" и тут же илюстрирует свой приговор. "Можно представить необходимость уничтожения врага" Община, 146.

Смотрим § 146 и приводим его полностью:

"Поединки безумны. Нет случаев, когда драка может разрешить спор. Чем выше предмет, тем неуместнее драка. Можно представить необходимость уничтожить врага, но такое уничтожение не есть следствие оскорбления.

Ничто не может оскорбить сознательного борца."

Где здесь призыв к убийству? Что станет с Евангелием, если кураевщина прокомментирует слова Христа "Не мир принес Я вам, но меч!"? Кто-то из мудрых сказал: "Из лоскутов правды можно сшить огромное одеяло лжи". Добавим, что накинуть сеть на неугодных и ... предать анафеме, а может быть, и физически уничтожить последователей,

уж больно профессионально склеивает Кураев фальшивку. Где же он этому учился? В стенах МГУ, или в Румынии, или в иных местах, до покрова священства?

"Если церковь, — писал Аксаков в 1911 году, — не верна завету Христову, то она есть самое аморальное явление на земле, заранее осужденное словом Христовым".

И действительно, если помнить заветы самого Христа, не Он ли сказал: "Многие скажут в тот день: "Господи, Господи, не от Твоего ли имени мы пророчествовали, и не Твоим ли именем бесов изгоняли?"

Давно сказано, что ***"... не хулители от малого сознания спасут Россию, но здравый рассудок наших Иванов. Именно, "Иван Стотысячный" спасет Россию. Именно Ивану Стотысячному будет дана возможность проявить свой потенциал. Иван этот предъявит новые требования и запросы, ему нужна будет вера прочная, вера обоснованная и не расходящаяся с жизнью. И провозвестники ее должны будут применить веру эту в жизни на личном примере, иначе не утвердить."***

Именно в Улан-Баторе впервые была опубликована книга "Община". Книга, привезенная в дар России, отданная Луначарскому и Чичерину, книга-предупреждение о надвигающейся катастрофе не была принята, предупреждению не вняли.

Община, § 161. ***"Если кто усложнит шествие народов, тот может получить венок невежества. Нельзя оправдать незнанием законов, также непристойно для водителя переменить направление на обратное."***

§ 162. ***"При устройстве общин наблюдайте, чтоб под личиной исполнения заветов не обнаружилось своекорыстия... Допустите ошибку против равенства и вы сразу натолкнетесь на губительное преимущество."***

§ 178. ***"Напомним о свойствах, совершенно недопустимых в общинах: невежество, страх, ложь, лицемерие, своекорыстие, присвоение, пьянство, курение и сквернословие."***

§ 199. ***"Покупные огни иллюминаций не нужны. Лучше малочисленность, нежели ложь именем будущего человечества."***

§ 219. ***"Всякая насильственность осуждена. Насильственное рабство, насильственный брак, насильственный труд возбуждают возмущение и осуждение. Но из всех насилий самое преступное и уродливое зрелище являет насильственная община. Каждое насилие обречено на реакцию самую худшую."***

Напомним, что книга "Община" пришла в Россию в 1926 году, когда ростки "насильственной общины" уже давали свои ядовитые всходы.

Из писем Е.И.Рерих: ***"В некоторых кругах существует убеждение, что Великие Учителя не только руководят революциями, но и вызывают их!!! Нет более страшного заблуждения! Именно Великие Учителя всеми силами стараются предотвратить всякие разрушения и убийства и путем сдвига сознания направить человечество к правильной эволюции. Они не могут насиловать человеческую волю, ибо в результате это грозило бы еще худшим разрушением, но они всегда посылают предостережения и стремятся помочь и спасти тех, кого возможно."***

Именно таким предостережением была книга "Община", отвергнутая советским правительством. То, что последовало в 1937 году, проявило всю античеловечность насильственной общины.

Итак, кому же служили Н.К.Рерих, А.С.Пушкин, Н.В.Гоголь, И.С.Аксаков?

И кому служат А.Кураев, О.Шишкин, А.Сенкевич, М.Ардов?

Трудно сказать лучше, чем Н.К.Рерих в очерке "Прошение":

"Хула на Духа Святого непростима. Ею человек отрезает себя от близких, уже заработанных возможностей. В великом земном опыте человек обязан пронести вверенную ему чашу нерасплесканной. Чем она будет полнее и чем целее донесется, тем светлее подвиг. О подвиге думайте. В нем сохранитесь от всякого кощунства, от всякой хулы, недостойной сердца человечества. Духа не угашайте.

Берегите свет".

Н.С.Бондарчук

Вице-Президент Международной общественной организации Лига Защиты Культуры, заслуженная артистка России

* Решением суда по иску Международного Центра Рерихов в защиту чести и достоинства семьи Рерихов, газета "Сегодня" и автор этой статьи , были обязаны опубликовать опровержение и уплатить денежный штраф в пользу МЦР.

На страницах как центральных, так и местных средств масс-медиа время от времени появляются разного рода статьи, порочащие имя Рерихов, что свидетельствует о непрекращающемся, а в некоторых случаях, усиливающемся противостоянии нового и старого — эволюционного и деградирующего.

Как мы знаем, ни одно поношение Высоких имён, не может оставаться без ответа, и каждое слово, сказанное против Учения, должно покрываться десятками слов, сказанными в Его защиту.

Статья, присланная председателем Харьковского фонда духовного единения Т.Надточием, может быть в этом смысле одним из тех примеров, где серьёзно и убедительно опровергаются измышления лжеревнителей нравственности и духовности.

РЕРИХИ: КУЛЬТУРА И СОЗИДАНИЕ

В седьмом, майском номере газеты "Не зарекайся" за 1997 год, была опубликована статья К.Зорина под названием Рерихи: парадная маска химеры оккультизма, суть которой сводилась к тому, что проходившая в Харьковском Художественном музее с 3 по 28 апреля нынешнего года тематическая выставка работ выдающихся художников и просветителей Николая Константиновича и Святослава Николаевича Рерихов, предоставленная Международным Центром Рерихов (Г.Москва), явилась популяризацией неприемлемых для нашего, строящего демократическое государство общества, взглядов и идей.

В связи с тем, что организация и проведение выставки осуществлялась коллективом Харьковского Художественного музея и членами нашей организации Харьковским городским общественным объединением Фонд духовного единения мира при поддержке Харьковской областной государственной администрации, Харьковского университета МВД, информационно-правовой консалтинговой компании ФОССТИС, аудиторской фирмы ФОССТИС Аудит, издательства ПРОСПЕКТ, радиокомпании ОНИКС, производственного объединения ЭЛИТА считаем, что статья нанесла урон имиджу и деловой репутации указанных организаций и предприятий. Она возвела в ранг оппозиционеров более 20 тысяч граждан города, посетивших выставку и ввела в заблуждение читателей газеты.

Произошло это видимо, в силу недостаточно глубокого и полного изучения материалов автором. Объективный анализ жизни и деятельности семьи Рерихов, их творческого наследия, не может привести к выводам, изложенным в статье. В одних случаях упрощённое, в других искажённое понимание и изложение взглядов и учений исторических личностей может привести к отрицательным результатам: если это тиран к его необоснованному возвеличиванию, если гуманист к унижению, а в общем к деградации общечеловеческих ценностей. Данное опровержение не рассчитано на то, чтобы заставить автора статьи изменить сделанные им выводы, поскольку каждый вправе иметь своё мнение верное или ошибочное, главное, чтобы это мнение не насаждалось силовым путём и не преподносилось как аксиома. Цели другие: показать разностороннюю деятельность семьи Рерихов, а так же дать понять читателям, что ознакомление жителей нашего города с жизнью и творчеством Рерихов, обогащает внутренний духовный мир каждого, кто с ними соприкасается и носит не разрушительный, а созидательный характер.

В одной статье невозможно опровергнуть каждое слово и каждую фразу автора (К.З.), поэтому считаем необходимым остановиться только на ключевых моментах.

1.

Начнем с того, что оккультизм в переводе с латинского ***occultus*** означает “тайное”, “сокровенное”. Это учение, признающее существование скрытых сил в человеке, природе, космосе.

Что же касается Рерихов, то они довольно широко известны в мире, но не как оккультная династия, а как выдающиеся гуманисты своей эпохи: учёные, путешественники, художники, литераторы, педагоги и общественные деятели.

Николай Константинович оставил миру более семи тысяч картин, литературные произведения, труды по археологии и истории. Елена Ивановна жена художника известный

писатель, философ, общественный деятель.

Их сыновья: Юрий Николаевич известный учёный-востоковед, тибетолог и санскритолог, а Святослав Николаевич художник, химик, ботаник, педагог и общественный деятель.

Семья Рерихов создавала культурные просветительские организации, задачами которых были защита культурных ценностей от разрушения и невежества как во время войны, так и в мирное время.

Наблюдая за варварским уничтожением в Советском Союзе храмов, Николай Константинович с возмущением писал: "В обрывке случайной газеты дошло сведение о том, что Успенскому собору, этой одной из величайших исторических святынь, угрожает опасность. Ещё не так давно такое сведение было бы просто невообразимым... Но сейчас всё делается возможным." (Н.К.Рерих Опасность разрушения).

Боль слышится и в воззвании Чутким сердцам:

С трудом вмещает сердце дикое разрушение. Но ведь взорван Симонов монастырь, запечатлённый Преп.Сергием! Ведь уничтожен Храм Христа Спасителя. Погублен Спас на Бору! Что-то с Киевской Лаврой? А где мощи Преп. Сергия?

Но не беспомощное сетование, а борьба, неустанная борьба за сохранение народных святынь ведётся семьей. Николай Константинович выступает с лекциями, пишет статьи Пьяные вандалы, Друзья сокровищ Культуры, Охрана, Защита и мн. др. Собираются конференции в защиту ценностей культуры. Высказываются протесты против разрушения храмов на конференциях в Бельгии Храма Христа Спасителя, Симонова монастыря, а в прессе об Успенском Соборе.

В Европе, Америке, Индии говорилось и писалось всё о том же о сохранении культурных памятников.

Создавались общества, такие, как Рижский кружок ревнителей старины.

Елена Ивановна и сыновья помогали в работе над охранным Пактом, вели переписку с многочисленными культурными обществами.

И вот, 15 апреля 1935 г. Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (Пакт Рериха) был подписан 21 государством мира. В том же году к Пакту присоединились ещё 15 государств. В Вашингтоне при подписании Пакта присутствовал президент США Франклин Рузвельт. Позднее Пакт Рериха лёг в основу документов Гаагской конференции 1954 года О защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта.

Символом Пакта Рериха, своеобразным Красным Крестом Культуры, стало Знамя Мира: белое полотнище, в центре которого три красных круга в окружности. То самое, о котором (К.З.) говорит: символ азиатского мистицизма или сатанизма. Объясняя, почему был выбран именно этот знак, Н.К.Рерих в статье Знамя Мира перечисляет, где, у каких народов был обнаружен исследователями этот знак (в том числе, в христианской символике). Например, есть знак на эпитрахиле Преподобного Сергия на иконе, помещённой на издании Киево-Печёрской Лавры 1860 год Служба Преподобному Сергию Игумену Радонежскому Чудотворцу. Этот же знак находится на на иконе Св. Николая Чудотворца в Бар-Граде, на головном уборе Св. Михаила Архистратига в Испании, на изображении Богоматери в Страсбурге, на груди у Христа на картине Мемлинга.

Не может быть, чтобы люди, причисляющие себя к православию, не знали всех этих вышеупомянутых общеизвестных данных, писал Н.К.Рерих (Письма А.М.Асееву, 30.10.36г.).

Именно потому, что знак этот был у разных народов и верований, Рерих предложил его для Знамени Мира охранный знак объектов культуры.

В наше трудное время культура нуждается в защите и охране. Замена истинных ценностей ложными, пропаганда секса и насилия, стяжательства и лжи, грубости и сквернословия, наводнили нашу страну, заполнили собой газетные и книжные прилавки, экраны телевизоров. Наши дети растут среди этой грязи, происходит растление и развращение их душ, но это не вызывает протеста и не предаётся анафеме. Закрываются школы, детские сады, библиотеки, детские культурные учреждения, растёт преступность и процветает детская проституция. И это тоже воспринимается спокойно. Зато выдающихся защитников культуры клеймят позором и обвиняют в сатанизме! Не странно ли это?...

2.

Автор статьи пользуется многими специфическими терминами. Остановимся на некоторых из них: Мистика, мистические, мистицизм.

Не первый раз Н.К.Рериха обвиняют в мистицизме:
"В разных странах пишут о моем мистицизме. Толкуют вкривь и вкось, а я вообще толком не знаю, о чём это люди так стараются.

Много раз мне приходилось говорить, что я вообще опасаюсь этого неоправданного слова мистицизм. Уж очень оно мне напоминает английский мист то есть туман. Всё туманное и расплывчатое не отвечает моей природе. Хочется определенности и света. Если мистицизм в людском понимании означает искание истины, то я бы ничего не имел против такого определения. Но мне сдается, что люди в этом случае понимают вовсе не реальное познавание, а что-то другое, чего они и сами сказать не умеют. А всякая неопределённость вредоносна." (Н.К.Рерих, Мистицизм).

Семья Рерихов это семья учёных. Их изучение России, Запада и Востока носило научный характер. И Николай Константинович, путешествуя, собирал данные, сравнивал, анализировал.

А труды Юрия Николаевича, старшего сына Николая Константиновича, поставили его имя в ряд выдающихся учёных-востоковедов. Знание более 30 языков давало Ю.Н.Рериху читать подлинники старинных рукописей, манускриптов.

История Средней Азии, История Тибета, Тибетский словарь, исследования о наречиях, об искусстве, открытие знаменитого Звериного стиля у кочевников Северного Тибета, вот далеко неполный перечень работ академика Ю.Н.Рериха.

И не мистицизм, а наука была тем фундаментом, на котором семья Рерихов создавала свои труды. Теперь о масонстве, о котором в статье (К.З.) сказано, что это тайные общества дегенератов, а так же, что по поводу масонства Рерихов комментарии, как говорится, излишни. Но мы попробуем всё-же прокомментировать, причём словами Е.И.Рерих:

Право, следовало бы осторожнее пользоваться непонятными для нас определительными. Вообще, курьёзно, если бы не было так печально, невежество большинства наших сородичей о положении, занимаемом масонством в цивилизованных странах. По-видимому, нашим сородичам неизвестно, что главы государств, все короли возглавляют масонство в своих странах, вся аристократия Англии и других стран, многие высшие чины правительств имеют разные степени масонства и свои ложи. И даже здесь, в Индии, ежегодно, в особый памятный день, масоны официальные чины Британской империи парадируют по улицам главных городов при всех своих масонских регалиях. Всё делается совершенно открыто, и газеты и журналы полны снимков как разных королей, дюков и принцев в масонских одеяниях, так и их Лож и собраний. Масоны в Америке и Англии, кроме многочисленных Лож, имеют во всех главных городах даже свои особые грандиозные храмы. Конечно, ввиду такого распространения этого движения и даже профанации его, ибо каждый лавочник и трамвайный кондуктор масон, можно встретить наряду с такой бутафорией и вредные Ложи. Как всегда и во всём, всё прекрасное является сейчас редчайшим явлением. И во всей силе остаётся пословица: Одна паршивая овца заражает всё стадо. Но умам, претендующим на просвещённость, следовало бы строить своё мнение на фактах и не изображать из себя попугаев, бессмысленно повторяющих услышанные ими формулы. Так и мой прадед Михаил Илларионович Голенищев-Кутузов, светлейший князь Смоленский, так называемый спаситель России, был масоном, и ему было указано, что он спасёт Россию. И история свидетельствует, насколько жизнь его была верным служением Государям и своей Родине. Поэтому зачем проявлять невежество? И не будет ли справедливее и научнее изучить, чем было и чем стало сейчас масонство? Ознакомившись с первоосновами масонства, мы изумимся высоконравственному кодексу его. Да, нужно бороться с косностью и невежеством, с тёмным сознанием, с ограниченным мышлением. Это самое неотложное и светлое задание.

Сами Рерихи масонами не были.

3.

Надо внести полную ясность во взаимоотношения Киевской секты Белое Братство с семьёй Рерихов. Дело в том, что супружеская чета Николая и Елены Рерихов (К.З.) никак не могла основать знаменитую секту по одной простой причине: Николай Константинович ушёл из жизни в 1947 году, а Елена Ивановна в 1955 году. Секта же образовалась в перестроечное время и апогей её действий пришёлся на 1994 год. И, поэтому, соединение автором воедино киевлянки Марии Цвигун с Рерихами вызывает удивление.

Н.К.Рерих писал: Не говорите о том, чего не знаете! Ведь если для кого-то неясны нормы добра, то по крайней мере хотя бы чистоплотность ознакомления с фактами должна

быть примитивным условием человекообразования (Н.К.Рерих Самоотвержение зла, 1934 год).

Подрыв устоев православия, фальшивый гуманизм, дегенеративные идеи, духовный вирус эпидемии сатанизма и, наконец, сатанизм, все эти эпитеты подобраны автором, чтобы охарактеризовать семью Рерихов.

История знает много подобных обвинений. В памяти человечества ещё сохранились следы преступлений, совершаемых невежественными сознаниями. В том числе, и костры инквизиции, сжигавшие творения лучших умов человечества, а зачастую, и самих творцов. Джордано Бруно, аббат и учёный, яркое свидетельство тому. Костром наградило его благодарное человечество за то, что он учил множеству миров во Вселенной, которые живут и развиваются по общим законам мироздания.

К сожалению, часто бывает так: то, что не вмещается в сознании, сразу же отрицается. Нет, потому, что не может быть никогда! обычный аргумент малосведущего человека. Пытливый же ум будет искать истину.

Развитие науки идёт вперёд, не смотря на трудности жизни. И именно наука выводит нас на понимание энергетического строения Вселенной. Именно наука открывает тайны мироздания и место человека в нём. Она подтверждает необходимость нравственности и самосовершенствования человечества.

И именно наука изучает книги Агни Йога (Живая Этика). Среди учёных академики А.Л.Яншин, директор Международного института теоретической и прикладной физики, академик А.Е.Акимов; автор теории торсионных полей, доцент Г.И.Шипов; историк-индолог, лауреат премии Дж.Неру, профессор Л.В.Шапошникова; академик Г.С.Лебедев и другие.

Организация Объединённых Наций (ООН) приняла в свои члены Международный Центр Рерихов и таким образом мировая культурная общественность отметила значение Величайших Гуманистов эпохи.

Почему же возникают статьи, необъективно отражающие деятельность таких выдающихся личностей?

Кроме причин, указанных выше, можно привести в качестве ответа одно из высказываний Н.К.Рериха: Кроме вандалов-разрушителей существуют не меньшие вандалы злошептатели; существуют слабоумцы сомнения; существуют невежды злобы, малодушия и клеветы. Нужно отдать себе полный отчёт в том, что выступление за охранение высших начал вызывает лай всяких волков и шакалов. (Н.К.Рерих Правда нерушимая. 1935 г.)

4.

Выставка картин Н.К. и С.Н.Рерихов проходила в Харькове в апреле этого года с колоссальным успехом. Для города это было событием, праздником Знаний, Любви и Красоты. Это засвидетельствовала Книга отзывов, которую можно было бы издать, как приложение к этой статье. Вот несколько цитат из неё:

Спасибо за выставку! Это настоящий праздник духа!

Пришла, посмотрела, задумалась...

Эти картины дарят мир и радость. Спасибо!

Спасибо организаторам выставки за то, что в нашу бесповоротную жизнь внесли этот светоч надежды!

Слава Рерихам и огромная благодарность за их труд во имя человечества!

Писали пенсионеры, школьники, студенты, художники, учителя, родители. На выставку приезжали группами из Белгорода, Первомайска, Изюма, Кременчуга, Павлограда. В Книге отзывов мы находим подписи посетителей из Сум, Полтавы, Киева, Донецка, Днепропетровска. Приходили иностранные делегации и гости из Непала, Индии, США, Франции, Израиля и др. стран.

Люди приходили к Красоте и уносили её в своих сердцах.

Чтобы предупредить столпотворение у картин, музейным работникам пришлось срочно, поздно вечером, перемонтировать экспозицию и вместо четырёх залов разместить её в шести. Рабочий день в музее был увеличен, а выходные дни сокращены, работали даже в праздничные дни. Люди приходили по несколько раз, приходили семьями, подолгу стояли в очередях, но ещё дольше перед картинами.

В последний день некоторые даже плакали: не хотели расставаться с картинами.

В лекционном зале музея в течение всей выставки работала творческая группа нашей рериховской организации: читались лекции, демонстрировались фильмы и слайд-программы

о жизни и творчестве семьи Рерихов. Люди не помещались в большом зале, стояли в проходах, в дверях.

Выставка продемонстрировала огромный интерес к семье Рерихов, к их творчеству и труду на благо человечества. Правду не исказить и не спрятать: кому надо разберутся.

Говорят, устами младенца глаголет истина. Пусть же отзыв о выставке 14-летнего юноши закончит эту статью:

Дай Бог, чтобы Свет рождал Гениев,
А Гении творили Свет.
И чтобы это кольцо, называемое Добротой, никогда не кончалось!
Дай Бог!

Надточий Т.Л.
Председатель Харьковского общества
Фонд духовного единения мира

ИЗ ОБРАЩЕНИЯ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ РЕРИХОВСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Ко всем, кто полон убеждения и уверенности утвердить и защитить молодое, но уже достаточно много испытавшее общественное Рериховское движение, обращается Правление МЦР. Восемь лет тому назад прозвучал голос С.Н.Рериха на страницах газеты "Советская культура" в публикации ***"Медлить нельзя".*** *Созданный по его инициативе МЦР развернул широкую культурно-просветительскую деятельность, освещая прогрессивные эволюционные взгляды Рерихов, издавая их труды и проводя широкую культурологическую деятельность. Тысячи людей нашли ответы на многочисленные вопросы, обрели смысл жизни. Но обновляющееся мышление людей России вызвало повышенное беспокойство общественных организаций, разделяющих идеи семьи Рерихов, после выхода в свет решения архиерейского собора в 1994 г., где говорилось об отлучении от церкви Рерихов и всех тех, кто изучает их труды.*

Случилось так, что в новом демократическом государстве свобода мысли стала заложником церкви, а ярым идеологам-поносителям всех устремившихся к новому мышлению, стал дьякон Кураев. Сотрудники МЦР имели возможность встретить этого "идеолога" в Госдуме, на чтении цикла лекций об основах Живой Этики. Его акультурное поведение во время лекции, раздача провокационных воззваний до и после лекции, лживое заявление о том, что он является доверенным представителем Госдумы, ярко продемонстрировали злобную, недружелюбную, безнравственную фигуру. За последние годы дьякон Кураев развернул широкое оповещение общественности через церковные приходы, в выступлениях по радио, телевидению, в печати, где намеренно искажает всемирные заслуги наших великих соотечественников — Рерихов. Эту чашу терпения переполнила недавно вышедшая книга Куравеа "Сатанизм и интеллигенция". Эта книга одновременно унижает достоинство и покрывает грязью интеллигенцию, т.е. лучших представителей общества, являющихся носителями Культуры. В ней до неузнаваемости искажаются ориентиры человеческого совершенствования, такие, как внутренняя Культура, Дружелюбие, Добротолюбие и Человекопочитание, все то, что является основой научно-философского Учения Рерихов. Складывается так, что мы с вами сейчас являемся свидетелями того, как один человек, намеренно искажая действительность, стремится убедить общественность в том, что люди, объединившиеся в общественные организации во имя Культуры и ее защиты от разрушения, являются сектантами или сатанистами.

Мы убеждены, что наше общественное движение способно противостоять такому мракобесию и насилию над свободой мысли.

Сейчас настало время дать понять таким "пугалам", что человек, устремленный к новому мышлению, не из пугливых, шатающихся и не способных противостоять такому насилию над нравственностью. Пусть тот, кто устойчиво и действенно осмысливает происходящее в стране, решительно заявит и пресечет это невежественное давление со стороны отдельных представителей церкви. Возможностей для этого бесконечное множество, если горит сердце любовью и болью за попрание священных имен и истины.

Только конкретным действием мы получим опыт защиты нашего общественного движения, укрепим мужество и стойкость.

Пусть живое слово в защиту свободной мысли прозвучит по радио, телевидению, найдет свое место на страницах газет и журналов в вашем городе, поселке, районном центре, селе.

Ждем ваших вестей с мест о том, что предпринято обществом, отдельными личностями в ответ на невежество и грубое попрание человеческого достоинство в нашем обществе.

С Уважением и доброжелательностью,
Правление МЦР.

Валентина Сальникова

◆◆◆

Ещё алеет
Трепетно шиповник.
Ещё теплом
Ласкает ветерок.
Но руки и чело
Изранил мне терновник
На перепутье
Нескольких дорог.
Страданья праздные
Даны не в наказанье.
Беспечной радости
Положенный урок,
Помноженный стократно
Ожиданьем,
Суда другого,
Что свершится в срок.

◆◆◆

Опять – Ты,
Смотришь на меня
Сквозь мглу и мрак
Из поднебесной
И весь Твой образ
Бестелесный
Меня ведёт,
Собой храня.
Как жду теперь
Восхода дня,
Тот голос, звук,
Неслышный трепет.
Моих стихов
Нежданный лепет
В прикосновении огня.

◆◆◆

Скользят лучи
по зодиаку,
Судьбы, прокладывая
путь.
И повинуемая
знаку,
Рождается иного
суть.
А над Землёй
земного тучи.
Здесь перекрёсток
кратких встреч.
Лишь голос Вечности
научит,
Зачем даны
добро и меч.

◆◆◆

Мой Бог, я клятвы не нарушу,
Манящим не поверю снам.
И не отдам живую душу,
Спеша к туманным берегам.

И даже под благословеньем
Не обранят мои уста,
Как много принято смиреньем,
Но нетерпима простота.

И в беспредельности прекрасной
Могла бы вечно я гореть.
Иль появилась я напрасно,
Иль опоздала умереть.

“РЕРИХОВСКИЕ УНИВЕРСИТЕТЫ” ПАВЛА БЕЛИКОВА...

Вспоминая о своих встречах и сотрудничестве с выдающимся русским художником, мыслителем и гуманистом Николаем Константиновичем Рерихом, его ближайшая последовательница Зинаида Григорьевна Фосдик, бессменный до конца жизни вице-президент Музея Н.К.Рериха в Нью-Йорке, употребила поразительное по своей точности определение: “Общение с Рерихом было равно посещению одновременно нескольких университетов...”

Точнее не скажешь. Даже те, кто “рериховские университеты” проходит “заочно”, без счастья непосредственного общения, при соответствующем уровне прилежности, получают уникальную возможность проникновения в различные сферы человеческого гения.

Возьмём ли искусство Рериха-художника — мы непременно углубимся в познание художественной жизни в России в конце XIX — начале XX веков, влиянии различных школ Запада и Востока, всплывут имена Стасова, Микешина, Куинджи, Кормона, Дягилева, Врубеля, художников объединения “Мир Искусства” и многие-многие другие. А кроме того нельзя будет обойти вниманием развитие театрально-декорационного искусства, графики, мозаики, настенных росписей, прикладных ремёсел... Возьмём ли его историко-археологические изыскания — мы погрузимся в истоки российской истории, обратимся к её переломным вехам, к ярчайшим представителям светской и духовной жизни... Возьмём ли его многочисленные путешествия — по России, Центральной Азии, Тибету, Монголии — мы откроем для себя неведомые земли, зазвучат имена знаменитых путешественников, историков, археологов, собирателей древностей — Спицина, Голубева, Пржевальского, Козлова, Роборовского... Возьмём ли его литературную, культурно-просветительскую, благотворительную деятельность — мы оказываемся на вершинах проявления человеческого духа. Толстой, Станиславский, Блок, Соловьёв, Андреев, Горький, Тагор, Кент, Эйнштейн, Северянин, Милликен, Грабарь, Щусев, Босе, Чаплин... Список имён, входящих в “круг Рериха”, громаден. Вершины духа, которые предстоит одолеть вольнослушателям “рериховских университетов”, подпирают небесные дали. Путь “каменист”... Но находятся люди, которые не только успешно преодолевают все препятствия, но и сами становятся наставниками этих “рериховских университетов”, передавая свои знания поступившим “на первый курс”...

Таким был Павел Фёдорович Беликов. Он родился 29 июля 1911 года в Эстонии, в Нарве. Его “внешний” жизненный путь протекал вполне обычно. Был он и грузчиком, и ткачём, и работником торгового представительства “Международная книга”. Последние годы до пенсии работал бухгалтером в небольшом посёлке под Таллинном — Козе-Ууэмыйза. Рядовой путь рядового советского человека... И эти же годы были наполнены творческой деятельностью, равной масштабу деятельности научно-исследовательского института. Предмет исследований — жизнь и творчество семьи Рерихов. Время — после работы, в выходные и праздничные дни, в отпуске. Средства — собствен-

ная зарплата. Не имея учёных степеней и званий, он занял одно из ведущих мест в мировом рериховедении.

... Молодость Павла Беликова пришлась на двадцатые-тридцатые годы. Довоенный Таллин... Любознательного юношу влекут к себе литературные занятия, он пишет стихи, печатает заметки в местных газетах... Увлекается христианской теологией, позднее — восточной философией, но одна из книг по этой тематике надолго поубавила интерес к древней мудрости Востока. Однажды ему на глаза попались заметки о путешествии Николая Рериха по просторам Центральной Азии. Некоторые мировоззренческие утверждения вызвали несогласие и он пишет, как он мне говорил, “разгромное письмо” в Индию, Рериху... Неожиданно для него самого получает ответ. И не с отповедью, как предполагал дерзкий юноша, вскрывая конверт, а с предложением сотрудничества, что поразило и навсегда полонило сердце. Как? Вместо того, чтобы упрекать, что он ещё молод, что он ещё многого не понимает, ему предлагают сотрудничать? Всемирно известный художник и мыслитель! Молодой человек был сражён...

Полученное письмо заставило П.Ф. пристальнее взглянуть на суть деятельности Николая Константиновича. Зная о том, что рядом, в Латвии, существует сильное Рериховское общество, ведущее значительную издательскую работу, П.Ф. загорелся желанием создать такое же общество в Эстонии. Он понял, что его поиски в христианском направлении, изучение восточной философии пришли к логическому завершению. Но это “завершение” на самом деле будет только началом познания того средоточия мудрости, которое содержится в Агни Йоге... “Эти книги, — говорил он мне, — меня буквально духовно перевернули...”

И ещё его привлёк сам облик русского художника, сумевшего встать над суетой будней, в жизни и творчестве которого Культура и Красота проявились с неисчерпаемой полнотой. Он стал собирать материалы о деятельности семьи Рерихов, не предполагая ещё, что ему выпадет миссия на склоне лет, в другой стране поднять имя Рериха на соответствующую высоту, опубликовав книгу о нём в серии “Жизнь замечательных людей”, стать общепризнанным авторитетом в мировом рериховедении.

Хотя цель такую он поставил перед собой уже в молодости. “Между прочим, — писал он 22 декабря 1978 года, — когда мне было лет тридцать, я думал, что могу многое сказать о Рерихе, стремился к этому. Обстоятельства сложились так, что я вышел на профессиональную “арену” с чувством, что теперь-то я могу сказать о Рерихе так как надо, когда был на исходе пятый десяток лет. А теперь, когда на исходе шестой десяток, я гадаю — смогу ли я до конца жизни вообще сказать о Рерихе то, что нужно и так, как нужно. Мой пример, конечно, не эталон, наоборот, он большое исключение, обусловленное какими-то скрытыми от меня самого кармическими следствиями...” (Архив автора. Все цитаты из писем П.Ф.Беликова, С.Н.Рериха, З.Г.Фосдик публикуются впервые).

Завязавшаяся переписка с Н.К., а затем и с его старшим сыном, востоковедом, Юрием Николаевичем, имела под собой и практическое основание. В конце тридцатых годов П.Ф. возглавлял советское представительство “Международной книги” в Таллине. Он с готовностью согласился выполнять заказы семьи Рерихов, прежде всего Юрия Николаевича, на интересующие их книги. В 1957 году, после переезда Ю.Н. в Советский Союз, П.Ф., находясь в Москве, позвонил ему: “Он сразу назвал меня по имени и отчеству, спросил, где я нахожусь и не могу ли сразу к нему приехать. Через полчаса я был возле дома на Ленинском проспекте, где он жил. Юрий Николаевич уже ждал меня и проводил в кабинет. В кабинете, заставленном книжными полками царил полумрак, горела лишь настольная лампа на большом письменном столе. Показав на полки с книгами, Юрий Николаевич сказал: “Чувствуйте себя как среди старых знакомых. Среди книг много тех, которые вы посылали мне” (П.Беликов. “Величайший победитель в битве...” — Огонёк, 1982, № 9, с.2О).

С 1957 года он фактически становится доверенным лицом братьев — Юрия Николаевича и младшего — Святослава Николаевича, проживавшего в Индии...

...Я встретился с Павлом Фёдоровичем в июне 1975 года, когда учился на четвёртом курсе университета. Он приехал в Новосибирский Академгородок в связи с выставкой картин Н.К. из собрания Святослава Нико-

лаевича, показываемых тогда в Советском Союзе впервые. Выставку разместили в спортивном зале университета. Одна стена его была сплошь стеклянной. По утрам я любил посидеть на пригорке перед этим своеобразным окном в “Державу Рериха” и всматриваться в неописуемое торжество красок на картинах Великого Мастера в озаряемом лучами восходящего солнца зале. Может быть, это самое сильное впечатление от общения с чудесным рериховским миром, которое я когда-либо испытывал. Негромко шумели кроны сосен и берёз, утреннюю тишину нарушало лишь пение птиц... Между мной и картинами, образующими своеобразную мозаику под названием “Искусство Николая Рериха”, была лишь тонкая стеклянная перегородка и в голову невольно шли вбитые со школьных лет строчки: “Двое в комнате. Я и ...” В моей интерпретации, конечно, звучало “... и Рерих”...

Находился я тогда на распутье. Довольно основательно, насколько это было возможно по тем временам, при дефиците литературы, я был знаком с творчеством Николая Константиновича. Пришла ко мне и отпечатанная на фотобумаге копия книги “Знаки Агни Йоги”. Для дальнейшего продвижения вперёд, которое тогда связывалось мною с изучением всех книг Живой Этики, надо было выходить на контакт с теми, у кого они имелись. Но по имеющимся у меня сведениям такой контакт обуславливался целым рядом условий, в целом не соответствующих, на мой взгляд, и духу, и букве Живой Этики. Я раздумывал как поступить. И в это время в Академгородок приехал один из авторов книги о Н.К. в серии “Жизнь замечательных людей”, авторитетнейший рериховед, Павел Фёдорович Беликов.

Эта встреча и последующие, в том числе со Святославом Николаевичем, Людмилой Васильевной Шапошниковой, навсегда убедили меня, что истинно великие люди просты в общении, снисходительны и никогда не откажутся от помощи тем, кто в ней нуждается.

Был солнечный летний день. В зале выставки П.Ф. окружали любители рериховского искусства... Наконец, я улучил момент, когда у П.Ф. выдалась свободная минута, подошёл, представился и попросил найти время для беседы. П.Ф. незамедлительно откликнулся и назначил мне встречу на следующий день.

Никогда не забуду наш первый разговор в моей комнате в студенческом общежитии. 12 июня 1975 года... Как сейчас вижу фигуру Павла Фёдоровича, на фоне солнечных лучей, проникающих через распахнутое настежь окно, склонившегося над книгами, альбомами, вырезками газетных и журнальных публикаций, которые я ему показывал... Слышу его голос:

— Вы спрашиваете, стоит ли Вам примыкать к какой-то группе? Вот что я Вам скажу — лучше не надо, лучше остаться самостоятельным. Я сам шёл таким путём и считаю его наиболее правильным. Тем более, когда выставляются какие-то условия... Иерархия складывается сверху вниз, но никак не наоборот. Я вёл как-то два кружка. Мы собирались раз в неделю, создавалась торжественная обстановка, мы читали по очереди Агни Йогу и затем обсуждали. Причём правилом и законом был абсолютно свободный обмен мнениями.

Так же было в Рижском обществе. Мне рассказывала Зинаида Григорьевна (Фосдик — А.А.), что у них в Америке тоже практиковались свободные дискуссии. Агни Йога дана всем, дана так широко, что претендовать на изречение истины в последней инстанции никто не может... Ведь главное — проблема совершенствования. Именно поэтому каждый человек должен индивидуально подходить к книгам Живой Этики, над ним не должно довлеть мнение доморощенного авторитета. Каждый находит своё. Лучше всего самостоятельно духовно перерабатывать то, что приходит ищущему. Можно, конечно, входить в контакт с кем-либо, порой не только можно, но и нужно, но только при условии собственной независимости. Я, например, долгое время работал самостоятельно, хотя рядом в Риге был сильный кружок Агни Йоги. И, Вы знаете, то, что мне нужно было — приходило. А потом уже нас Николай Константинович свёл...

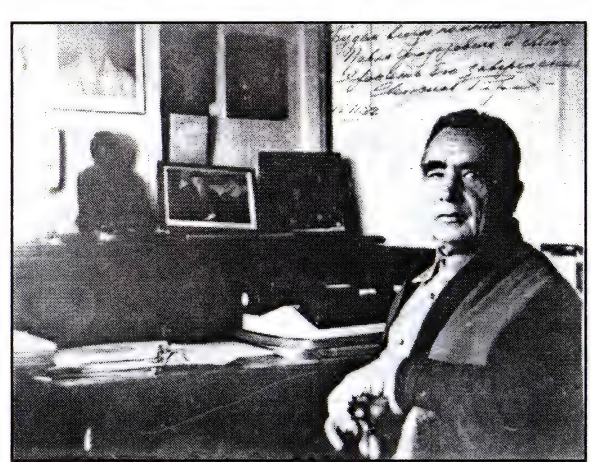
То, что нужно — приходит. Было бы устремление. Встреча с Павлом Фёдоровичем только подтвердила для меня эту непреложную истину. При дальнейших встречах в Новосибирске, у него в Козе-Ууэмыйза, фактически тогдашнем Советским Центром рериховских исследований, в переписке я получал ответы на все вопросы, которые встают перед каждым на пути в "Державу Рериха". Если я уделил внимание своим личным обстоятельствам, то лишь для того, чтобы подчеркнуть готовность П.Ф. каждому "идущему", даже если это простой студент сибирского вуза, оказать всяческую помощь и внимание.

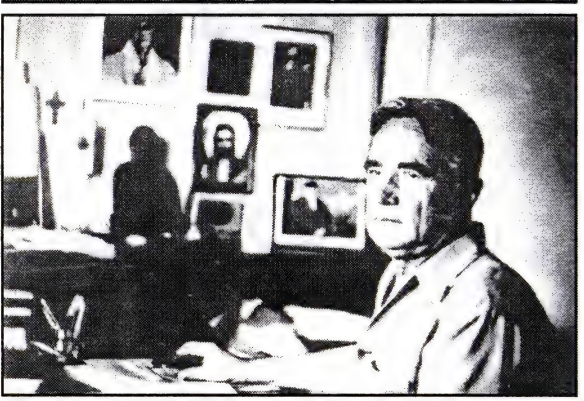
Меня поражала в нём способность настроиться на "волну" собеседника. Дважды он приезжал на "Рериховские чтения" в Новосибирск. В 1976 и 1979 годах. Это, с одной стороны, поднимало их уровень авторитетности, а с другой, давало возможность и сторонникам, и противникам рериховского движения (причём среди тех и других были самые разные оттенки принадлежности) обратиться к человеку, мнение которого нельзя было не учитывать. Особенно ярко помню один такой день "хождения по группам", когда с раннего утра и до позднего вечера Павла Фёдоровича "передавали" из рук в руки, чтобы получить ответы на то, как решить те или иные, у каждого

свои, своеобразные, проблемы. И в каждом случае, при разговоре о вопросах, порой не стоящих и выеденного яйца, Павел Фёдорович с полным вниманием включался в их решение. Причём, зачастую тот мелочный повод, который послужил началом разговора, уходил куда-то в сторону, а беседа незаметно входила в русло проблем действительно существенных. И разные люди, с разным отношением к рериховскому наследию, с разным пониманием, по тогдашнему партийному выражению, "задач текущего момента" получали "информацию к размышлению", которая подводила их к осознанию тех самых действительно важных проблем.

К сожалению, появились сонмы "пророков", "кудесников", "посвящённых", среди которых чуть ли не каждый второй "имеет" канал общения с Высшими Мирами, подобно "новым русским" с сотовыми телефонами. "Духовность" становится модным понятием, хотя нелепость этого очевидна. По мнению Павла Фёдоровича, "если даже вне сферы духовности в человеке пробуждается доброта, ответственность, благожелательность и творчество, на первых шагах хотя бы в усовершенствовании мотоциклетных моторов, то и эти задатки могут продвинуть дальше, чем битие лба о каменные плиты в храме"... (письмо автору от 19 января 1977 года).

Мне запомнился тот день ещё и потому, что вечером П.Ф. раскрылся для меня одной из тех граней, которые, конечно же, были характерными для него, но были скрытыми для нас в связи с нашим односторонним отношением к нему только как исследователю рериховского наследия. Наталья Дмитриевна Спирина, нынешний почётный председатель Сибирского Рериховского общества, попросила П.Ф. послушать песни её ученика, Андрея Юшкова, тогда начинающего самодеятельного композитора и певца. Вечером мы были у неё на квартире. Андрей пел, делился планами будущих концертов, спрашивал совета у П.Ф.. В разговоре всплыло имя Игоря Северянина. Тогда, в середине 7О-х годов он был известен, в основном, по знаменитой строчке: "Я гений, Игорь Северянин..." и специфическому "советскому" отношению к эмигрантским писателям и поэтам. А Игорь Северянин последние свои годы прожил в Эстонии. Услышав это имя, уставший после многотрудного дня, Павел Фёдорович както сразу встрепенулся, заулыбался, как бы припоминая какие-то ведомые только ему встречи давних лет, и произнёс: "О, это Поэт Божею милостию!" Оказалось, он не раз в Таллинне слушал выступления поэта, был с ним знаком и с юношеских лет любит его творчество. Он рассказал нам об одном случае. Как-то он ехал в Москву в одном купе с известным артистом Михаилом Козаковым. В разговоре тот упомянул, что готовит для записи на телевидении чтение Пушкинского "Дон-Жуана". Ему Павел Фёдорович прочи-





тал неопубликованное тогда стихотворение “Монолог Дон-Жуана”, написанное Игорем Северяниным. Прочитал он, конечно, наизусть и нам, и мы записали под его диктовку:

“Чем в юности слепительнее ночи,
тем беспросветней старческие дни.
Я в женщине не отыскал родни,
Я всех людей на свете одиноче!
Очам не предназначенные очи,
Блуждающие теплили огни.
Не проникали в глубину они.
Был ровным свет.
Что может быть жесточе?
Не находя искомой разве грех
Дробить себя и размещать во всех?
Но что в отдар я получал от каждой?
Лишь кактус ревности, чертополох привычек,
Да забвенья трухлый мох...
Никто меня не жаждал смертной жаждой!”

Кстати, поскольку в стихотворении затронута тема отношения к женщине, надо сказать, что один из самых счастливых моментов в жизни П.Ф. была встреча с Галиной Васильевной, спутницей и вдохновительницей до конца его земных дней. Ещё в тридцатые годы им посылала “привет сердца” Елена Ивановна Рерих. В письме к одному из сотрудников в Прибалтике она писала 29 июля (кстати, в день рождения П.Ф.!) 1939 года: “Получили и фотографии супруги П.Ф.Б. Очень понравилась она нам всем. Такой вдумчивый и ясный взор! Думаю, что оба они могут быть прекрасными работниками на ниве труда просвещения. Мысли, высказанные П.Ф. в его последнем письме к Н.К., пришлись мне очень по душе. Бодрость духа есть залог преуспеяния. Именно радость жизни не в роскоши и изобилии, но в проникновенном осознании глубокого смысла и назначения жизни как таковой. Именно тогда всякий труд становится источником радости и восхождения. Шлю им привет сердца...”

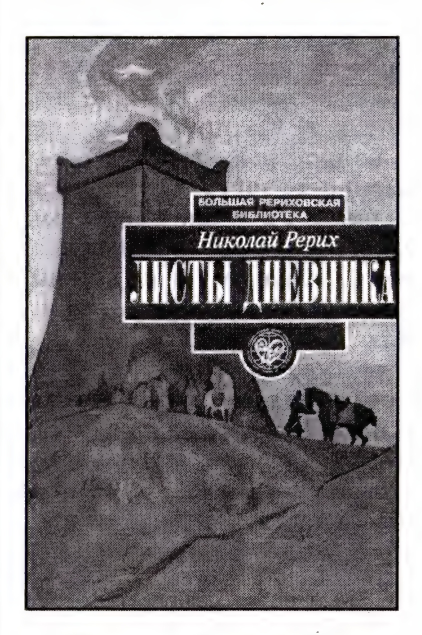
Встреча с творчеством Рериха стала для П.Ф. началом обучения в “рериховских университетах”. Ведь Н.К. настолько многогранная, многозначительная фигура, что тот, кто по-настоящему увлечён изучением его жизни и деятельности, неминуемо выходит на познание самых различных сфер взаимодействия Человека и Мира. Недаром Святослав Николаевич в письме к П.Ф. писал, что “искусство Жизни было для Н.К. наивысшим искусством” (10 ноября 1969 года. Архив П.Ф.Беликова).

Эти слова в полной мере можно отнести и к жизненному пути Павла Фёдоровича Беликова. В этом году — 15 мая — исполнилось бы пятнадцать лет с того дня, как прекратилось его земное существование...

В одном из писем ко мне он упомянул передачу “Очевидное-невероятное”, которую вёл Сергей Петрович Капица. Тогда я машинально отметил, что есть что-то общее у П.Ф. и известного учёного. Даже во внешнем облике. Но главное в другом — всю свою жизнь П.Ф. посвятил изучению “очевидного-невероятного” рериховского мира, который он всеми возможными силами и средствами открывал нам, приближал к нашей повседневности, чтобы она засияла новыми гранями и красками, “невероятными” для нас, “очевидными” для него...

Алексей АННЕНКО
г. Абакан

ЛИСТЫ ДНЕВНИКА



Издание Большой Рериховской библиотеки обогатилось ещё одной книгой — "Листами дневника" Н.К.Рериха. Это третий, заключительный том очерков, охватывающий период с 1942 по 1947 годы. Хронология свидетельствует о времени второй мировой войны, глобальном кризисе мировой цивилизации, победе России. Трагические события середины века, совпавшие с последними годами жизни Н.К.Рериха, получили в его письмах-очерках пронзительно-ясную оценку, раскрывающую эволюционный вектор развития планетарного человечества. Международный Центр Рерихов проделал огромную работу по подготовке к изданию трёх томов дневника, абсолютное большинство материалов впервые увидело свет. Издание "Листов Дневника" помогает лучше узнать Рериха-философа и Рериха-человека, понять ту миссию, которую он был призван выполнить на переломе эпох. Трогает искренняя боль великой человеческой души, пристально вглядывающейся в противоречия XX века, полного взлётов и падений, мертвящего невежества и поразительных духовных открытий. Философичность писем Рериха органично сочетается с постоянной тревогой и заботой о конкретных людях, тех, с кем Рерих начинал в "Мире искусства" и которых разбросала судьба революционной, а затем и военной России, давних и новых сотрудников движения по защите культуры. Для понимания истинного значения "Листов дневника" необходимо чётко осознавать их связь с книгами "Живой Этики": очерки-письма призваны конкретизировать и пояснить основные эволюционные положения Учения Жизни.

Лейтмотивом писем, составляющих третий том, является идея синтеза, движения человечества к объединению, единству. Отсюда — широчайший спектр идей, задач, предвидений и пророчеств, звучащих мощной симфонией гармоничного Духа. Каждое движение человечества к красоте и добру рассматривалось Рерихом как путь к совершенствованию, каждое созидательное действие выступало для него великими вратами в будущее. Возвышенность мысли воплотилась в философской концепции культуры, призванной защитить и развить прекрасное в искусстве, литературе, науке, общественной жизни.

Каждая эпоха, считал Н.К.Рерих, имело своё Знамя Культуры, но сердце любого народа хотело мира и красоты. "Неизбежны судороги зла, но сущность народа, сердце его хочет мира, строительства мирного, познания и признания Красоты Жизни. "Любите друг друга", "творите добро", "храните сокровища народного творчества" — эти зовы заглушают всякие злые рычания. В строительстве потонет страх — мертвящий призрак невежества. Доброжелательнее, смелее посмотрим в будущее. Голод телесный и голод духовный пусть изживается во взаимной помощи. Люди породили бедствия, люди их залечат, если не хотят катастрофу. Каждая организация должна внести свою лепту в великий подвиг оздоровления. Именно каждая человеческая кооперация может приумножить добро и искоренять зло. Много сорняков пытается разрастись в саду, и садовник неутомимо удаляет их, чтобы они не глушили ценные, целебные растения". Особые силы искус-

ства, сопричастные энергиям космоса, способны изменять человеческое сознание. "Около искусства всё должно быть вдохновляющим", — писал Н.К., преображающая сила искусства всегда конструктивна, подлинное искусство не потерпит в своём окружении заурядности и скуки, ибо оно отражает жизнь Духа. Безобразие не может оздоровить душу и тело человека по той причине, что имеет отрицательные, разрушительные энергии. Противостоять хаосу разрушения может только осознание красоты, активная борьба с носителями разрушительной идеологии.

Путь к красоте для Рериха означает путь к культуре, а культура и искусство неразрывны. Философские основания культуры, разрабатываемые в "Листах дневника", тесно связаны с энергетическим мировоззрением "Живой Этики". В этом плане культура предстаёт не просто как социально-историческая ценность, но в качестве особого эволюционного фактора развития человечества, энергией космического характера, принципом продвижения человека, а вместе с ним и мира, к светоносной стихии Духа. Мысли Рериха о культуре как самоорганизующейся системе Духа приводят к осознанию важности культурной традиции и преемственности. Разрыв в ткани народной традиции Рерих понимал как деформацию энергетического потока, чреватую гибельными последствиями для всей человеческой культуры. В этой связи настойчиво звучит в очерках третьего тома призыв к защите культуры, защите того главного, что принадлежит всем. Символом сохранения общего достояния народов стал, как известно, знак Пакта, как бы Красного креста культуры. Очень знаменательно, что идея Пакта — орудия мира, и реально работающие организации были созданы русским художником и мыслителем, до последнего дня преследующего благородную задачу объединения человечества возвышенной идеей защиты от разрушения его культуры.

Круг философских идей Рериха, раскрывающих сущность и значение культуры, включает в себя сравнительный анализ культуры и цивилизации. Если культура есть дух творческой деятельности человека, одухотворённый и одухотворяющий организм, то цивилизация есть плоть общества, материальные условия его существования. Культура создаётся столетиями, а цивилизацию можно создать за несколько лет. Энергетически, считал Рерих, культура и цивилизация — разные явления, отсюда и отличие законов их развития. Методологическая основа различения культуры и цивилизации позволяет Н.К.Рериху говорить о том, что цивилизации чужда гуманность: "Сколько очерков прошло в печати о различии цивилизации от культуры. Сколько раз восклицали, что цивилизованный дикарь есть самое отвратительное зрелище. Невежество цивилизации есть стыдное безобразие. Да, цивилизации нечего гордиться, когда в мире проживают многие миллионы неграмотных четвероногих. Вандализм вещественный есть ничто перед рабством мысли, скованной невежеством... Герой должен быть культурным деятелем. Герой после битвы будет истинным просветителем молодых поколений. Сознательный герой растёт в грозе Армагеддона... Высшая радость познания превратит и горе в светлое достижение".

Всякая попытка цивилизации занять место культуры по мысли Рериха равнозначна вторжению энергий хаоса, автоматизм и бездушие машинной цивилизации способны отравить всю планету гнилыми отходами подобно тому, как отравленная атмосфера городов губит живые деревья. Но в основе губительных тенденций цивилизации лежит неодухотворённое сознание человека, неразвитость его мысли, примитивность его психического мира. По этой причине он утверждал, что "война психическая может разлагать человека сильнее войны телесной", и такую войну подспудно и ведут адепты европейской цивилизации.

Очерки "Листов дневника" закладывают основы нового планетарного мышления, конкретизируют положения "Живой Этики" о сближении земного и надземного миров. "Не может жить человек без надземных идеалов, скорее бы наука отряхнула всякие запреты и суеверия и стала бы поистине свободной", — писал Н.К.Рерих. Новая наука, новое мышление основываются на космических факто-

рах бытия человечества. В этом высказывании отражена фундаментальная закономерность, сформулированная "Живой Этикой": надземные, "тонкие" миры войдут в человеческий мир не через медиумов, лжепророков и экстрасенсов, а через НАУКУ. Научное, систематическое исследование тонкоматериальных структур позволит, например, считал Н.К., отпечатать истинный паспорт человека — его ауру, в котором никакой грим не скроет его подлинную природу.

Тема России — исключительная тема для всего творчества Рериха, ей посвящён практически каждый очерк третьего тома. Творчество семьи Рерихов посвящалось всем народам Земли, но творцы были и оставались русскими людьми. "Мы творим русское дело", — писал Н.К. Это означало, что Рерихи не только любили Родину, как всякий хороший человек, но и прозревали нечто гораздо большее — эволюционную миссию России, рождение в её энергетическом поле будущего человечества. Это рождение всегда болезненно. "Народная война, оборона Родины возбудит ярое устремление к своим прекрасным ценностям. Трудности преобразятся в возможности. Велико будущее народа русского, всей единой, неделимой семьи народов." "Так мало знали народы о русском народе! Мы, как пионеры такого сближения, знаем, как часто бывала непонята Русь по неведению, и теперь, когда молния русского подвига осветила мир, когда трубный глас русской победы прогремел над землёй, теперь должны народы знать о русском сердце, о трудах российских народов, о их продвижении в творчестве". Ещё и ещё раз хочется привести слова Н.К.Рериха тем, кто отрицает значение патриотизма и сосредотачивается только на общечеловеческом содержании трудов рериховской семьи: "Для народа русского мы трудились. Ему несём знания и достижения". Нет в этих словах национализма, но есть прозрение космической миссии России, есть связь с русским космизмом — уникальным явлением русского философского мировоззрения.

На путях развития идей русского космизма разрабатывается Рерихом идея единства культур Востока и Запада. Эта идея основана на признании того, что Запад и Восток — не просто географическое деление, а принцип двух динамических сил природы, онтологическая основа для соединения восточных и западных культурных традиций в едином энергетическом поле России. Н.К., как никто другой, очень рано это понял, путешествуя по древним городам России, занимаясь раскопками её древних городов. Позднее эта убеждённость возросла по мере изучения культуры Индии, древней и современной. Мысль об энергетическом синтезе Востока и Запада вылилась в форму объединения Индии и России, эволюционного значения этого объединения. Оценка этого явления чётко сформулирована Л.В.Шапошниковой: "Если Индия является как бы энергетическим полюсом древнего мира, где родились новый вид человечества и его новая духовно-энергетическая система, то Россия, расположенная на средоточии Востока и Запада, в преддверии нового эволюционного витка и формирования нового человечества принимает в настоящее время эстафету от Индии. Нам надо помнить, что без энергетического поля индийской культуры не сформируется новый энергетический полюс в России". Тема изначального единства и грядущего синтеза славянской и индийской культуры мощно звучит в "Листах дневника". Очерки "Индия", "Гималаи", "Русь-Индия", "Служители Индии" раскрывают мечту Н.К. о духовном преображении их культур на путях синтеза. "Творческая культурная работа останется запечатлённой в Азии. Как сёстры, дружны Индия и Русь — столько в них душевной близости. Сердце народов — нерушимый союз".

Многогранно содержание очерков-писем. Но есть в них то, что стоит за словами и делает их вехами пути — особая энергия, которая своими таинственными силами совершает преображение человеческого сознания, расширяя и изменяя его. Невидимая и неслышимая для читателя, она облагораживает натуру личности, решившую заглянуть в чистый источник Духа.

Е.Зорина
г. Москва

Лобсанг Рампа "Третий глаз"

Дорогие друзья!

Хочу поделиться с вами своими мыслями относительно книги Лобсанга Рампы "Третий глаз". Эта книга повествует о жизни мальчика-монаха в Тибете. Однако она отличается довольно сумбур-ным изложением, переска-киванием с одного эпизода на другой и носит форму часто поверхностного пересказа событий жизни, якобы происшедших с главным героем — автором книги. В повествование включено много отступлений, знакомящих читателя с жизнью Тибета, историческими событиями, государственным и религиозным устройством, обычаями и суевериями и т.д. Всё это может заинтересовать неискушённого читателя, интересующегося жизнью Востока. Однако данные ссылки часто поверхностны и однобоки, а иногда совершенно искажены. В очерке Н.К.Рериха "Буддизм в Тибете", где даётся глубокая картина государственного и религиозного разложения Тибета того времени говорится, что в этой стране, как и в любой другой, живут два сознания — одно просвещённое, эволюционирующее, другое — тёмное, суеверное, враждебное свету. Автор книги "Третий глаз", несмотря на всю его учёность, как он это описывает, является носителем и защитником второго вида сознания. Это видно и по высокомерию и даже ненависти к другим народам, и по защите и оправдыванию различных тёмных обычаев и суеверий Тибета. Автор идеализирует государственное и религиозное устройство страны. Но и здесь оно представлено в неполном, искажённом виде. Полновластным государственным и религиозным главой Тибета представлен Далай-Лама XIII. Каких только эпитетов не дано "Наимудрейшему" и даже то, что это величайшая инкарнация Далай-Ламы. И это при полном упадке буддизма в Тибете. В то же время о Таши-Ламе, духовном лидере Тибета, вынужденном покинуть его, не говорится ни слова. Искажённо даётся в книге и религия Тибета. Здесь говорится об одном ламаизме и ничего не сказано о различных сектах, в том числе о таких влиятельных и враждебных буддизму, как бон-по.

Вызывает удивление и описанный уклад монастырской жизни: жестокость, доносительство и отсутствие всякого сострадания к послушникам и монахам-ученикам. Не монастырь, а какая-то казарма с "дедовщиной". И врядли это можно объяснить тяжёлыми условиями Тибета, как пытается сделать автор. Всё это напоминает не общину Будды, а скорее какой-нибудь монастырь тёмных сект.

Удивляет и главный герой книги — так называемая "высшая и последняя инкарнация". Его совершенно не интересуют ни духовные устремления, ни знания, которым он обучается. А все его достижения основаны или на страхе, или на желании угодить своему наставнику. Преданность своему учителю, пожалуй, один из немногих светлых моментов этой книги. Правда, это больше похоже на привязанность ребёнка к своему покровителю, чем на преданность ученика учителю.

Что касается эзотерических моментов, представленных в книге, то и здесь возникает ряд вопросов. Прежде всего это касается понятия "Третьего глаза" и его открытия путём хирургической операции. Известно, что "Третий глаз", или Глаз Дангма является органом высшего духознания или духовной мудрости и открывается только у высоких Посвящённых в результате безупречно чистой жизни и развития духовных сил. Это высшее

духовное достижение. "Третий глаз" отно-сится к высшим огненным центрам, и поэ-тому невозможно его открытие в юном воз-расте, тем более с помощью каких-то хирур-гических манипуляций. Вообще-то в данном случае автор книги вводит читателя в заблуждение. Приобретённые путём описанной операции способности не являются ни открытием "Третьего глаза", ни истинным ясновидением. Это чисто психические способности, такие как ауровидение или видение отпечатков астрального плана, а также астральные путешествия. Они не имеют ничего общего с настоящими духовными достижениями, о которых автор книги не имеет, как видно, никакого понятия. Насильственные методы раскрытия психических способностей без соотношения с духовным развитием могут практиковаться лишь в тёмных школах и сектах. Они пытаются также заманить в свои сети интересующихся необычными явлениями, обещая лёгкое достижение сверхфизических способностей. И Л.Рампа пытается уверить читателя в их лёгком приобретении, например, научиться путешествовать в астральном теле, совершенно не говоря, какими опасностями это грозит. Рассказывается и о дыхательных упражнениях. Но всё это может привести лишь к негативным результатам, развитию медиумизма и одержанию.

Впрочем, в книге даётся и ряд верных положений, таких как: жизнь на земле — это школа, куда приходят за знанием и опытом; перевоплощение человека; наличие ауры и её цвета, отражающие физическое и психическое состояние человека; некоторые сведения о древней истории Тибета, в частности о существовавших когда-то гигантах. Но полуправда часто бывает вреднее прямого вымысла, ибо склоняет к доверию. Так, автор рассказывает о долинах в горах с горячими источниками и пышной растительностью. И даже произносит священное название Шамбала. Но ни слова не говорит о Высоких Мудрецах этой заповедной страны, о чём знает вся Азия. Единственные обитатели этих высокогорных оазисов, по Л.Рампе, — обезьяноподобные йети. Впрочем, автор не оставляет Землю и человечество без "покровителей". В "Третьем глазе" об этом сказано вскользь, но развито в других его книгах. Это так называемые "садовники" — инопланетяне, посещающие Землю на летающих тарелках, представители "высшей", на самом деле чудовищной в своей бездуховности, техногенной цивилизации. Всё это очень напоминает бредни "контактёров", одержимых сущностями из низших слоёв астрала.

В общем, книга "Третий глаз" производит довольно тёмное впечатление. Несмотря на определённую увлекательность, она не может служить источником ни эзотерических знаний, ни глубоких и неискажённых данных о Тибете.

О Гюрджиеве

При рассмотрении данного вопроса я основывался на журнальных статьях, например, в "Науке и религии" N 9 1989г., N 8 1992г. и др.

Однозначно, Гюрджиев — тёмный оккультист. Это ясно видно из основ его учения. Да и его внешний вид, судя по фотографиям, говорит об этом: тяжёлый тёмный взгляд, полный подавляющей волей. (Если сравнить с портретом светлого Адепта, например, Н.К.Рериха, то разница сразу бросается в глаза. При внешней суровости лицо и глаза Н.К. излучают свет, здесь же тьма.)

Но рассмотрим основные положения учения Гюрджиева. В общем, это чудовищные нагромождения, искажающие действительность. Здесь усечённое отражение реальности переплетено с ложными выводами, являющимися, впрочем, верными с точки зрения тёмного оккультизма. С этой же точки не лишена основы и практическая часть его учения. Прежде всего разберём вопрос об эволюции человечества. По Гюрджиеву эволюция человечества до определённого момента направляется силами природы, а затем возможно только сознательное развитие. Из того, что у подавляющего большинства людей нет стремления и понимания путей развития, делается вывод, что дальнейшая эволюция человечества в целом становится невоз-можной. На развитие способны лишь единицы. Кроме того, даётся ложное положение, что с точки зрения космического порядка развитие человечества противоречит его задачам. Для этого он вводит фантастический элемент, будто бы "растущая" Луна, порождённая Землёй, питается энергией душ живых существ, в т.ч. и человечества. Здесь всё поставлено с ног на голову. В действительности не растущая, а разрушающаяся Луна, давшая когда-то жизнь Земле, вампиризирует

как разлагающийся труп и отравляет своими эманациями живущее на Земле. Однако это не может стать препятствием эволюции. Да, эволюция человека с какого-то момента становится сознательной. Так же сознательно он может инволюционировать. Но эволюция — это не просто приобретение каких-то новых свойств и способностей, как представляет это Гюрджиев, но именно накопление и раскрытие духовного потенциала индивидуальности человека. Поэтому эволюция большинства людей продолжается по кармическому закону, хотя и значительно медленнее по сравнению с сознательным совершенствованием. Именно в эволюции, в накоплении опыта и достижении сознательного богочеловеческого, а затем и божественного состояния монад состоит смысл существования проявленного Космоса, а не в каком то бессмысленном, механическом движении. Но для тёмных не существует духовного развития, нет и эволюции, есть лишь личное развитие в смысле раскрытия каких то сокрытых для большинства сил и способностей. Ложно истолковав Космический закон, ставится цель — ускользнуть от него, т.е. обмануть природу. Что удаётся некоторым из них, платя за это страшную цену — полное духовное разрушение.

Следующее положение в учении Гюрджиева — это представление человека машиной, все действия которой механичны, что в нём нет сознательных действий. Все его мысли, поступки, идеи, эмоции и настроения вызваны внешними причинами. Здесь человек представлен автоматом, что не может быть истиной. У человека всегда есть выбор поступить так или иначе, у автомата выбора нет. Хотя действительно, мысли и поступки большинства людей рефлекторны и на пути к совершенствованию их необходимо поставить под контроль сознания. Это общая для всех оккультная истина.

Также частичным отражением истины является и положение о том, что душа человека не является бессмертной и распадается после его смерти, и делается неправильный вывод, что после смерти человек как индивидуальное существо полностью исчезает. Отрицая существование бессмертной духовной индивидуальности, тёмные пытаются закрепиться в смертной личности и продлить её существование на неограниченный срок. Отсюда и практика выращивания в системе Гюрджиева астрального и ментального тел, т.е. выработка их устойчивости. И последний этап, что даёт, по мнению Гюрджиева, неограниченное бессмертие, — выращивание казуального тела, иными словами прикрепление частицы высшего Манаса, связанного с личностью, к данной личности. Однако окончание Манвантарического цикла ставит предел и такому существованию. В том и состоит основное отличие Света от тьмы, что певый исходит от высшего, вечного и беспредельного и поэтому неограничен и всегда победитель. Тьма же исходит от смертной ограниченной личности, замкнутой на эгоизме и потому обречена на разрушение.

Ещё несколько слов о методе учительства Гюрджиева, приучавшего своих учеников к беспрекословной покорности. Никогда Учитель Света не будет подвергать опасности жизнь учеников ради испытания их преданности к нему и готовности выполнить все его указания. Но вспомним случай, когда Гюрджиев приказал своим ученикам стоять в русле канала в момент открытия шлюза, в результате чего один ученик чуть было не утонул. Этот случай ярко характеризует метод и сущность Гюрджиева.

Гюрджиев имел и своих последователей, к их числу принадлежал и П.Успенский. Позже он отошел от своего учителя, но печать представлений наставника так или иначе осталась в его трудах.

Конечно, по журнальным статьям невозможно составить полное представление об учении Гюрджиева, но, полагаю, и имеющиеся фрагменты наглядно показывают его тёмную суть.

Олег Сумин

ЛЕГЕНДЫ О ДАРАЯНЕ

I. ОТШЕЛЬНИК ДАРАЯНА

В пещеру отшельника с трудом вполз маленький человек и, не поднимаясь с земли, замер у ног сидящего в позе Йога, мудреца.

— Кто ты и зачем явился ко мне? — спросил отшельник.

— Я тот, кто почитает твой самоотверженный подвиг, Дараяна — ответил человек. — Явился к тебе, чтобы ты исполнил мою просьбу.

— Прежде, чем высказать просьбу, встань на ноги, — сказал отшельник.

— Не могу. Встану, когда мою просьбу исполнишь.

— Меня нельзя побудить что-то сделать раболепием! — с гневом возразил отшельник. — Моё внутреннее зрение проникло в твой организм и я вижу, что ты здоров и можешь встать на ноги. Чего же ты лежишь?

— Я лежу не из раболепия и не по причине болезни. Это всё, что я могу пока сказать тебе.

— Может быть, ты дал обет ползком добраться до меня и лёжа говорить со мной? Если не хочешь объяснить, не надо. Какова же твоя просьба?

— Принеси мне ключевой воды, Дараяна. Я жажду пить.

Отшельник задумался.

— Ты знаешь, что я 40 лет не выхожу из пещеры? Раз в неделю мой ученик даёт мне выпить глоток воды и съесть горсть риса.

— Знаю. Но я знаю также, что ты добр, Дараяна, и хочу пить. Неужели ты откажешь твоему гостю в просьбе?

Дараяна встал, взял чашу и вышел из пещеры.

Ноги плохо повиновались ему (они совсем отвыкли от ходьбы), и он, шатаясь и спотыкаясь, стал спускаться по склону горы. Не скоро добрался до родника. Но едва он опустил чашу в ручей, как земля затряслась и огромные камни с гулом покатились мимо него в пропасть. Гору затмил столб пыли и ураган швырнул Дараяну на землю. Однако отшельник не выронил чаши с водой и даже, каким-то чудом, не расплескал её...

Но вот землетрясение кончилось.

Он поднялся, ощупью в мутной мгле нашёл дорогу и стал карабкаться вверх. Много ему пришлось потратить сил прежде, чем он взобрался на то место, где была его пещера.

Там находилась хаотическая груда обломков. А рядом с ними стоял нечеловеческий гигант с головой, невидимой за облаками. Снопы ярчайших лучей вырывались по краям облаков, образуя вокруг невидимой головы гиганта радужный ореол.

— Махадэва! Бог Солнца — Сурья! — воскликнул Даряна. — Ты разрушил вершину горы и мою пещеру! Но знаешь ли ты, что в пещере был человек — мой гость?

— Знаю! — громовым голосом ответил Сурья. — И этим человеком был я. Чтобы посетить тебя и удостовериться в праведности твоей, я был вынужден принять образ маленького человека, иначе не поместился бы в пешере. Ты просил меня встать. Мне пришлось отправить тебя за водой, чтобы ты не погиб под камнями, когда я встану. Вот мы и выполнили наши просьбы: я — твою, а ты — мою. Правда, твоя пещера разрушена, но она тебе больше не понадобится.

Я убедился в твоей великой добродетельности и хочу, чтобы ты добродетельность эту явил всему миру, а не только паломникам-одиночкам.

Отправляйся в долину к людям и знай, что отныне ты — бессмертный человек на Земле.

II. БЕССМЕРТНЫЙ ДАРАЯНА

Радж на троне. Входит слуга.

Слуга. Государь! Явились гонцы.

Радж. От кого?

Слуга. От твоей любимой супруги и от мудрого Дараяны.

Радж. Пригласи гонца от Дараяны.

(Слуга уходит. Входит гонец.)

Гонец. Я выполнил твой приказ, государь. Дараяна мёртв.

Радж. Всё ли ты сделал согласно моему распоряжению?

Гонец. Да, государь. На исходе ночи я бесшумно вошёл в опочивальню Дараяны. Он спал, лёжа на спине. Я дождался зари, и когда первые лучи солнца осветили лицо спящего, пронзил его сердце кинжалом до самой рукоятки.

(Достает из мешка окровавленный кинжал).

Он содрогнулся всем телом и затих. Тогда я вынул кинжал из его груди и кровь, брызнувшая из раны, залила всю постель. Я ушёл, когда труп стал холодным, как лёд.

Радж. Ты всё сделал как надо. Вот тебе золото и уходи из моей страны.

(Протягивает кошелёк).

Гонец. Слушаю, государь.

(Берёт кошелёк и уходит).

Радж. Слава тебе, великий Шива! Ты ведаешь, я ничего не имел против Дараяны. Я только хотел проверить, бессмертен ли он.

Я не нарушил закона гостеприимства, убив мошенника, утверждавшего, что за святость бог Сурья наградил его вечной жизнью на Земле. Я разоблачил обманщика и сделал дело угодное богам.

Посвящаю тебе, великий Шива, это жертвоприношение!

(Торжествующе смеётся. Потом хлопает в ладоши. Является слуга).

Радж. Пусть войдет гонец от моей любимой супруги.

(Входит второй гонец).

Гонец. Государь! Твоя любимая супруга приветствует тебя и сообщает, что у неё родился первенец — твой сын.

Радж. Что слышу! Но ведь девять месяцев ещё не прошло?

Гонец. Она родила преждевременно. И сам бог Сурья благословил младенца. Твой сын появился на свет как раз в тот момент, когда первые лучи солнца осветили покой твоей супруги.

Радж. (Вставая с трона). Не может быть!

При первых лучах солнца?!

Это он! Это он — Дараяна.

Значит, я не умертвил его, а переселил из дряхлого старческого тела в плоть моего новорожденного сына!

Какой же я глупец!..

Темно. Мрак. Ничего не вижу.

(Закрывает лицо руками, шатается и падает).

Гонец. (Подбегает, наклоняется над ним). Умер...

1978г.

КРЕСТ ОРИГЕНА

От Оригена требовали отречения.

— Вы не можете меня лишить моей веры, как не можете оставить меня без креста.

У Оригена отняли его крест. И посадили Святого в темницу.

Однажды тюремщик застал его у окна тюрьмы.

— Где же твой крест? — спросил тюремщик.

— В море, — ответил Ориген.

Тюремщик подошёл и увидел, что в море плывёт корабль.

Мачта с перекладиной на ней напоминала крест.

Оригена перевели в другую камеру, откуда море не было видно. Но и там тюремщик однажды застал Оригена у окошка.

— Где твой новый крест?

— На улице.

Тюремщик выглянул и увидел проезжающую мимо тюрьмы колесницу. Спицы колёс были крестообразны.

Оригена перевели в камеру с окном, выходящим на глухую стену.

— Опять любуешься крестом?

— Да.

Тюремщик подошёл, но ничего не увидел за решёткой.

— В чём же ты теперь нашёл твой крест?

Святой не ответил.

Тюремщик ухмыльнулся и ушёл, уверенный, что Ориген из одного упрямства не признал своего поражения.

Но Ориген видел крест. И даже не один, а множество крестов.

Он смотрел на решётку окна.

1979 г.

ВРАТА ШАМБАЛЫ

Слева была пропасть; справа была пропасть.

Он шёл по страшно узкой — в ширину его ступни — тропе, ведущей на, казалось бы, недосягаемую вершину.

Позади остались преодолимые только его непреклонной волей лишения: холод, голод, жажда, такая усталость, что не только идти, но подняться на ноги на хватало сил...

И всё же он вставал и карабкался вверх и вверх.

Теперь он был у Цели.

Прямая, как стрела, тропа, вела в заветные, открытые настежь, Врата.

И до них оставалось несколько шагов.

Он не шёл, не бежал, а как-бы летел на крыльях...

Но что это?

На его пути, на голой каменистой тропе без единой травинки, возвышался фантастически красивый цветок, передать великолепие которого не способно никакое самое изощрённое воображение...

Невозможно достичь Врат не задев, не повредив, не обидев Цветка: слишком узка тропа. И остановиться нельзя — не удержать равновесия...

Слева — пропасть; справа — пропасть.

Впереди — наконец-то осуществимое Желанное всей его жизни. Но на шаг от Желанного — беззащитное Прекрасное...

Как можно пожертвовать им?!

Он остановился, пошатнулся и упал в бездну.

Спустя миг, час, сутки, месяц, год, век или тысячелетия — он услышал: “Радуйся, брат! Хорошо, что не наступил на Цветок.

Ты выдержал последнее испытание — на самоотверженность ради Красоты, — и принят в Шамбалу.”

На его лицо опустилась светлая струя нежной и торжественной музыки.

Он открыл глаза.

1976 г.

ЛИК МАДОННЫ

Брат и сестра.

Они были такими разными!

Она единственное наслаждение в жизни испытывала при посещении храма и лицезрении Мадонны, которую почитала превыше всех святых.

Он не верил ни в Бога, ни в чёрта.

Вёл разгульную жизнь и коллекционировал картины на языческие темы, преимущественно эротического содержания.

Однажды, когда брат собирался на аукцион, сестра робко сказала: “Купил бы ты что-нибудь Божественное...”

— Уж не Мадонну ли? — усмехнулся он. — Как бы не так!

Любуйся на неё в соборе...

И ушёл. Скоро он вернулся.

— Эй, сестричка! Взгляни-ка на мою Мадонну!

Она открыла дверь и отшатнулась.

В руках он держал картину с изображением козлоногого фавна, сладострастно обнимавшего пьяную вакханку...

Довольный своей шуткой, брат громко захохотал, да так неудержимо, что выронил картину.

Та с треском упала. Он нагнулся.

Картина была безнадёжно повреждена.

С его губ едва не сорвались ругательства, но грубые слова застряли в горле.

На местах отвалившейся краски открылась картина, бессовестно замалёванная художником.

Он узнал Лик Мадонны.

БОГОМАТЕРЬ

Открытка с Матерью Святой
На поле боя...
Так повстречался я с Тобой —
Моей судьбою.

Я в атакующий гамбит
На поле брани
Войной был брошен. Не убит,
А только ранен.

Нет, это не самообман!
Подсказывает сердце.
Открытка Та, как талисман,
Меня спасла от смерти.

С тех пор с гравюры на стене
У изголовья,
Будто склоняешься ко мне
С любовью.

Мадонна Боттичелли Ты!
Икона Ченстохова? —
В Твоих чертах Свет Чистоты
И Красоты Духовной.

Ты в образе могла предстать
Изиды, Афродиты...
И Та и Эта ипостась
Материи Люциды.

В сияньи Высочайших Сфер
Тончайшего эфира,
Как поцелуй наук и вер,
Ты — Матерь Мира!

1976 г.
*Юлиан Долгин **

** Автор (р.1918 г.) — получил школьное и институтское образование (литературный факультет), принадлежал к “небовалистам”, группе оппозиционно настроенных поэтов 30-х годов. В 1938 году написал первое стихотворение в пифагорейском духе, ничего не зная об учении Пифагора.*

С институтской скамьи ушёл на фронт, воевал рядовым стрелком, вернулся с фронта инвалидом войны.

В середине шестидесятых годов познакомился с эзотерической математикой. С этих пор тема чисел стала ведущей во многих его исследованиях.

Начиная с 1966 года Юлиан Иосифович всецело отдаёт себя реставрации философского и математического наследия Пифагора. Именно через него он встаёт на путь Учения Живой Этики.

В данном номере журнала мы помещаем несколько притч Ю.Долгина, которые публикуются впервые.

Ясько Г.Ю.

Мы ноем для отвода глаз,
Во глубине души мы рады.
И эта радость, грея нас,
Горит без шороха и чада.

Раз родились мы, то умрём.
А между этими делами
Мы много пыли перетрём
Из пыли сбитыми телами,

Но через жизненный вираж
Душа пройдёт летучим газом
Мы не поверили в мираж.
И будет свет. И будет разум.

1980

Летит стрела, пронзая воздух
Навстречу мне. Уж 30 лет.
А я всё жду, ещё не поздно,
Я не нарушил свой обет:

„Через земные передряги
Сей столп светящийся влачить",
И на пустом листе бумаги
Рисую копья и мечи...

И вот опять меняет кожу
Премудрый и прекрасный Змей
И осязает осторожно
Душа открывшееся ей.

1985

„Любое дерево красиво".
Я видел, глядя из окна.
Меня машина проносила
По-над дорогою, у дна.

В ней находились ещё двое,
Друг другу чуждые и мне,
И говорили про такое,
Которое теперь в цене.

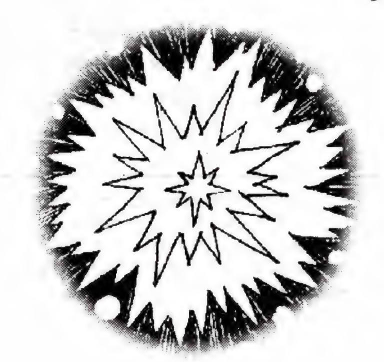
Но мирно и без осужденья
Я их слова в себя вбирал.
Как зачарованный движеньем,
Я обособленность терял.

В преодолении пространства,
Напоминающем наркоз,
Всегда я обретаю счастье,
И становлюсь смирен и прост,

И так спокоен. Только где-то,
У края, продолжал дрожать.
Хотелось ехать так по свету
И никуда не приезжать.

Мы всё же прибыли на место
И я ступил ногой на дно.
И было всё неинтересно,
Как тут у нас заведено.

1987



КОЛЕСО ЖИЗНИ

Колесо чугунное вертится
И гудит... и ветром обдаёт.
...Голова пылает и кружится,
Сердце бьётся, всё кругом идёт.

Н.А.Некрасов

...Он всё время держал её в прицеле одной десятой глаза — боковом (прищуренном, интуитивном — на звук, запах, тень) прицеле. И всё время успевал подобраться и подобрать всё, что могло стать последней каплей её терпения. Всё время успевал.

...Хоть умри — проклятое вертится,
Хоть умри — гудит, гудит, гудит.

Гуд заворожил, в глазах поплыло и снесло прицел. И не успел подобрать растерянности, оторопи, испуга — предчувствия конца. Она ударила. Ещё не со всего зла, которым была набита эта старуха-надсмотрщица, а чуть-чуть, легонько — на пробу. А он будто ждал — легко отпустил из себя жизнь, которая пригвождала его к колесу. Легко, охотно отдал Богу душу. Будто готовился. Детское, но сморщенное и костлявое бледное тело повисло на ручке колеса, а Он рванулся к грязному окну. Потом отпрянул, опасаясь разбиться, но тут же, вынесенный уже не здешним ветром, вырвался в небо прямо над фабрикой...

Летелось, дышалось, смотрелось широко распахнутыми глазами так, что, кажется, пол-Земли охватил. И только боялся одного — вернут, впихнут в это убогое, тщедушное тельце, поставят к ручке колеса, заставят крутить. Не-е-е-т!

Город промелькнул.

Сон был похож на плавание. Волны трав и цветов... запах в лицо, точно морской ветер. Всё вокруг двигалось — он неподвижно лежал на траве, лишь чуть-чуть пригнув верхушки.

Тысяча... миллионы... миллиарды лет длился сон. Сладчайший...

Прикосновение чуть качнуло его на стеблях цветов. Он очнулся. Солнечный блик принял форму странного человека в длинном мерцающем плаще со множеством складок за спиной. Солнечный свет, рассеявшись по фигуре, в больших глазах сохранил тепло и свет луча. Глаза светили и грели.

— Пойдём.

— Куда?

— Куда назначено.

Поле, вместе с травой и цветами, огромным покрывалом завернулось и накрыло

его и Солнечного спутника. И складки плаща развернулись в крылья. Всё вокруг померкло и вытянулось в бесконечный коридор.

Он хотел в поле, к травам, но так покойно и светло было с Солнечным спутником, что хотелось и с ним.

— Может останемся ещё немного?

— Всё закончилось. Много-не много — ничего нет.

Он перестал сопротивляться и внутренне. Закружилась голова, гуд в ушах наполнил о колесе. Гуд нарастал. Полёт становился неуправляемей... А-а-а-а...

Земля словно парила. Плотный низкий туман, на котором не чувствуешь собственного веса. Он лежал — невесомый, боясь открыть глаза, хотя всё видел и так. Медлил, напрягался, чтобы отгородиться от всего вокруг — и не мог, потому что себе не принадлежал.

Каплями из большого потока звуков, гулов, шумов выпадали слова...

Голос, в котором спасение. И другой — в котором — бездна.

— Я провожу его. — Холодный голос обдал ветром, как чугунное колесо.

— Ты можешь проводить только вниз. А он ещё не говорил с Ним... Я провожу его, — голос каждым своим звуком защищал.

Он открыл глаза... Куда-то вверх, далеко — не видно куда, мерцая, текла лестница. Текла бесшумно и плавно, точно река по широкой равнине. Ступени, чуть обозначенные светлыми линиями у истока, вдали сливались в мягкое ровное сияние. У подножия, точно два стража, стояли Ангелы. Один — знакомый Солнечный спутник. Другой — словно тень его — похож, но весь вытянут и заострён, а там, где надлежало быть сердцу — зияла чёрная пустота.

Светлый склонился над ним, окутал плащом, похожим на туман вокруг, поднял на руки и шагнул на первую ступень. Тёмный поплыл вниз, провожая их тяжёлым взглядом. Чем выше поднимались они по лестнице, тем чернее становилась фигура внизу, тем невыносимей становился его взгляд. Он отвернулся.

Подробно следить за дорогой всё время мешала нечеловеческая рассеянность, растворённость. Границы чувств и ощущений расширились безбрежно. И всё бы знал наперёд, да какая-то старая привычка сворачиваться улиткой возвращала в эту маленькую точку на руках у Светлого.

Всё менялось, как облака на земном небе. Дышалось всё свободнее... Или казалось, оттого что там, где сердце — выросло что-то радостное, излучающее покой и веру: возврата нет.

Лестница вынесла в небо без земли, горизонт без ландшафта, пространство без направлений.

Светлый опустил его. Он утвердился рядом, выпрямился.

— Дальше тебя поведёт Она...

Контур Светлого стал дверью и в неё вошло само Милосердие, сама Нежность. Длинные лёгкие волосы волнами струил неземной ветер, родниковая чистота глаз смывала усталость с измученной души.

— Иди за мной, — то ли ветер, то ли дыхание?

И он пошёл, хотя ходить разучился.

Пространство несло само, неуловимо подчиняясь её движениям. Свет становился нестерпимым. Ему казалось — ещё чуть-чуть, и он займётся высоким огнём, вспыхнет свечным фитильком, обуглится и рассыплется. Но не было ни жары, ни духоты.

Свет поглотил всё, не оставив теней. То, что различалось — различалось внутренней развёрнутостью, струением, направленностью потока.

Сердце рвалось от счастья. Всё неимоверное напряжение неудержимо подстраивалось к нежному, но могучему звуку, повелевающему Светом.

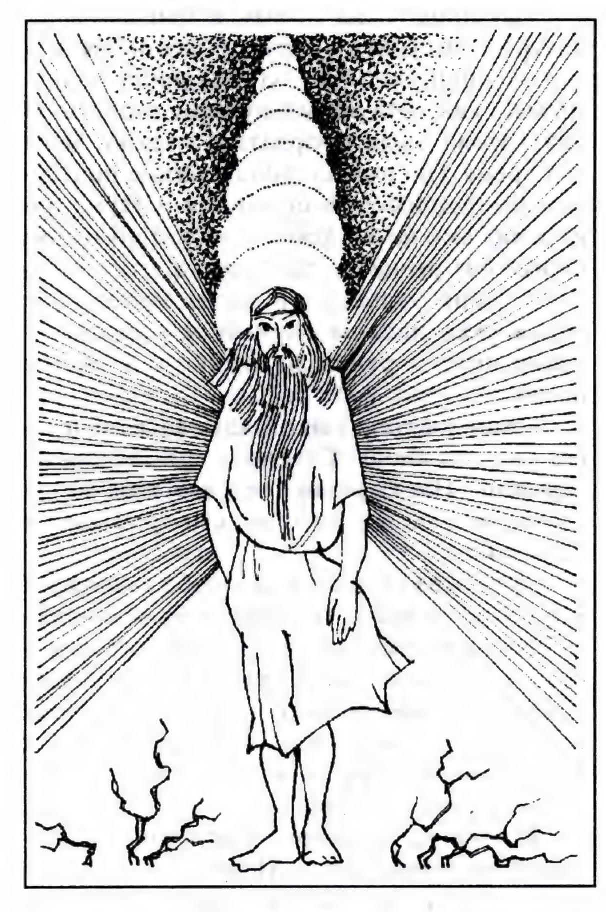
— Тебе хорошо?

— Я счастлив, как никогда не был на земле. Я никогда не видел столько Света. Я видел только колесо.

— Колесо жизни.

— Нет, чугунное, фабричное, тяжёлое колесо там, на земле.

— Как на небе, так и на земле. Колесо жизни не легче...



ПЛАТОК ИЗ ЗВЁЗДНОГО НЕБА

...Затылок онемел от полуденной жары и от взгляда этого... настырного, идущего след в след, шаг в шаг, приотстав лишь на размер дребезжащей колымаги, толкаемой им впереди себя.

Тан чувствовал дыхание Настырного, слышал скрип колёс, но не оглядывался. Пусть идёт.

Тан катил впереди себя похожее сооружение: громоздкая, неудобная, заваленная какими-то вещами повозка. Тан порадовался бы столь богатому багажу, если бы не ручки, вернее полное их отсутствие у этой странной коляски. Совершенно не за что было ни тащить, ни толкать, если не считать обломок боковой стенки, торчащий с противоположной от колеса стороны. Ни для роли рычага, ни для роли ручки обломок абсолютно не был приспособлен. Но Тан вынужден был им пользоваться и первое время жутко мучился: занозил руки, испытывал огромное напряжение всех сил, пытаясь удержать равновесие и одновременно двигать повозку. Да ещё не задеть идущих рядом, вплотную, людей с похожими колымагами. Не задеть, не свалить. Однажды Тан свалил-таки чью-то. И был страшно обруган и даже побит не только пострадавшим, но и случайными людьми, оказавшимися поблизости. С той поры Тан был предельно сосредоточен на дороге. Он долго лавировал меж идущими, пока наконец-то не обрёл какую-то уверенность в себе и научился объезжать и уворачиваться. Тут он чуть выпрямился и передохнул. Насколько позволило непрерывное движение в потоке — осмотрелся. И первый раз заметил Настырного. Физиономия эта — с плотно сжатыми губами, голубыми прищуренными глазами и светлыми коротко остриженными волосами — несколько раз мелькала в движущейся толпе. Теперь — совсем рядом. И только тут Тан ощутил тяжесть в затылке, стук крови в висках, солнце над головой, взгляд Настырного за спиной.

“Чего ему надо? К багажу рвётся... Приглядел уже что-то или так, вообще? Как собирается добывать? Украдёт? Или выхватит?.. А может, попросит? Но что? Что ему надо?”

Тан краем глаза через плечо в скрипучую тележку глянул — кольнул. А отвернувшись, увидел мысленно выхваченную картину: Настырный в пыльной длинной безрукавке поверх широкой рубахи, тележка с тремя колёсами и тремя ручками и какая-то поклажа в серой тряпице сиротливо приткнулась в глубоком углу. Тану стало ясно, что его собственная повозка загружена гораздо богаче и разнообразнее.

“Вот его зависть и раздирает”, — с лёгким самодовольством подумал Тан и тут же сник — самого пронзила острая зависть к Настырному. Вернее к его телеге. Три ручки! Три колеса!.. Тут впору самому прокатиться. А эта!.. Юли, глотай пыль, скачи из огня да в полымя.

“Хороша тачка... Хороша, да не наша. Зато поклажа скудна”, — успокоил себя Тан. “Вот и вези себе: ты своё, а я — своё”.

И Тан прибавил шагу. Но Настырный отставать не собирался. Пыхтел, кашлял, отплёвывался, но не отставал от высокого, широко шагающего Тана.

“Может, он не за мной вовсе? Может, у кого другого что присмотрел?”

Тан на ходу завертел головой, заглядывая в ближние и дальние повозки, шуршащие вокруг, вперёд, назад, влево, вправо. Далеко впереди в чьей-то тачке блеснуло распятие. Видно — крест так и сияет. Тан заспешил догнать, рассмотреть поближе и, поворачивая чуть влево, обходя впереди идущего, легко задел краем своей повозки другую, тяжело груженую разноцветным тряпьём. Тележка с тряпьём скрипуче заюлила и повалилась набок. Тан бросился поднимать опрокинутое. Образовалась шумная пробка. Все враз кричали, махали руками, толкались и, казалось, ещё немного, вцепятся друг в друга и покатятся в рукопашной. Центром возмущения был Тан, лихорадочно собирающий какие-то длинные цветные полотнища и не обращающий внимания на кричащего что-то ему хозяина пострадавшей повозки. Тан не видел того мгновения, когда занесённый над ним кулак охрипшего пострадальца вдруг замер в воздухе. И вокруг вдруг все странно затихли.

Откуда-то сверху (так казалось, потому что по земле в центр бедствия пройти было невозможно) появился какой-то вылинявший старик с таким же вылинявшим, тощим заплечным мешком. Он молча остановил занесённый кулак и взглянул в глаза его владельцу. Тот заметно обмяк, наклонился, легко поднял и бросил в повозку кучу тряпья. И, словно ничего не случилось, пошёл своей дорогой. Старик всё разводил столпившиеся тележки и их хозяев. Те понимали всё без слов: по-деловому, спокойно расходились. Пробка рассосалась.

Тан продолжал стоять в бывшем эпицентре и озирался вокруг, боясь поверить, что — пронесло! Из глубины души поднималась, как воздушный пузырь, радость. И уже готова была прорваться наружу, но в это время Тан почувствовал лёгкое подталкивание в спину. Он оглянулся. Старик показывал ему на неудобный короб об одном колесе без рычагов, где лежали его пожитки. Старик указывал и подталкивал. Тан снова ухватился за случайное приспособление вместо ручки и двинулся в общем потоке.

Старик исчез. Тан оглядывался, надеясь его увидеть вновь. Старик исчез. Но как ни странно, Настырный шёл всё там же — сзади, и так же упорно смотрел ему в затылок.

“Кто этот старик? Как с неба свалился.” Вдруг где-то вновь мелькнуло лицо старика и Тан притормозил было: хотелось спросить, сказать, поблагодарить. Но он увидел предостерегающий жест загадочного старца и с сожалением двинулся дальше. Старик будто понял его мысли и дал понять жестом — не останавливайся!

Помня всё недавнее, Тан понял — старик прав: лучше идти. И он уныло побрёл дальше под гул шагов, скрип колёс,под пристальным взглядом Настырного.

Склонившись к дороге, погрузившись в свои думы, Тан не заметил, как наступили сумерки. Померкло солнце и взгляд Настырного стал рассеянным и перестал беспокоить Тана. Но его голубые глаза, плотно сжатые губы, коротко остриженные торчащие волосы время от времени всплывали в воображении Тана. А всплыв, зависали над привычным вопросом: “Что ему от меня надо?”

Тан всё чаще вспоминал старика. Дневной ход, замедляющийся и застывающий в вечернем воздухе, отпускал сосредоточенное внимание и время думать о постороннем — было.

“Откуда взялся этот старик? Как легко ему в этой дороге без тележки. Руки свободны. Почему он не как все? Без тележки?”

— Я своё откатал давным-давно, — услышал Тан голос справа и различил в сгустившихся сумерках знакомый силуэт.

— Но как же совсем без всего? Мало

ли, что в дороге может понадобиться? Или ты на чужую помощь расчитываешь? Думаешь — дадут?

— Мне ничего не надо. И то, что в мешке за плечами — не для себя... Ты можешь отдохнуть.

— Прямо здесь? Мне отсюда не выбраться..., — осмотрелся Тан и с удивлением заметил небывалую тишину. — Где все?

— Отдыхают.

— Но где они отдыхают? Никого не видно.

— Каждый там, где ему хорошо. Но все — далеко отсюда. И ты отдыхай. — Сказал старик, собираясь уходить.

— Не уходи, — попросил Тан, — ...если можешь.

Старик откуда-то из ночи извлёк охапку соломы. Сверху положил кривой толстый сук и поджёг. Солома вспыхнула заревом, перечёркнутым зигзагом силуэта кривого сучка. Понемногу и сучок пропитался пламенем и стал медленно растворяться.

— А могу и я стать таким, как ты? Свободно двигаться, куда хочу, не таская за собой этой колымаги?

— Не только можешь, но обязательно станешь. Но прежде, чем освободиться от повозки, освободись от дум о ней.

— Но как? Ты же видел, что было, когда я её на миг выпустил из виду. А ты говоришь — освободись.

— Говорю... И скажу не раз. Не замечай её.

— Попробую... А помнишь того, которого я перевернул? Зачем ему те разноцветные тряпки?

— Надеется найти праздник... Но не найдёт. Зря таскает с собой этот груз.

— Почему не найдёт?

— Потому что праздник без тряпок не представляет.

— Зачем же ты положил их обратно в повозку? Почему ничего ему не объяснил?

— Пусть всё узнает сам. — А у меня тоже есть заветный платок: ярко-синий с белыми точками, как звёздное небо. Мать дала... Отец дал инструменты. Дед — толстую старую книгу. Я ещё не читал. Но, думаю, когда-нибудь, когда не надо будет идти с утра до вечера с этой поклажей — я сяду и прочту её.

— Тогда она тебе уже не понадобится.

— Почему?

— Ты сам узнаешь всё, о чём в ней говорится.

— Значит, она не нужна?

— Как знать...

— Бабушка дала мне горсть каких-то семян... Я ещё я нашёл красивый, добротный костюм, Когда-нибудь я надену его и люди увидят меня другим... Скажи, старик, что из всего этого, по твоему, самое ценное?

— Подарок матери. С него всё начинается.

— А инструменты, подаренные отцом?

— Если он обучил тебя ремеслу — ты добудешь и инструменты. А если нет — инструменты лишь обуза.

— А книга деда?

— Это книга его жизни. Ты напишешь свою.

— А семена, которые дала бабушка?

— Была бы земля, а семена и ветер принесёт.

— Что же — всё это ненужное?!

— Каждый, кто дал тебе что-то — дал вместе с этим и свою любовь. Она спасёт тебя от множества бед.

— Днём я видел в одной повозке распятие. Скажи мне...

— Это не распятие. Это кинжал. Распятие не кладут напоказ.

— Зачем ему кинжал?

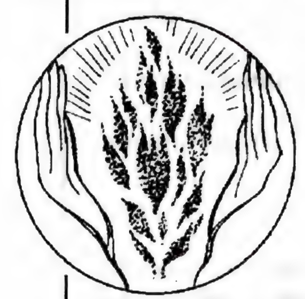
— Он и сам не знает. Просто нашёл где-то, как ты — костюм.

Разговаривая, Тан присел у костра, привалившись к тележке. Глаза его постепенно перестали различать отдельные языки пламени. Всё скручивалось и рассыпалось, собиралось в один огромный глаз и снова ширилось и становилось необъятным. Напрягаясь, чтобы различить лицо старика, Тан спросил:

— Чего... хочет... Настырный от меня...

— Он брат твой. И платок принадлежит вам обоим... Он брат твой... Он брат... Брат...

И.Елисеева



FIAT REX

(Размышления о названии и смысле картины Н.К.Рериха)

В огромном художественном наследии Н.К.Рериха особое место занимают произведения, которые можно было бы назвать сакрально-символическими. Картины, посвящённые жизненному подвигу героев и духовных вождей, иллюстрирующие мифы, легенды или отдельные положения Учения Живой Этики — в своём сокровенном значении это всегда красочные символы ключевых моментов человеческой эволюции, различных этапов на пути восхождения Духа. Смысл многих таких полотен постигается не сразу, а часто и вовсе остаётся сокрытым; и только название, краткое, ёмкое, даёт толчок мышлению в нужном направлении.

К таким картинам, несомненно, относится и “Fiat Rex”. Ставший сейчас широко известным благодаря издательской деятельности МЦР, триптих многими воспринимается просто как картина, изображающая Великого Владыку. Но чем больше вглядываешься в картину и размышляешь, тем больше неясностей и вопросов возникает. Например: для чего Владыка спустился по ступеням? Почему Он изображён несколько ниже обоих Ближайших? Округлый предмет с таким же отверстием и чем-то блестящим на внешней стороне в Его руках — что это? Очень похоже на корону, но при чём здесь она? Почему название дано на латинском языке?

Художник изобразил Владыку слегка наклонившим голову и всматривающимся вдаль — так и кажется — с каким-то затаённым ожиданием. И здесь — вопросы, вопросы... Нет, это не просто изобразительное полотно. Да и значительные размеры картины, и тот факт, что она постоянно находилась в кабинете Н.К.Рериха, говорят об огромном внутреннем смысле, вложенном автором в это произведение.

Название картины на русский язык обычно переводят как “Да здравствует Король!” или “Да здравствует Владыка!”. Латинское rex, действительно, может переводиться и как “царь” (главное значение), и как “господин”, “повелитель”, “владыка”, “наставник”. А вот fiat — вовсе не классическое vivat (“Да здравствует!”), а происходит от глагола fio — “возникать”, “рождаться”, “Делаться”, “становиться”. В латинско-русских словарях самостоятельное fiat переводится как “да будет!” или “пусть будет (так)”, или просто “ладно!”, а в сочетании с существительным — как “да будет...” или “пусть будет...”. Примерами могут служить цитаты из латинской Библии: “fiat lux” — “да будет свет” (Бытие,1,3), “fiat voluntas Tua” — “да будет воля Твоя” (Матф.6,10) (1,4,5). Завершающее fiat в значении “да свершится” встречается у Е.П.Блаватской (2). Это же слово широко используется во врачебной практике при выписывании рецептов на экстемпоральные лекарственные формы и означает “пусть образуется”, “пусть будет сделано” (3,8). Поэтому название картины означает призыв “Пусть будет Царь!” (или Владыка, повелитель и т.д.).

Разрешились ли наши вопросы? Нет, остались, даже появились новые. Например, кого обозначает слово Rex? Если принять, что оно подразумевает Вел. Владыку, то, во-первых, почему тогда художник изобразил корону в руках Владыки, а не на Его голове? Во-вторых, в таком случае название картины вообще становится абсурдным, ибо заставляет считать, что сейчас Владыка — не Владыка, а только будет Им.

Думается, ответы на все эти вопросы следует искать в том тексте Учения Живой Этики, где встречается словосочетание Fiat Rex, а именно, в книге “Иерархия”, параграф 203. Этот параграф записан в 1931 году, вероятно, весной — во всяком случае, не позднее 24 сентября (6). Картина “Fiat Rex” также

датирована 1931 годом. Без сомнения, отправной точкой Мастеру послужил именно этот текст. Вот он:

"Вам встретятся люди, спешащие с достижениями; им может казаться, что Мы медлительны, но выведите их под ночное небо и покажите мерцание бесчисленных миров. Скажите: к этому творчеству ведёт вас Владыка. Разве можно быть медленным в этом великом пути? Нужно готовиться быть сотворцами. Нужно сохранить и умножить зёрна сознания, ибо весь мир держится мощью сознания. Нет силы противостоять сознанию, очищенному от самости. Можно готовиться перейти все мосты при огненном сознании, которое трепещет пульсом Космоса, которое в зерне духа отвечает на все колебания почвы и знает истину народов. Можно приложить все священные силы сердца, чтоб, поправ смерть, сделаться сотворцами пламенных Логосов. Но пока такое дерзание не вместится в сердце, до тех пор не может сознание беспредельно расти в этом направлении. У Нас оно называется Via reale. Потому Fiat Rex там, где дух дерзает, почитая Иерархию!" (6).

Два словосочетания — итальянское и латинское — несут в этом тексте всю смысловую нагрузку. Via reale — "царский Путь". Путь священного дерзания. Путь очищения сознания. Путь к овладению энергиями микро- и макрокосма. Путь к сотрудничеству в великом космическом творчестве. Путь от "двуногого животного" к "сотворцу пламенных Логосов", Царю духа, Владыке огненных сил, Повелителю стихий. И Fiat Rex — "Да будет Царь!" — призыв следовать этим царским путём, призыв, исходящий из уст Вел.Владыки. К кому же он обращён?

К нам.

Ко всем нам и к каждому в отдельности.

По ступеням Башни спустился Владыка навстречу путнику, проходящему свой Via reale. Здесь, на ступенях, Владыка ожидает его, чтобы возложить корону на голову нового Царя — как искони первосвященники короновали Божьих помазанников. И здесь же — Его Ближайшие, позвавшие путника на тропу царского Пути, его помощники и проводники на опасных переходах, выполнившие свой долг.

"Когда я прошёл все пустыни, и когда я взошёл на все горы, что увижу, Владыка?

Увидишь Меня (7).

Fiat Rex!

Разве не выражен в этой краткой формуле главный смысл обращения Иерархии к каждому из нас? И разве не становится эта картина для каждого рериховца чем-то несравненно большим, чем просто художественное произведение? — а именно, иерархическим магнитом, окном в горний мир, ежедневным зовом к восхождению, напоминанием о его предназначении и ответственности, — о том новом смысле, который обрела его жизнь?

Каждому говорит Владыка:

"ЭТА КОРОНА ПРЕДНАЗНАЧЕНА ДЛЯ ТЕБЯ. СТАНЬ ЖЕ ЦАРЁМ!"

С.В.Никишин,
г.Калуга

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабичев Н.Т., Боровский Я.М. Словарь латинских крылатых слов / 2-е изд., стер. — М., Русский язык. — 1986.

2. Блаватская Е.П. Карма судьбы. — М., ООО "Издательство АСТ", ООО МЦФ. — 1996. — С.415.

3. Городкова Ю.И. Латинский язык: учебник. — М., Медицина. — 1988. — 256 С.

4. Дворецкий И.Х. Латинско-русский словарь / 3-е изд., испр./ — М., Русский язык. — 1986. — 840 С.

5. Малинин А.М. Латинско-русский словарь. — М., Государственное издательство иностранных и национальных словарей. — 1961. — 764 С.

6. Учение Живой Этики. Иерархия. — М., МЦР, — 1995. — С. 106-107, 252.

7. Учение Живой Этики. Листы Сада Мории. Зов. — М., МЦР. — 1994. — С.117.

8. Филиппович З.М. Латинский язык /2-е изд., доп. и перер. — Киев, "Вища Школа". — 1972.

Редакционная страничка

Дорогие друзья!

Начиная с первого полугодия 1998 года журнал начинает распространятся по подписке.
Его подписной индекс в Объединенном каталоге федеральной почты **№ 42845**
Подписная цена одного номера - 15 тыс. руб. Периодичность выхода остается прежней - 4 раза в год.
Одновременно журнал будет высылаться по заявкам читателей.
В этом случае стоимость одного номера составит 15 тыс. руб.

Всех читателей получавших журнал в 1997 году через редакцию и оформивших подписку на первое полугодие 1998 года через объединенный каталог федеральной почты просим сообщить нам об этом в целях исключения дублирования высылаемых очередных номеров.

Для оформления заказа на журнал необходимо:

- оплатить почтовым переводом требуемое количество журналов,
- на отрывном корешке перевода указать какие номера Вы хотели бы получить,
- если Вы получили журнал без предварительной оплаты, перевод следует направлятть по адресу указанному на бандероле или посылке.

Адрес для заказов:
121069, Москва, а/я 64. Буровой Екатерине Викторовне.

Всю пиисьменную корреспонденцию просим направлять на Международный Центр Рерихов: 121019, Москва, Малый Знаменский пер., 3/5. Редакция журнала "Мир Огненный"

Редакция выражает свою благодарность всем читателям журнала, которые направляют нам свои статьи, сообщения, стихи, рецензии... К сожалению мы не можем ответить всем нашим корреспондентам. Тем не менее мы подтверждаем наше намерение публиковать все присылаемые материалы, которые по мнению редакции отвечают необходимым профессиональным и творческим критериям.

К сведению наших авторов.

Присылаемые рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция оставляет за собой право редактировать, сокращать, помещать фрагменты из получаемых для публикации статтей, не меняя смысла и существа излагаемых вопросов. Материалы могут быть иллюстрированы графикой, рисунками, фотографиями, возможность публикации которых редакция оставляет за собой. Рукописи желательно присылать в машинописи, в двух экземплярах.

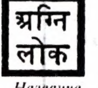
К сведению издательств и редакций.

В случае использования произведений и материалов, помещенных в нашем журнале, включая полную или частичную перепечатку, использование любой сообщаемой в журнале информации или фрагментов публикаций, соглосование с редакцией обязательно. Оригиналы (копии) публикаций с указанными материиалами просим также направлять в наш адрес.

Журнал "Мир Огненный" **можно заказать** у нашего представителя по адресу:
650099 Кемерово, а/я 1970, Галина Алексеевна Княжева

Адрес редакции: LV-2011, Tallinas 3-26, Jurmala-11, Latvia
С предложениями о рекламе и распространении журнала звонить по телефонам:
Тел. в Москве 8-095-203-81-24. Тел. в Риге: (8-0132) 739333, (8-0132) 382993
По Латвии (Прибалтике) заказы направлять в адрес редакции.

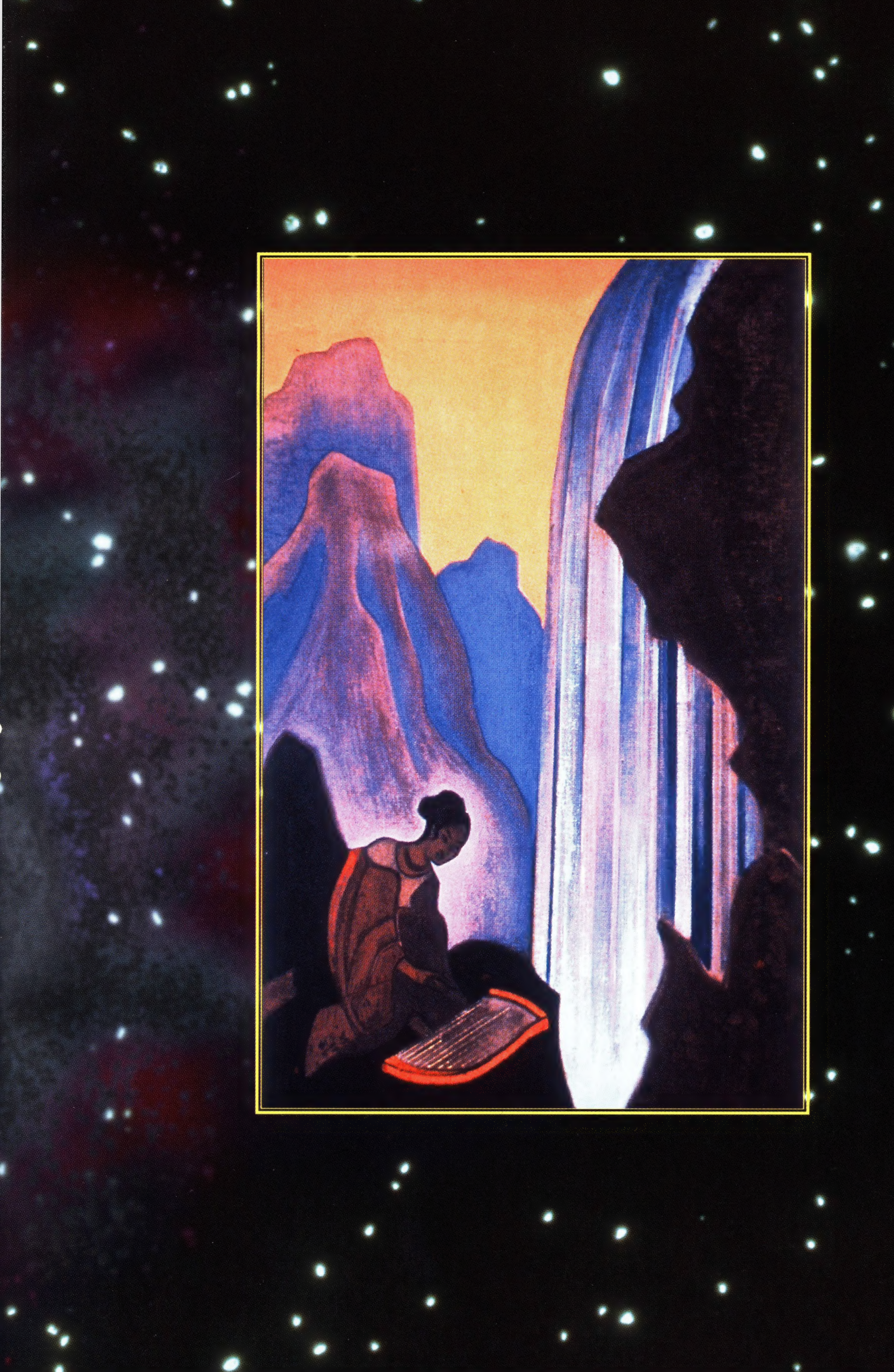
Редакционная группа: Б.Корженьянц (гл. редактор), Л.Корженьянц, А.Мейкшан.
Художественное оформление: Е.Романенко, А.Святный. **В работе над номером принимали участие:** З.Везис, Е.Закревская, С.Закревский. **Компьютерный набор:** Я.Доренский, С.Святная, А.Мейкшан.
Дизайн обложки: Д.Озолс. **Вёрстка:** Э.Нейхоферс.



Название журнала в переводе на санскрит

Цветные иллюстрации на обложке:
1 стр. - Н.К.Рерих "И мы открываем врата".
2. стр. - Н.К.Рерих "Вестник".
3. стр. - Н.К.Рерих "Песнь водопада".

Отпечатано в Коломенской межрайонной типографии.
Тираж 3000. Заказ 2679.



Нужно решительно сказать людям, что Новый мир вошел в жизнь. Не готовы люди принять участие в делах созидания...

... Не будем скрывать, что именно, теперь перед человечеством открыта книга нахождений и света дерзаний. Эти зрелые плоды терний коллектива готовы открыть свои зерна. Можно ли рассечь эти плоди оружием, или потрясти устрашением, или согбенным малодушием, или захватить предательским лукавством? Нет, только единение сознания и построение знания пошлют человечеству дар новой расы. К тому не космические явления, но ток мысли даст толчок.

Не упустим урочный срок, когда молнии мысли могут дать решение мира. Не просто предлагаем человечеству мыслить, но осознать астрохимический момент планеты, когда мысль напряжет атмосферу, как химический ингредиент.

Агни йога 45